

ВАСИЛЬ МАКОВСЬКИЙ

Г М І Н Д

ТАБОР УКРАЇНСЬКИХ ЗБИГЦІВ І ВИСЕЛЕНЦІВ
У ЧАСІ СВІТОВОЇ ВІЙНИ 1914—1918.

СПОГАДИ ЗПЕРЕД 20-ТИ ЛІТ.

Василь Маковський

Л Ї В І В

1935

НАКЛАДОМ ВИДАВНИЧОЇ СПІЛКИ „ДІЛО”.

ВАСИЛЬ МАКОВСЬКИЙ

Г М І Н Д

ТАБОР УКРАЇНСЬКИХ ЗБІГЦІВ І ВИСЕЛЕНЦІВ
У ЧАСІ СВІТОВОЇ ВІЙНИ 1914—1918.

СПОГАДИ ЗПЕРЕД 20-ТИ ЛІТ.

інформація

Л Ї В І В

1 9 3 5

НАКЛАДОМ ВИДАВНИЧОЇ СПІЛКИ „ДІЛО“.

З друкарні Вид. Спілки „Діло“, Львів, Ринок ч. 100.

В С Т У П.

„Якою міряєш такою ти відміряють”.

(Нар. приказка)

Наслідком рішення Українського Посольського Клубу у Відні покинув я працю при „Червоному Хресті“, як цензор російської кореспонденції, і дня 17. березня 1916. року з двірця Франца-Йосифа у Відні нічним поїздом відїхав до Гмінду. Приїхав там у другій годині після півночі і заночував в готелі „Zum Bahnhof“ напроти двірця. Готель солідний, чистенький і не дорогий. За мою кімнатку на другому поверсі платилося тоді по 2 корони 20 сотиків за добу. Непокоїли мене думки, що в бюрі Червоного Хреста буде завтра або післязавтра маленький веремій, коли майор Єлінек відкриє моє самовільне щезнення з бюро і зголосить начальникові майорові Прімавозому. Цей зорганізував бюро цензури на лад воєнної дисципліни і за всякими самовільними ухилами стежив з непощадною рішучістю. В тому часі я ніяк не зважився би кинути самовільно службу, знаючи, що це не з добром; одначе зробив це на риск і за поруку Посольського Клубу, який взяв на себе цю справу поладнати. Проте мусів я потім

оправдуватися! Мій виїзд тому був наглий і конечний, що Посольський Клуб і Віденський Допомоговий Комітет були заливані повіню бідкань і скарг з гміндівського висселенецького табору на жахливі умовини життя в таборі, знущання варт і наставників, зокрема на нахабну поведінку посередників при контрактуванні людей до сезонних рільних робіт. Остання обставина спонукувала вислати туди негайно хоч на час контрактувань якогось, в ділах тямущого відпоручника для охорони прав і інтересів людей. Вибір Клубу впав на мою особу і мені доручено виїхати негайно, без допрошування звільнити мене від праці при Червоному Хресті; ту справу обіцяв Клуб поладнати вже після мого виїзду. Зрештою, — в ім'я „позафронтового“ патріотизму, тоді від кандидатів на цензорів до Червоного Хреста годі було обігнатися. Зокрема на цензуру на російському відділі всякий, що лиш знав поганенько по російськи читати — куди розуміти! — зголошувався, як найкращий знавець тієї мови.

Був ще один характер, в якому вислали мене до Гмінду: я їхав також як муж довіря Посольського Клубу. Мав обов'язок — приглянутися і перевірити дослідно відносини у гміндівському таборі і зложити Клубові з моїх спостережень звіт.

На другий день вранці я зголосився до посла о. Онишкевича, який з доручення Клубу перебував у Гмінді, саме у справі сезонних контрактувань. Він, як відпоручник Клубу, мав по-

тверджену міністерством постійну перепустку до табору, без якої тоді годі було туди дістатися. Через те й доручено о. Онишкевичеві впровадити мене до табору і представити начальникові. Характер мого службового перебування в таборі не був ще тоді вирішений. По правді був він провізоричний, на час весняних сезонних контрактвань; на мій постійний побут у таборі намісництво зразу не хотіло згодитися. Але посли навгадь залевнили мене, що як не як, а я там залишуся.

Начальник табору, радник міністерства освіти й віроісповідань, нині вже покійний барон Августин Чапка, людина росту менш ніж середнього, з вигляду ввічлива й отверта, був про мій майбутній приїзд вже раніш з Відня повідомлений і приймив нас обох неприкидливо чемно. Він розумів, що при контрактваннях у таборі, люди позбавлені свободи рухів, мусять мати свого ділового і довірливого дорадника. Та коли о. Онишкевич представив мене також як мужа довіря Українського Посольського Клубу, не зумів опанувати свого невдоволення, яке нагло проявилось в нахмуренні і нервових порухах його мясистих губ. Заявив, що про те він нічого не знає і мусять наперед порозумітися зі своєю зверхньою владою. О. Онишкевич пояснив, що Посольський Клуб є засипуваний цілими стиртами ріжних нарікань і скарг, а не маючи іншої змоги перевірити їх стійність, мусять мати в таборі свого мужа довіря і воліє мати явного та відповідального, ніж потайного і покутного, бо

лише предметова правда — в якій управа більш заінтересована ніж таборові мешканці — може бути підставою дискусії і якихнебудь заходів щодо поліпшення долі виселенців. Зрештою спокоїв занепокоєного начальника, що міністерство і намісництво знають про цей крок Посольського Клубу і на нього згодилися. Інакше — зайве булоб це виявляти. Та чи справді було це дипломатично — виявляти особу свого мужа довіря, — про це моглиб бути різні погляди.

Після такого вияснення, барон Чапка дещо прояснив своє нахмурене обличчя; всеж його перша прихильна звичливість похолоднішала. Проте уповажнив мене інтервеніювати при контрагуваннях, але карту вільного вступу до табору видав лише на один тиждень. Мав сумніви. Таким робом дістався я до гміндівського табору. Початки були тверді. З канцелярії таборової управи пішов о. Онишкевич зі мною до бараку, де заступник праського бюро праці, бувший управитель галицького повітового бюро праці Кшичковський, контрагував людей. Була така глота, що годі було перепхатися до стола, при котрому люди записувалися і підписували контракти. Від крику і шуму аж вуха боліли. Та о. Онишкевича знали. Перепустили з пошаною і звели пекольний репет проти добр. Кшичковського, виступаючи з усякими жалобами. Між ним і о. Онишкевичем прийшло як стій до гострої словної перепалки. Я хотів вглянути у зміст і суть підписуваних контрактів; добр. Кшичковський цьому спротивився, закриваючись інструкці-

ями праської централі і наказами таборової управи, що до його роботи ніхто не сміє вмішуватися. З подразненого тону його мови було слідно, що й він про мій приїзд заздалегідь був упереджений. Це дало палкому о. Онишкевичеві притоку виступити гостро проти такої за-каптуреної практики і вийшла колотнеча, яка оперлася о таборову управу. Та барон Чапка про пригоду упереджений, дременує з табору, а його заступник чемненько відбрехався, що в тій справі йому нічого не відомо, що справа сезонних робіт належить до самого начальника, якого розпорядків він змінювати не може. Хоч не хоч, ми мусіли з табору забиратися з нічим. Ця приключка вельми роздратувала о. Онишкевича і він найближчим потягом пігнався до Відня, а мені доручив їхати до Праги і зголоситися з письмом, яке написав, до гофрата д-ра І. Горбачевського. Вечором я поїхав і вранці явився у д-ра Горбачевського на Віноградах, вул. Коменського ч. 9. І справді, довелося мені переконатися наглядно про те, про що була між нашими людьми загальна думка: більшої ввічливості, більш охочої учинности та поради і чутнішої сердечности як у д-ра Івана Горбачевського у Празі, годі собі уявити. Я бачив його уперше в житті, проте він мене гостював і відносився до мене як до свого давнього товариша. Квапився до університету і не мав часу. Проте потрудився і посвятив добру годину в праському Центральному Краєвому Бюрі Праці на вулиці Томаській, де з начальником бюро радником Комінком, теж про моє на-

значення до Гмінду вже упередженим, відбув спокійну, але рішучу конференцію. Радник Комінек противився всякій, як казав „непокликаній“ інтервенції, яка самій справі може лише зашкодити тому, що праська централю сама собою дає повну запоруку правоти і контролі, а така інтервенція нагинає на „демагогічні“ цілі. Та всі його запальні вихватки відбивалися від спокійної і зрівноваженої аргументації гофрата Горбачевського. У висліді якщо на те згодилося міністерство і намісництво, мусіла згодитися і чеська централю на авторитетну інтервенцію при контрахтуваннях. Рік пізніше той сам радник Комінек прилюдно в міністерстві признав, що не будь у Гмінді окремого бюро посередництва праці, булоб безладдя, як по інших таборах. Про те своє рішення повідомив радник Комінек телеграфічно посередника Кшичковського й управу табору в Гмінді. Подробиці, що торкалися доконечних змін у тексті контрактних постанов, обговорено з радн. Комінком і урядником праської централі, українцем Михайлом Андрущишиним, в прияві гофрата Горбачевського, того самого вечора в ресторані Графа, де розвіялись ранішні мрячні настрої і де — після ділових пересправ — перевели ми кілька годин на свободній гутірці на теми дня. Третій день мого побуту в Празі вихіснував і виповнив я оглядинами Градчина та гостинними прийомами в домах д-ра І. Горбачевського і д-ра І. Пулюя. Вернувся я до Гмінду 22. березня і з того дня став виконувати в таборі свої обовязки.

ТАБОР І ЙОГО МЕШКАНЦІ.

Можна на доцільність воєнних таборів мати різні погляди, — під яким кутом хто на цю справу дивиться. Та ледви чи можна заперечувати їх необхідність серед страхіть новочасної війни, котра — хоч ще не мала в 1914. році свого жахливого відтинку у воздуху, проте користувалася іншими, не менш страхітливими засобами знищення, а її нагальний і змінливий хід примушував воюючі держави подбати заздалегідь за тимчасове приміщення і прокормлення викинутих із життєвих рейок мас ворожого або власного населення. На конечність таких таборів вказують всілякі обставини: Державно-політичні мотиви кажуть усувати з загрожених війною теренів людей, котрих політичні наставлення є сумнівні, або прихильні ворогові; воєнні операційні пляни наказують примусове опорожнювання цілих смуг землі, господарські огляди спонукують думати заздалегідь за потрібні у війні робучі руки. Такі й інші притоки, причини, міркування — дійсні чи уроєні — можуть виправдати закладання воєнних таборів, їх особливу організацію та різноманітні устрої — відповідно до категорій мешканців, для котрих є вони призначені. Поселення в таких таборах є само собою.

тверде і прикре, бо звязане з невідлучним обмеженням духових і фізичних умовин життя і — особистої свободи, яка до війни далеко вище цінувалась ніж нині. Всеж, всі ті обмеження не мають сягати далі, ніж виправдує їх konieczність. Інакше стають незаслуженою карою, а то й своєвільною, злобною пімстою. Та інші погляди на цю справу нині, а інші були перед світовою війною. Добро і свобода одиниці мають сьогодні сулпроти держави підрядну вартість.

Також і в старій австрійській монархії найшовся уряд в незavidному положенні, коли пізною осіню 1914. року застукала його нагла і ненадійна konieczність захистити і прокормити десятки тисяч з Галичини і Боснії виселеної людности, крім великих тисяч полонених і інтернованих. Ще більш жалісливе було положення самих виселених. Їх численність зростала як повінь постійно і нагально. Війна лютилася з самого початку; не чекала, поки в Австрії уладять таборів захисти для збігців і виселенців. За той час тинялись ці нещасники по всіляких западинах австрійських і мадярських країв, поки їх зібрали в таборах. Одним з чисельних воєнних таборів (Брук над Литавою, Енцерсдорф, Гая, Гредіг, Ляйбніц, Моравська Острава, Оберголлябрун, Вольфсберг), оснований на запіллі старої Австрії для примусово з усіх сторін кордону виселеної людности, був табір виселенців у Гмінді.

Після вагань і надумувань, по якій схемі порозміщувати збігців і виселенців всіляких народностей, — що було питанням суто політич-

ним і цупко звязаним з настроями державних верховодів, які з початку війни не були для українського народу прихильні, вирішив віденський уряд розміщувати виселенців в рямах можливості відповідно до національності, а табори у Вольфсбергу і Гмінді призначив для українських збігців і виселенців з Галичини. Це торкається головним чином селянських мас. Інтегенція розташувалась по чеських і німецьких містах і містечках; велика частина опинилася у Відні.

Гмінд, невеличке, мало що більше за три тисячки мешканців повітове містечко в Долішній Австрії, положене майже на самій чеській границі, складається з властивого містечка і окремих передміських громад — Бемцайль і Унтервіляндс, які разом творять одну топографічну цілість. Давніше вів чеський кордон біля села Грацен, на північ від Гмінду; нині — самою річкою „Ляйнзіц“, що перепливає через місто. Нині, північна частина належить до Чехословаччини, полуднева до Австрії. Людність і там і тут — мішана, чесько-німецька.

І ось у півтораکیلлометровій віддалі від того містечка, в тому самому місці, де по переданні таборував колись з військом славетній Валенштайн, заложено серед зими 1914. року виселенецький табір. Найгіршою була доля його перших житців з початком січня. Їх звозили не сотнями, а тисячами і лишали на поталу долі і дошкульної осінньої аври, яка в тій стороні вітрила і діймава. Табору ще не було; його лиш ста-

ли здвигати. Не було й засобів прожити для тих тисячних мас. Їх добувано спохвагу, дозволено переймом. Люди таборилися голотіч, страву варили на полі у казанах, при ватрах. Таборище було навкруги обведене дротом і сторожене військом. Бараки будовано сквапливо, на захват; не диво, що й по паргацьки. Зрештою, хтоб важився тоді й подумати, що ця війна піде на роки. Найзапальніші міркування в найзавзятущих головах оперували — місяцями. Тому й не тривкіші кладено бараки, як на місяці. Були вони 40 метрів довгі, 12 широкі, деревляні, шальовані, лапою криті, кожний засоблений чотирма входами і дванацятьма, у поздовжніх стінах, вгорі осадженими вікнами, кожний призначений на 200 до 250 людей.

Зразу й без помостів. Помости і лаштунки на спання попід стіни і посередині, — долом і горою, — дороблювали вже пізніш. Зразу річ ішла про те, щоби склемезити хоч які притулки з дахом над головами тисячок бездомних виселенців, здебільша самого жіноцтва і цілих отар заляканої, голодної і перемерзлої дітвори, що таборились голотіч і голіруч на мокравій толоці.

Табор, як табор; з ладом не був ніколи. Все провізоричний, на час війни, яка „небавом“ мала кінчатись. Згодом, як війна розгоріла і затяглася, годі вже було надіятися її лагідного, огже й швидкого закінчення; вона йшла на загладу держав, якої без цілковитого погрому не можна було подумати. Тоді і по таборах звер-

нено увагу на соліднішу будову бараків, а старі по ряду перебудовувано, так, що витворилися два типи бараків. У перших дванацятьох секціях були бараки „старого“, у решті — „нового“ типу. Ці останні були вищі, ясніші, понерегороджувані на відділи, мали кращу вентиляцію та безпеку перед зимном і вогнем і вигідніші та доступніші лаштунки на ночівлі. Будівля нових та перебудівля старих бараків не припинювалась ніколи, як літом так зимою. Осіню 1915. року, після завершення всіх баракових будівель, був табор поділений на 20 секцій, крім адміністраційної і шпитальної. Кожна секція складалася з 8 бараків і з великого будинку посередині, призначеного в половині на секційну кухню для вісьмох бараків, а в половині на інші таборові установи. Дві секції — сімнадцята і вісімнадцята — мали бараки нового типу, а п'ять секцій бараки так звані „фамілійні“, в яких не було лаштунків на ночівлі серединою і попід стіни, лиш залізні ліжка, уставлені у два ряди, кожне з окремою постелею. Ці фамілійні бараки були призначені для людей, привиклих до кращого способу життя. Бараки дев'ятнадцятої секції були поділені на окремі одно- і двокімнатні помешкання, котрі давали оману маломіських міщанських помешкань і були призначені для виселенської інтелігенції. Одначе згодом число тієї інтелігенції так збільшилося, що скількість тих „люксусових“ мешкань показалася недостаточною. Щоби цьому лихові зарадити, перебудовувано зразу інші, звичайні бараки; опісля в 1917.

році стали будувати бараки з 'одно- і двокімнатних помешкань для інтелігенції, з пісково-вапняної цегли. Називалося, що це будівлі — тривкі; а то — віденський центральний уряд, не знаючи, що робити після війни з таким коштовним табором, вирішив призначити його на захист для долішньо-австрійських інвалідів. І відповідно до наміченої цілі, вирішено ставляти дальші будівлі солідні, мурованим способом. У практиці виявилось, що й ці будівлі були ставлені прихватком і — тандитно.

Водночас з бараками ведено всякі інші будівлі, яких вимагала організація, безпека, утримання та прохарчування примарного табориська, котре в своєму нутрі поміщувало постійно двацять п'ять до трицять тисяч народу, а було, що й поверх трицять шість тисяч. Вода питна була добра, з водотягів; воду до прання спроваджували зі ставу. Освітлення електричне, теж знамените, однак у звичайних бараках — дуже скупеньке. Табор мав власну якнайкраще улажену електрівню, ведену фаховими силами під орудою електротехніка Е. Біцана. Впродовж 1916. року табор сканалізовано, а відходи, по перочищенні в окремій кокосовій „дестилярні“, каналом відпливали до ріки.

Була в таборі і своя окрема залізнична станція, получена рейками з головною гміндівською станцією. Серединою табору у всіх напрямках були переведені вузькі рейки для перевозу ручними візками тягарів, вивозу сміття, тощо. Поміж секціями провадили вулички, поназивані

іменами відомих людей з німецького світу; одна вулиця носила ймення Митрополита Шептицького. До табору провадив один візд брамою з дороги, що вела з Гмінду до Вайтри. Ліворуч біля брами була евіденційна льюжа для запису і контролі тих, що приходили і відходили. За брамою праворуч стояв передовсім будинок касиновий, за ним три баракові будинки для вартівничого відділу і жандармерії. Спершу табор сторожив відділ військових ополченців, під командою резервового поручника д-ра Громана. Потім цей відділ стягнули на війну, а до стороження табору прислали відділ „інвалідів“, що навіть не мали військових крісів, лише звичайні рушниці. Відділ таборової жандармерії складався з людей, що всі без виїмку знали чеську мову, хоч її сахалися; тому наші люди не мали труднощів з ними порозумітися. Командантом був німець — Кляпец; людина понад лад проворна, хитра і гнучка.

Головна вулиця, що вела в табор, і дві бічні головні, були виложені асфальтом; всі інші шутровані. Ліворуч головної вулиці, недалеко брами, стояв будинок пошти, телеграфу і телефону. Почтою завідував німець, але для вигоди виселенців урядував українець Р. Стеткевич; був і український листонос — Теодор Мороз. За поштою стояла кантина для (німецької і української) інтелігенції, в якій харчувалася також ціла управа. За нею, обведений дротяною сітковою огорожею, довгий поверховий будинок таборової управи. В партері були бюро, поверх

замешкували члени управи і деякі службовці з української інтелігенції. Фронтowa довжина цього будинку була на 46 метрів, бічні крила по 15 метрів. Посередині фасади був рундук, а над ним простора галерія, з якої намісник при нагоді відвідин табору, та бувало й інші достойники промовляли і відбирали принагідні чолобитні. Повище стояв будинок для затруєного в управі персоналу, за ним — товаровий дім („Waarenhaus“). Позаду, за таборовою управою, обведена огорожою товпилася окрема група будинків, в яких містилися всілякі магазини, стайні, пекарня, електрівня, різня, ледівня, десинфекція відходів і станиця вогневої сторожі.

Напроти будинку управи, по правому боці головної вулиці, були шпитальні секції з 15 шпиталями, аптикою, шпитальними магазинами, аптичними, головною амбулаторією і будинком для десинфекції.

Посередині табору незабудована площа, завдовжки і завширшки по 200 метрів, на якій стояла т. зв. „літня сцена“. Була вона вибудована зокрема для Шевченківського обходу у 1915. році і мала служити для всіх взагалі врочистих обходів і концертів у таборі. Але відбулися в ній всього два такі обходи у 1915. році — Шевченківський і цісарський. Така літня сцена — сама собою гарна і вигідна — показалася через брак салі для видців непрактичною, а в зимі неужиточною. Тому обернено її опісля на склад всілякого інжинірського знадіб'я. З весною 1915. року була вона необхідною, бо без неї годі було вла-

штувати в таборі якенебудь на ширшу мірку за-
кроєне Шевченківське свято, що його з огляду
на обставини того часу вирішено уладити в та-
борі якнайурочистіше. Управа табору й чути не
хотіла, щоби виставити окремий театральний
і концерстовий барак. Зате згодилася побудува-
ти саме на тій площі біля церкви літню сцену.
Ліпше було щось, як ніщо.

Перед тією площею, фронтом до головної
дороги, у кількадесятиметровій віддалі від неї,
пишалася таборова церква з чотирогранною,
плоско втятою вежею, що була за дзвіницю і за
вартівню. Відси видно було цілий табор як на
тарілці. Напроти входових дверей церкви дохо-
дилось дорогою ще до другої таборової брами.
Тому, що вона була збита з березових деревен,
її називано загально — „березовою брамою“.
Вона відділювала табор живих від табору мер-
твих: — цвинтар.

Церква була обчислена на 2.500 людей.

Позаду табору під лісом, було 6 окремих
пральних кухонь; крім цього чотири на секціях
та одна центральна пральня за стайнями. Праль-
ні були вибетоновані й уладжені якнайпрактич-
ніше. Все в них було повно жіноти. Для старців
і немічників були уладжені окремі захисти в чо-
тирьох секційних бараках; для дітей у двох.
Крім цього були ще два сиротинці, а впродовж
1916. року зложено особливі захисти для дів-
чат і хлопців.

В сімнаятій секції, напроти „люксусових“
бараків, зложено в секційній кухні — кіно. Це

характеристичне для тодішніх таборових відносин, що „проживна консорція“, яка своїм коштом це кіно оснувала і на свій рахунок провадила, дістала на ту ціль без труднощів таборову кухню, коли нам було важко допроситися будь-якої, хоч провізоричної сцени. Не було це кіно знамените і не висвітлювало блискучих фільм; зрештою, таких тоді не було. Але фреквенцію двічі в тиждні мало запевнену. Селянські вступи продавалися по 20, відтак і по 10 сотиків. На рахунок тої самої „консорції“ була також ведена в таборі окрема кантина для селян у четвертій секції. Своім виглядом нагадувала ця кантина велику сільську коршму. Клієнтелі в ній ніколи не бракувало. Продажа горівки була заборонена.

Годі промовчати, що літом 1915. року завершено в таборі багато уліпшень, направок і нових будівель з цегли, як сирітські захисги, або поверховий дім для лікарів. Старі деревляні будівлі, які вже по одному році розліталися, підмуровано, скріплено і повставляювачо підлоги. У загальних бараках вимурували кухні, на недостатку яких люди безнастанно нарікали, і запровадили муровані комини, чим зменшено небезпеку вогню. Урегулювали каналізацію, виасфальтували головні, вишутрували всі інші вулиці, перебудували відходові місця, купальні, пральні, кухні, впорядкували кладовище. Для ефекту позакладали квітники і поставили нову віздову браму. Були частинно успішні заходи коло винищення щурів і блощиць, які в таборі лячно розвелися і людям так дошкулювали, що з цього

приводу була скарга аж до послів. З Відня спроводили фахівців, що взялися за винищення тієї язви і добилися деяких успіхів; проте вона пережила табор.

Були в таборі і пожежі, щоправда — не катастрофальні. З поменших — займалася кілька разів у коминах сажа; 23. листопада займалася стіна в школі і 24. листопада в бараці ч. 44 внаслідку лихої ізоляції стін етернітом. Тому всі ізоляції негайно заступлено іншими. У травні 1916. року знявся вогонь у четвертому шпиталі, тоді навіть досить переповненому, однак його погасили без ніякої паніки. У серпні 1916. року згорів цілий магазин з соломою. Найбільша і найнебезпечніша пожежа була 20. листопада 1915. року, коли під вечір займались і до тла згоріли два „люксусові“ бараки. При цій пожежі як і при всіх інших, вітру або зовсім не було, або був — від табору. При пожежі тих двох „люксусових“ бараків можна собі було уявити, що сталось би з цілим табором, якщоб вона шаліла підчас тих моторошніх буревіїв, які так часто ганялися по гміндівському таборі. Ще й нині лячно за те подумати. Оба бараки, що їх вогонь захопив, моментально горіли як смолоскипи, так швидко і нагально, що ледви можна було повиносити з них статки. Вогнева сторожа боролася з живлом завзято, проте була супроти нього безсила. Хоронила лиш сумежні бараки, що їй легко приходилося, бо вітер ніс в інший бік. Інакше, — булоб з величавого табору одно примарне полелище. Та злі духи не проминали і та-

ких лячних нагод, щоб дати волю своїй діявольській пропаганді. Спинювали людей від рятунку:

— Лиши, нехай горить! Нехай чорти все беруть... Все одно!... Нехай що мерщій все завалиться...

ЯКІ БУЛИ МЕШКАНЦІ ТАБОРУ?

В половині березня, коли я туди прийшов, було в таборі 26.000 душ народу з усіх повітів Східної Галичини. Не було одніського незаступленого; розмірно найменше було виселенців з прикордонних з Росією повітів, тому, що з початку війни австрійські верховодні чинники не мали в пляні переводити масове виселення. Щойно нежданий і небажаний хід воєнних подій їх опісля до цього приневолив. Чисельний і якісний стан таборового населення все був приблизний і пливкий. Ніколи, не то на початках, але й потім при дуже дбайливій евіденції, числа житців у таборі не далось зовсім точно устійнити. Воно, як у чортівському млині, змінювалося не що дня, а що години. Одні приходили, одні відходили і — так безнастанно. Як на війні... Більша сила нагальних припливів і відпливів стояла все у тісному і простому звязку з воєнними подіями на галицькому фронті; а більші привози виселенців до табору були непомильними показчиками невдач австрійської зброї.

Але в 1914. році і з початком 1915. року найбільш підселили табір наші пруські „сезонові“ робітники. Як щороку, вони й тоді з весною контрахтувались і відійшли до Німеччини до рілньних робіт; та в осені вже не мали де і кудю вертатись. Їх повіти залляла московська повінь. Проте більшість пробувала перекрастися до дому; поталанило лише маленькій частині. Багато з них попало у військову пастку і їх пігнали на війну; решту завернули в запілля. Тут помітували по ріжних пристановищах, поки не устійнено розпорядженням, що всіх повертаючих сезонних робітників-українців слід відсилати до табору у Гмінді, а поляків до табору у Хоцені. В зимі 1914. і під весну 1915. року були вони майже найчисельнішою верствою таборового населення. І найрознузданішою. Вони набиралися з цілої Галичини з без- або малоземельного селянства. Їх знало і мало ледви не кожне галицьке село. Був це елемент, щоправда трудовитий, одначе неспокійний і етично маловартний. З правила, ледви мала частина з них „дороблювалася“ і ставала саможітними господарями. Більшість пролетаризувалася як постійна „кляса пруських сезонних робітників“. Зкоротка називали їх — „прусами“. Зиму звичайно пересиджували дома. Зате з весною збивалися з жайворонками, а зі снігом — з села щезали. Буйні очайдухи, жили — нинішнім днем; за завтрішній не думали. Понабиралися всіх відемних звичок і міркувань здеклясованого чужинецького робітництва, а затратили свою питому народню етику і характер-

ність. Зачислювали себе безглузно до „інтернаціональних“ пролетарів, але їх ідеології не розуміли. Як усі жертви демагогічної пропаганди. Вернувши тоді з сезонних робіт, вони мали зароблений гріш, а діставшись до табору, почували себе у своєму „кочівничому“ житті. Супроти заляканих, злидених мас виселеного господарського елемента, — яким гордували, — вони себе вважали досвідними багатирями. Мали засоби, бавилися, їли, пили, — розпустували; з стики і звичаїв своїх країв і батьків, часто й односельчан, насміхалися. Спокушували їх до мерзенств, спонукували до всіляких усобиць і вихватів. До віри ставились бундючно і заперечливо; до церкви і священства — вороже. Їх, ніякій контролі ні кермі не підпадаючий вплив на роздратовані душі виселенців, не міг бути інший, як розкладний. Були й між ними гарні люди й характери, ревні в побожності і національних почуваннях; але це були виїмки.

Другою самовпевною, теж дуже неспокійною та храбровитою верствою таборового населення, були „суперарбітровані“ ополченці й інваліди-видужники. Їх зкоротка називано „супровітами“. Ці, переслизнувшись живими крізь перші лотоки воєнного млина, до загину раділи, гадаючи, що спекалися раз на все воєнної небезпеки; саракам і в думку не приходило, що їх дали туди на „тимчасову“ передишку, як запас для дальших безко-нечних наборів. Матеріально вони теж себе почували „вищими“ від сірого виселенецького загалу, беручи без ніякої праці на руку по 50 со-

тиків денно та маючи першенство до всіляких таборових пільг і „легких“ заробітків. Вони здебільша ставали в таборі ріжними секційними і бараковими передовиками, шпитальними послугачами, з них рекрутувалася таборова „робітнича компанія“, ріжні „ординанси“ тощо. Тим то вони ставали гордовитими і — супроти інших виселенців — мали себе за ліпшу, „упривілеєну“ клясу, яка більш нагиналася і персеймалася гадками сезонних робітників, ніж сірого загалу. З початком 1915. року їх число в гміндівському таборі було дуже поважне.

Та найбільш спожаління гідною верствою серед таборового населення були так звані „підводи“, або як їх у таборі знімецька називали — „форшпани“. Були це здсбільша старші віком, пятьдесять, шістьдесять, сімдесять і вище в літа йдучі, семейні господарі (один, — Кирило Лазорак, мав 81 літ), — теж з усіх кінців Галичини, яких перемашеровуючі військові частини насильно залапали з тяглом і приневолили везти з треном всякий військовий хлам або людей. Серед лячної розтічі 1914. року, як москалі край повіню заляли, ті нещасники мали вже з правила відірваний поворот домів і, покинені військом, тинялися по всіляких мадярських пуштах і урочищах, пробуючи передістатися верхами Карпат домів, при чому їх чимало марно згинуло. Велика сила з них дісталася до бараків. З початком 1915. року було їх у гміндівському таборі — три тисячки. Слід пригадати, що їх забрано з дому серед жаркої спеки, серед розпалу пільної праці,

нагло, наборзі, без ніякого вивінування, часто в одному лиш полотняному одязі, зацигкуючи їх обіцянками, що ще того самого дня, а найдалі через день вернуться домів, а потім, коли попадали їм коні, чи з якого іншого приводу вони стали зайвими, — кидано їх серед дороги, в чужій стороні, голотіч, без ніяких засобів і без журби, що з ними далі станеться. Всі вони майже без виїмків — сивоволосі старики, — інакше їх відслалиб на фронт — після личного скитальства і страхітливих переживань, виснажені, босі, обдерті, опинилися — і ще їх щастя, коли так сталося — у виселенецькому таборі. Їх жалюгідне положення не вимагає описів у яскравих колірах. Безпомічні, беззасібні, самотні старці, нездібні що й заробити, вони заєдно нудьгували, тужили і бідкалися в таборі, все мовчазні і в собі зосереджені. Їх легко було пізнати по сумовитій повазі лиць та по старих, обдертих військових плащах і шапках, які їм подавали при війську, та які здебільша були їх усією одежиною і охороною перед зимом. Майже всі мали „посвідки“ за свої воєнні чинитьби і за своє запропашчене добро. Млоїло при зустрічі з ними. Сам їх докірливий погляд викликавав сумні рефлексії, як світ платить за посвяту. Просилися вони домів, не пускали. Просили хоч яких невеличких зачетів на ті поквітовані суми, що їм належалися. Куди! — відмовлено! Подавали подання до влади, писали до послів, висилали депутації. А покищо, морочилися і поволі вимирали. За них — здавалося — і смерть забула... А чейже, був це найтвердший

і найздоровіший лень нашого народу: батьки родин, на яких спиралася уся народня свідомість. Їх сини й зягі, а то й внуки — при цісарських і стрілецьких полках — поливали рясно своєю кровю побосвища і розкидали свої молоді кости по карпатських і балканських переваллях...

Врешті, на внесений Посольським Ключом і особистими впливами підтриманий меморіал, признано їм деякі пільги і грошеву допомогу по 20 сотиків денно, яку їм виплачувано в бюрі посередництва праці декадами по 2 корони. Визначено їм окремішню баракову секцію на мешкання; а то, вони гидилися тих баракових мерзенств, яких їм приходилося бути мимовільними свідками. Признано їм теж дещо кращі харчі. Було також сказано, що при репатріаціях вони мають першенство.

Поза тими, мимохить в око впадаючими верствами, решту таборового населення творила маса, здебільша селянська, що складалася з побутово різнобарвної галицької людности з гір, з долин, з Покуття, з Поділля і — з Буковини. Ця маса безнастанно хвилювала як приплив і відплив моря. Хоч на око — інертна, проте була все рухливою. Жила своїм власним окремішнім життям, що його годі було дослідити до глибин, скритих перед усякою свіденцією і контролю. Ще розмірно найлекший доступ до них творила — демагогія. Одначе тим способом зеднювання собі мас послуговувалися лише вороги української ідеї і українського народу, або в своїй власній хвалі залюблені людці, та вузь-

ким партійництвом замогиличені троюдники. Етична дисципліна, поширювана управою і тими людьми, що стояли на сторожі прав виселенців, перемагала лихі інстинкти мас і успішно боролася з явними і потайними пропагаторами неприхильних для української ідеології і течій.

З одного боку влада рахувалася з тим, що це не табор полонених ні інтернованих, а — невинних жертв війни, мимохіть виставлених на примарну життєву нужду, супроти котрих годі було застосовувати драконські воєнні накази і заклази; з другого боку була це маса розбурханих, роздратованих, із рейок нормального життя викинутих людей, котрих вузький егоїзм обмежений розумінням лише власних, хоч і невибагливих потреб і цілей життя, мало проявляв чуття і розуміння для тих ширших і глибших бажань і цілей народів і держав, за які велася та жорстока війна. Вони добачали і падькали на своє власне горе, маючи небагато пробачливости, що це горе є лиш дрібкою загального горя, як конечної жертви для досягнення кращої майбутности. Тому треба було втиснути таборове життя у примусові форми, повні конечних обмежень, які знов були джерелом і притокою до безнастанних нарікань. Годі, інакше бути не могло. Ті течії, що в глибинах підмулювали настрої виселенецьких мас, були назовні здебільша незамітні і незбагнені, а чинники державної влади і свого власного середовища, яким Провидіння доручило піклуватися тими все невдоволеними і все підзорливо настроєними масами, були не-

раз у важкому розладді між дійсністю та бажаннями, між твердим обов'язком та почуваннями. Та це були — тільки люди. Годі від них вимагати, щоб усі були такими досвідними і зрівноваженими, щоби на тій ховзкій грані не податися мимохіть, одні в цей бік, де поза обов'язком не було почувань, другі в той бік, де потурання самолюбним почуванням і низьким інстинктам мас манило популярністю, але заносило демагогією. Вести ту все хвилюючу і все буцим інертну масу серединою тих крайностей, не було в тому часі і на такому місці легкою річю; тим більш, що не рідкі були тенденційні відхилення в той чи в цей бік, а як світ світом, безкритичне і пристрастями настроюване вухо все воліє слухати найсолодших приманних обіцянок, які дають змогу жити серед оманних надій, ніж вдовольнятися справжніми але марненькими здобутками, які дає життя. Не інакше було й там.

Були прояви твердої безсердечності і — дешевенької демагогії. Проте перемагала добра воля керманичів і серед найбільш заплутаних відносин. З другого боку, інертні і самолюбні маси, хоч як роздратовані і пережерті всілякими позаплічними цькуваннями і нашептами, находили в собі все настільки здорового, відпорного інстинкту, що вміли відрізнити кукіль від зерна, хто їм брат, а хто — сват. Той самозбережний інстинкт — фізичний і духовий — був тривкою і постійною прикметою більшости виселенецьких мас у гміндівському таборі. Перегода, найшлися в ньому ще й інші виселенці. Найкращі наміри

і гадки мусять числитися і годитися з дійсністю, яка їх часто перекреслює. Гміндівський табор був спершу призначений виключно для галицьких українських виселенців. Та з вибухом війни з Італією, пішло примусове виселювання і на південному кордоні держави. І ті жертви лютої війни треба було десь примістити. Не минулося без них і гміндівському таборові.

З Італією війна розпочалася 27. травня 1915. року, а вже 30. травня прийшла до табору перша партія зі Сг. Міхелі в силі тисячки людей. „Перегрупування“ водилося не лиш на фронті; було й між таборами. Дня 23. серпня наспіла до Гмінду перша партія словінців з кількасот душ, а за місяць було в таборі вже до 6.000 полудневих слов'ян з Каринтії, Істрії і Далматії. Крім цього не переводились тоді більші привози виселенців з Галичини. В одному лише дні 19. серпня привезли дві тисячки виселенців головно з городенського повіту, з худобою і кіньми. Одних житців треба було з табору притьмом викидати, щоби зробити місце для других. Впродовж місяця серпня 1915. року відіслано до дому 5.500 народу до Галичини та на їх місце — як стій — були свіжі мешканці. В дні 13. жовтня 1915. р. був склад табору такий, що містилося в ньому 11.600 наших виселенців та 8.500 полудневих слов'ян; в тому числі які дві тисячки хорватів, а також незначна примішка італійців. А наприкінці того місяця було так, що полуднево-слов'янські виселенці перевищували числом наших. Словінців і хорватів, перемішаних трохи з італій-

цями, було гаді в таборі 10.700 душ, а наших тільки 9.900 душ. Та цей виїмковий стан не трівав довше як всього кілька днів; до двох тижнів в табор знову заповнився переважною многотою українських виселенців.

Така мішанина не була для табору з добром і сам уряд небавки заходився зліквідувати її. Цеж найбільше безглуздя або навмисне зла воля — у таких могорошніх і виїмкових таборищах спихати разом людей, що й у мирі, серед нормальних обставин не годні з собою згідливо жити. Цеж доливання оливи до вогню. Війна не школа, а іспит життя. Чого який нарід не навчився передтим, у війні не навчиться. Віденському урядові могли, щоправда, бути байдужі всі колотнечі, чвари і бучі, які полуднево-словянські виселенці — через їх нагальну задиркуватість і запальність темпераментів — безнастанно зводили з нашими людьми. Згідно з етикою сили, на присмирення таких вереміїв — достаточні штики і приклади, а якщо треба, то й кулі. Але урядові не міг бути байдужним вплив полудневих словян на настрої галицьких, зокрема українських виселенців. Південно-словянські діти жагучого півдня і гордих балканських гір, виховані на легендарних переданнях про своїх величних лицарів і витязів у віковій боротьбі за волю з бісурменськими гнобителями, не мали тієї покірливої і смирної вдачі, що наші, у ярмі виховані і до ярма привчені виселенці. Не хотіли терпіти. А хоч терпіли, бо мусіли, то — кричали. Кричали голосно і грізно, що їх чули у — Відні.

І ставляли домагання, яких уряд сповнити не міг, але з ними числився. І юртували; підмовляли наших людей — іти їх слідом. Крім цього, всі були бурліями і бешкетниками. І всі, — з виїмком хорватів — палкими москвофілами, байдуже, що їх москвофільство не мало ніякого свідомого підкладу, а було простою противавстрійською опозицією. Але настрої, які вони на цьому підкладі ширили, не були для нашого народу з добром. Їхнє москвофільство не тільки не заперечувало, а скріплювало свідомість власної національності образом якоїсь далекої, їм чужої і незнаной могутчої та ніби приязної Москви. Тимчасом москвофільство є чейже запереченням і зрадою власної народности! Помішання і переплутання тих діаметрально розбіжних ідеологій і прищіплювання їх роздратованим і невдоволеним масам, не було тоді для віденського уряду річю байдужною. Тому всякі спроби приміщення полудневих слов'ян разом з нашими у гміндівському таборі, були перехідні. До речі, противилось цьому гостре, мокляве підсоння, до якого вони не привикли і якого не переносили, та якому закидали, що лиш через те вередливе підсоння так лячно вимирала їх дітвора, хоч на ділі та дітвора була мізерна, виснажена, безсила і перед кожною пошестю клалася без спротиву покосами, до чого теж чимало причинювалася їх велика нехлюйність (куди їм до охайности нашого народу!). Все те витворювало в таборі таку нестерпну і запальну атмосферу з невгаваючими нагальними вибухами, що уряд призадумувався

більш над наслідками, як над причинами такого недоладного співжиття. Від них будинок таборової управи був у безнастанній облозі; за ніякі обмеження чути не хотіли.

У зв'язку зі скаргами міста і повіту, що виселенці рійно і одинцем сновигають по всіх усядах, добро стягають, жебрають, перепродують, перекуплюють, пють, бешкетують, — намісництво загостило обмеження вільного виходу з табору; варта на брамі могла перепускати тільки за окремими, щоденно інспекторами видаваними перепустками. Таких денних перепусток видавано спершу виїмково, згодом в міру потреби; на підставі наказу намісництва устійнено максимальне денне число перепусток — для полуднево-слов'янських виселенців по 40, для наших по 24 на кожну секцію, хоч наші чисельно багато перевищали. Таку нерівність пояснювано тим, що вони мали велику силу дітвори і через неї все мали якісь більші справи у місті, як наші. Та коли наші з цього приводу не піднімали ніякого крику, вони все ще робили безнастанні бучі. Велику авантюру чинили вечором 8. жовтня, таку, що проти них мусіла виступити жандармерія з крісами. Річ ішла за ті перепустки.

Та найбільшу бучу вчинили в дні 12. жовтня 1915. р. ось з якого приводу: В серпні видано заборону відвідувати табор без окремого дозволу віденського намісництва. Це тому, що дня 22. липня зголосився в таборі якийсь тип, що подавав себе за міністеріяльного урядовця, уповажненого до збирання записів на поворот до-

мів і стягав за ці записи по 1 короні від людини. Та хоч швидко люди зміркували, що це обманець, проте за кілька годин той цікавий добродій набрав кількасот людей і стільки само корон! І втік так безслідно, що люди в голову заходили, як таке могло статися. Говорили, що це якийсь „свій“ тип. Тоді вийшла ця безоглядна заборона відвідувати табор без окремого дозволу, хоч, щоправда, у практиці виконання тієї заборони не було таке безоглядне, як в розпорядку. Так після словінської бучі, в дні 8. жовтня, — на їх візвання, — приїхали до табору два послы — Росц і Февдугі, оба відважні горлані і вчинили в канцелярії таборової управи бешкет, загинаючи на дешеву демагогію, — яким, мовляв, правом у таборі вязнять вільних громадян, обставляють вартою і жандармами, видають якісь перепустки, виголоджують людей, обмежують їх особисту свободу на кожному кроці, і таке інше... Наприкінці заявили, що йдуть до табору, бо мусять віч-у-віч бачитися зі своїми краями чи виборцями. Начальник табору попросив, чи мають приписані перепустки. Февдугі мав міністеріяльний дозвіл відвідувати табор кожного часу; Росц — ніякого. Отже начальник табору першого впустив, останньому відмовив вступу. Цей намагався увійти силоміць, його спинила жандармерія. Той випадок дав притоку до такого лекольного вереску і бешкету всіх словінців, що жандарми не годні його були опанувати і мусіла виступити військова варта.

Після того інциденту, що його — мимохо-

дом кажучи — баронові Чапці почислено до „пасивів“, уже 20. жовтня вивезли з табору 2.000 словінців до Гайнбургу, дальші 2 000 дня 25. жовтня до Брук, а решту в днях 2. до 5. листопада. Ще який час залишилися в таборі хорвати, хоч і вони усією силою напіралися, щоби їх із Гмінду забрали, тим паче, що приобіцяв їм це віцебан Хорватії, який відвідав їх у таборі 2. жовтня. Також і ті незаповіджені і ненадійні відвідини хорватського віцебана, а після них радника Габриновича не були з добром для таборової управи. Виявилось, що в цілій одній секції хорвати спали на голих дошках, без соломи. Управа табору пояснила, що на місці за ніякі гроші соломи в такій кількості, що тоді була потрібна, не дістане, бо нема, а всі щоденні ургенси намісництва не мають успіху. Таких пояснень від своїх підвладних урядовців центральні влади не люблять, хоч вони найсправедливіші. До трьох днів після тих відвідин була привезена вся потрібна солома, а до половини січня 1916. р. з хорватів у таборі не стало й сліду. Всеж баронові Чапці записали свіжу позицію в пасивах.

На таке негайне звільнення табору від хорватів чимало вплинула також негайна депеша воєнної начальної команди, щоби опорожнити табор для свіжих 10.000 галицьких виселенців. Подібні депеші приходили часто, хоч не все були відповідно виконані. Військовість тим найменше журилася, чи в таборі є місце, чи нема. Заїздив поїзд, часом зовсім неавізований, вивантажував увесь транспорт, військова ескорта від-

проваджувала його до табору і віддавала за „посвідкою“. Зрештою, — роби собі з тим, що знаєш“.

Інтелігенції словінської і хорватської було в таборі — обмаль; не більше ніж було доконче потрібно. Кількох священників і кількох учителів.

Пізною осіню 1916. року привезено до табору ще інших житців: до 2.000 чорногорців. Причини їх виселення кружляли всілякі чутки. Найімовірніша була та, що під натиском Італії Австрія не почувала себе в Альбанії і Чорногорії безпечною і тому що знатніших і свідоміших народніх діячів з краю вивозила. Чому якраз до Гмінду?! У таборі був це зовсім окремий тип людей. Самі мужчини, середніх літ, у вигляді суворі, вдачі поважної, у поведінці з нашими людьми привітливі, прихильні і щирі. Вольні чорногорські вірли шанували гідність свою і своєї невеличкої батьківщини і находили в наших людей взаємну пошану. З ними ніколи не приходило до ніяких чвар і колотнеч. До таборової управи, яку вважали виконавцем німецької влади, ставились наскрізь вороже, але не напасливо. Це видно було з їх похнюплених і нахмурених поглядів. З самої їх постави несло подихом непереєднаної, хоч і не зачіпної ненависти. Але і між ними находилися прихильники Австрії; проте загал був настроєний для Росії дуже прихильно. Не були податливі і покірливі; навпаки, горді і завзяті. Але — не верескливі. І — похопні до роботи. Та через потаємне русофільство міністерство спершу заборонило да-

вати їх на роботи поміж чехів; вониж знову до німців не хотіли контракуватися. І сиділи в таборі бездільно, хоч гірко бідували. Поступилося міністерство. Тоді вони, більшими або меншими партіями, майже всі пішли до робіт на Мораву. За ними допитували, такі були роботящі.

З таких народностей і верстов складався гміндівський виселенецький табір. Виїмково попадали туди поляки, чехи, жида; навіть заблукався один німець з Маріягільф коло Коломиї. Та були це спорадичні і виїмкові випадки. Тому й зрозуміло, що серед таких безнастанних припливів і відпливів людей табір мав постійно змінливий вигляд: чисельно і якісно. Успішний німецько-австрійський наступ під Горлицями в травні 1915. року спричинив масову репатріацію виселенців, яких за один лиш місяць серпень виїхало домів поверх 6.000 душ. Безперечно могло виїхати вдвоє стільки; однак центральна влада лише під великим натиском давала дозвіл на репатріацію гміндівських таборових виселенців. Був це слід впливів якоїсь невидної руки. А ще так складно влада ті дозволи обумовлювала і обмежувала, що при точному їх виконуванні ледве чи й третина репатріованих булаб дісталася до дому. На щастя склад таборової управи був такий, що всякі накази і заклази все він розумів у хосен виселенців. За час три і пів-літнього існування гміндівського табору його управа була змінена три рази; ніколи зі шкодою для виселенців.

Брусіловський наступ у Галичині і Букови-

ні в 1916. році спричинив знову велику евакуацію людности з краю до таборів. І гміндівському тоді вліпилося, що тріщав під напором тієї нежданої повені. Якими примарними партіяни людей привозили, а потім і худобу насилали, нехай говорять такі приміри: 18. квітня 1915. р. привезли з повітів богородчанського і солотвинського 2.500 людей, 22. травня з турчанського — 1.200 людей, в серпні з самого городенського повіту до 3.000 людей, і треба було бачити, в якому жахливому стані: голих, босих, простоволосих... У трьох перших днях жовтня 1916. р. впхали в табор 4.000 душ народу, крім коней, возів і худоби. Бувало, що управа ще не встигла сяк-так упоратися з одними, а вже приїздили другі, часто без ніякого попереднього повідомлення. Крім таких великих і наглих припливів, безнастанно проникали поменші. Партіяни, по кільканацять і кількадесять людей, — як Божий рік, — люди йшли на роботи і з робіт верталися. Одні вертались, бо роботу скінчили, інші, бо — втікли. Табор — це був безупинно чинний калейдоскоп. А робітничий рух був такий поважний, що помітно впливав на чисельність населення.

Були й затухлі підпливи. Одним з них — Талергоф. Ця рана бубнявіла і гноїлася в гміндівському таборі безупинно. Не була це добра тактика звільнених талергофців відсилаги до гміндівського табору і її згодом понехали. І не в цьому суть лиха, що їх туди взагалі присилати, бо ж вони після звільнення з інтернованих ставали звичайними виселенцями, і як такі мали рів-

ні права з гміндівськими, тим більше, що велика частина даремно арештованого, чи задурманого селянства, що було інтерноване в талергофському таборі, зі справжнім москвофільством не мала нічого спільного. Суть лиха в тому, що всеж таки попадалися і між ними неосудні і непримирні одиниці, що хитро маскувалися, вели на свій лад потайки серед роздратованого селянства розкладову протинаціональну агітацію, якої вістря було звернене безпосередньо проти української ідеї, а посередньо проти австрійської держави, в якій та ідея находила сяку-таку охорону. Таж агітація була тим лячніша, що агітатори не виявляли своїх задушевних мрій і побажань, щоб Галичина дісталася в лабеті Москви, яка непощадно взялась би за нищення української національної думки та уніятської церкви... Ні, — з тим вони у Гмінді не вихоплювалися. Використовуючи зрозуміле невдоволення народніх мас, вони, де могли, поганили лиш австрійську владу, таборові порядки, послів, урядовців, та під небеса вихвалювали лад, який тоді московська влада заводила у займленій Галичині. Були нечислені докази такої злочинної і закаптуреної провокації, яка, — якщоб лишалася без гострої реакції з українського боку, — мусілаб піти на рахунок цілого українського народу; таборова українська опінія не могла тоді допустити до того. Тому, що їх робота була кертична, перед очима глядача затаєна, а на таборовому плесі видно було лиш познаки і наслідки тієї роботи, важко було поборювати її.

Де тільки було це можливе, українська національна і політична думка поборювала тих киричників явно у відчитих і дискусіях: але вони того шляху сахалися і його оминали, воліючи погайну і закаптурену пропаганду. Тому й не диво, що після відповідного уявлення тієї їх роботи - віденське намісництво було спонукане перенести визначніші одиниці зпоміж них до табору в Оберголябрун. Зате проти тих, що не заходилися вихвалювати і поширювати москвофільство в народі, хоч і не таїлися зі своїми поглядами, українська таборова опінія не виступала вороже, навпаки, їх приєднювала до себе і такі одиниці оставались у гміндівському таборі, поки не відїхали до Галичини.

Був ще один підплив виселенців, що викликавав непотрібні чвари та лишив немилий присмак — буковинці. Це не буковинські німці або румуни, куди: таки наші — буковинські українці. Не булоб що й згадувати, якщоб не було прикрих фактів. Спочатку їх у таборі майже не було, з виїмком кількох інтелігентів і кількох соток мужицтва. Одначе літом 1915. року буковинських виселенців у цілості репатрїювано. Та у червні 1916. р. московський наступ нагнав до табору знов більше число буковинських українських виселенців. Табор був тоді переповнений через край і не то для заїзжої, але й для давнішої, „осілої“ інтелігенції не було місця в окремих, так зв. „люксусових“ або „фамілійних“ бараках; більш як 50 душ нашої інтелігенції глотилося тоді і вдовольалося вегетацією у звичай-

ному 77 бараці, де їм провізорично уставлено залізні ліжка, лавки, крісла, кілька столів і — було по всій їх обстанові. Розуміли, що в такому жаливому часі, де кожний день привозив нові лячні вісти і нових заляканих збігців і виселенців з терену війни, такі обмеження особистих вигід були конечні. Буковинці якось не хотіли розуміти цього. Жмінка їхньої інтелігенції, що дісталася до табору, — всього 26 душ, — маючи між собою деякі одиниці, що її підюджували, та зарозуміла на значіння, яке тоді у Відні мав „Буковинський Посольський Клюб“, себто покійний посол М. Василько, поставила цікаві домагання: зажадала „окремої“ церкви, окремої школи, окремих бараків для сільських та окремих для інтелігентських виселенців, своїх окремих учителів, наставників, інспекторів, відповідної участі в управі табору, словом — цілковитого відокремлення від галичан! Хоч які ці домагання були недоладні і не на часі, загаль таборової української інтелігенції не ставив проти тих „селараційних“ вимог буковинців ніяких замітів. Однак спротивився їм уряд, тому, що вони були невиконні. У відповіді на ту відмову зробили буковинці перед будинком таборової управи демонстраційну бучу та окремо вислали до „свого“ Посольського Клубу депутацію з жалобами на їх покривдження і пониження. Приїхав делегат Клубу, посол Лукашевич, барив у таборі три дні і справу досліджував. Переведено найточніший перепис усіх буковинців, що були в таборі, з якого виявилось, що було їх у таборі

всього 2200 душ, з того до 30 осіб інтелігенції. Дітей буковинських, що стояли під шкільним примусом, начислено 27, коли від самого початку існування таборової школи вчителювали при ній постійно три буковинські сили. Отже була це буря у склянці води, збита честолюбними і чванливими одиницями, яка викликала грубий несмак навіть у її прихильників.

Проте в цілій тій „афері“ так заавансувалися деякі „особистости“ — посол Василько безоглядно осудив її — що аби якось справу поладити і невдоволених буковинців вдоволити, 6. вересня 1916. р. вивезено їх з Гмндівського табору всіх до табору в Енцерсдорф, де їм обіцяно окрему „республіку“. В той спосіб заспокоєно гін буковинських виселенців до власної волі... Цей гін, через який ми якраз досі волі не маємо. Було і в них каяття, хоч не було вороття...

Таким був і з таких складався житців за час свого три і пів річного існування табор українських виселенців у Гмнді, що над його віздовою брамою виднів велітенський напис: K. K. Barakenlager — Gmünd

УПРАВА ТАБОРУ.

„Tünste krieđu तरीति, जक क्रीवडु चिनिती“.

(Нар. приказка.)

Верховна управа виселенецьких таборів належала зправила до намісництв тих країв, в яких вони находилися; гміндівський був під управлінням долишньо-австрійського намісництва з осідком у Відні. Окремими референтами для його справ були високі урядовці: граф Кастель і д-р Галяма. У склад першої таборової управи на місці входили: радник міністерства віроісповідань і освіти барон Августин Чапка як начальник табору, тоді ще концепіст намісництва д-р Оскар Бухнер як заступник начальника, інжинір Михайло Гофер як верховний орудник таборового будівництва, повітовий лікар з Гмінду д-р Редер як таборовий лікарський шеф і урядовці — Фройгт, Шмідкунц і Шварц як управителі канцелярії, каси та книговодства. Всі родовиті німці. Також всі канцелярійні і таборові помічні сили були виключно німецькі. Між нашими виселенцями в таборі надибались то старші учні, то деякі приватні і державні урядовці, семинаристи, семинаристки й інші інтелігентні люди, з них таборова управа дібрала собі

деякі помічні сили, згодила і ними, як перекладачами, послуговувалась у зносинах з виселенцями. Ці „зносини з виселенцями“ були спершу вельми досадні: управа і військо приказували, виселенці мали обов'язок безоглядно слухати, і перекладачі службовики пояснювати їм зміст приказів та бачити на їх точне виконання. Початкова поведінка управи табору супроти виселенців була лиш відблиском недовірливих поглядів, які в наслідку злобних наклепів на початках війни заволоділи настроями австрійських військових і цивільних верховодів супроти українського народу. Щойно карпатські героїства Українських Січових Стрільців, — признані без застережень вищим командуванням, — прочистили дещо ту неприхильну нам оцінку. Та хоч вона й подалася, то лише під вагою неопрокидних, кровю припечатаних фактів, які проте почувань не змінили. Почування лиш нерадо признають факти, — коли вони противляться їх закоріненим нахилам. Оцінка юрби спирається на пристрастях і той має її за собою, хто ці пристрасти вміло розбурхає і — для себе вихіснує. Розумові міркування у юрби не вирішують настроїв. Хоч українська ідея була в теорії і в практиці ясною та своїм протимосковським вістрям покривалася з австрійськими воєнними інтересами, проте не мало воно значіння. В склад австрійської монархії входило багато народів і не всім їм залежало на перемозі Австрії. Як і не всім була люба українська ідея... Тому, хоч факти приневолювали замовкнути голосним на-

клетам, проте суперечність інтересів осталась надалі. Вміло розбурхувані і хитро вихіснювані пристрасти далі юртували і цькували воєнними невдачами роздратовану австрійську державну рацію і прилюдну опінію, щоб вона ставилась до української ідеї підзорливо і сторожко. Дбали за це безупинно — ввесь час війни — елементи, яким українська ідея і проблема не були по нутру.

Та дарма. Відблиски тих насвітлювань вгорі відбивались і на долинах. Відбивались і в гміндівському таборі, якого початковий улад мало що ріжнився від уладу в таборах інтернованих. До стороження і утримання в таборі гострої через лад дисципліни мала таборова управа цілий курінь війська під командою резервового поручника, який як і всі старшини на запіллях, відзначався великою ревністю у виконванні військових обов'язків супроти безборонних виселенців. Улад був твердий, майже військовий; та ще твердше його виконання, а суть закону не так в його букві, як в його виконанні. Цю початкову суворість можнаб до якогось ступеня виправдати недостатчею усякої іншої організації серед розбурханого моря виселенців, якщоб вона не переступала границь конечности. Одначе так не було. Було за що, чи не було, жандарми, а то й вояки штовхали виселенців і по свому над ними знущалися. Сіромахи-виселенці не мали спромоги і пожалуватися на ті прикрощі. Управа табору була для них — дуже далека. Туди їх не допускали, не слухали, не розуміли і — не

хотіли розуміти. Тверду зиму перебули ті перші виселенці у гміндівському таборі, заки з ходом воєнних подій в Галичині Український Посольський Клюб у Відні добув собі таке значіння, що його слова на верхівях були хоч слухані. Ту зміну, як і зміну підходу та поведінки таборових управ не лиш у виселенецьких таборах, але і в талергофському, вимогла кров Українських Січових Стрільців!

Тоді — в березні 1915. р. — приділено до гміндівської таборової управи в характері помічного урядовця концепіста галицького намісництва д-ра Йосифа Билинського. З погляду добра виселенців був це корисний осяг, бо найшлося в управі одно вухо, чутке на болі української душі, яким хоч не багато зразу могло зарадити, то їх пильно і терпеливо слухало, а це вже одно чимало зупинювало жандармську і воляцьку самоволлю. Які ще тоді супроти українців панували пристрасні упередження, свідчить хочби те, що д-ра Билинського управа маловажно призначила до ведення в таборі... евіденційного бюро, яке досі вів підрядний канцелярист. Було це разом — недовірювання, побоювання і нехтування та очевидний намір поставити д-ра Билинського поза скобками, якими управа хотіла себе від нього відгородити. Інше діло, що д-р Билинський до такого „розподілу“ праці не примінився, а не маючи зразу приділеного іншого „ресорту“, сам собі його створив. Ходив по бараках, по секціях, кухнях, робітнях, пральнях, приглядався життю, прислухувався наріканням

і жалобам. Крім цього щодень передполуднем конферував перед будником таборової управи з цілими юрбами виселенців і вислухував їх бажання та жалі, які зясовував начальникові бар. Чапці. Тою дорогою приневолив і навчив таборову управу прислухуватися скаргам і проханням людей та неодноразово в їх хосен полагоджувати.

Ті, зразу доривочні розмови, що згодом стали авдієнціоанальним правом виселенців, не конче спершу подобались управі, та ще менш командантові військової сторожі. Але дарма. І вони мусіли підчинитися тим подувам, які з карпатських перевалів втискалися на запілля — аж до Гмінду. Таким робом сам собою утерся діловий розподіл праці між трьома членами тісної таборової управи, в котрій д-р Билинський виробив собі згодом важке радою слово. Крім „евіденційного бюро“, були ще й інші спроби усунути діяльність в таборі д-ра Билинського. Він прийшов до табору дня 23. березня 1915. року, а дивним дивом вже 15. квітня покликано його телеграфічно до служби в галицькому намісництві і приділено до староства в Кракові. Не виключене, що був це тільки ускладнений припадок. Але граф Кастель, який якраз того дня був у таборі на візитації і приглядався з увагою розвідній конференції д-ра Билинського з людьми, поручив того візвання д-рові Билинському не давати, а йому самому казав залишитися при таборовій управі. Вже тоді опінія верхів дещо перехилювалась у наш бік.

Другим добре заслуженим і сповненням, хоч

назовні незамітним, а то й недоціненим ділом д-ра Билинського було — переломлювання німецьких упереджень і просто основне поучування німців про суть української ідеї і таких їй ворожих течій як москвофільська, до чого як член триєдиної суцільної управи находив нагоду на кожному кроці. При тому нераз виявилось, що безіменні або вигадані людці безупинно над тим трудилися, щоб українську ідею в очах німецької опінії опоганити, утотожнюючи її з москвофільською і тенденційно пояснюючи всі напямні українських змагань. Приклад такий:

У гміндівському міському шпиталі уладжено видужальницю для ранених військових старшин, якої шефом був лікар д-р Кнап. Одного разу, — це діялось у дні відбиття Львова 22. червня 1915. р., — при сніданку, в якому брали участь всілякі гміндівські достойники, як староста, начальник суду та інші, і балачка зійшла на таборові теми, цей д-р Кнап прилюдно заявив, що патріотизм українців є прикидливий, а то — в дні захоплення Перемишля москалями (22. березня 1915. р.) раділи з цього приводу в таборі до загину. Коли його спитали, на якій підставі говорить таке, відповів: „Це не діялося явно, а потайки; тому годі мати і дати докази на всі бараки. Але за один барак ч... можу служити доказами“. І — назвав свідків. „Колиж таке діялося майже прилюдно в одному бараці— закінчив, — я не добачаю причини уважати це за відокремлений випадок“.

Був це яскравий визов і кріпкий поличник

для української opinii і д-р Билинський негайно зареагував. Не будь тоді його в таборовій управі, ціла пригода булаб замнялася і її вписалиб на рахунок всіх українців, які самі про це не зналиб. Але д-р Билинський, дізнавшись про цей прилюдний закид д-ра Кнапа, розпорядив найточніше слідство. Переслухано кількадесять свідків, тому, що численні одиниці не „годні“ були собі вже пригадати, як то було; висотано справу якнайосновніше і виявилось — що?? Силою взаємної гравітації скупчилась у бараці ч. ... досить численна колонія бувших „талергофців“, між якими находились і визначні московські поплечники. Була між ними і пані Трушова, яка в Талергофі славилась одною з передових піонірок москвофільства і, де могла, хвасталась сумнівним знанням московської мови. Тут у Гмінді вона — як і вони всі — заличкувалась і припишкла; але не перепускала ні одної нагоди, щоби не оплюгавити Австрії та пускати славу за той „російський рай“, який насильно заводили на галицькій займанщині. Робила це обережно, прятаючи всі кінці в воду. Але того дня, коли впав Перемишль, радість її виступила з берегів і замовкла обережність. Від утіхи — „розридалась“ і — „христосувалась“ зі своїми однодумцями. Декотрі свідки говорили, що вона спонукала їх „стати на коліна“ і „возблагодарити“ Господа. Отже ця подія дійшла тайними шляхами до відома німецької opinii у Гмінді і її записано на рахунок цілого українського загалу, як доказ напрямних тенденцій української ідеї.

Через те й зрозуміло, чому українська думка мус'ла бути строжкою у відношенні до москвофілів. Вони не лиш викривлювали своєю хитрою роботою українські душі, але й суто шкодили самій українській ідеї серед чужинецького середовища.

Завдяки чуйності д-ра Билинського справу вияснено і зліквідовано, а д-р Кнап, розглянувши її, висловив свій жаль, що такі вихватки неосудних одиниць узагальнював з напрямними ідеями цілого українського народу. Та таких приключок водилось у таборі більше. А скільки було цькувань і наклепів у ворожих нам часописах! Вже старинні римляни говорили, що лиш „треба сміло склєветати, то все щось з цього лишиться“! Як болюче ця стара засада відбилася на нас у світовій війні, зайво згадувати. Д-р Билинський в таборі її не раз нівечив, маючи авторитетний послух (зразу сам один) в управі в українських справах.

Майже водночас з ним — 18. березня 1915. р. — і мене приділено до табору; спершу провізорично як офіційального посередника при контрагуваннях виселенців до сезонних робіт. Я мешкав у готелі; до табору приходив за перепусткою. В тимчасовому характері працював я до кінця квітня, будучи zarazом мужем довіря Українського Посольського Клубу, про що Клуб таборову управу льояльно повідомив. Тому, що це уявлено, моє становище стало складніше. Як згодом виявилось, управа, чи радше барон Чапка особисто, неоднo клав на мій рахунок, про

що я Ключові або зовсім не доносив, або в зовсім іншому наслідку. Не лиш я вмів у таборі писати. Нині, по літах, не вагаюсь виявити, що особистими доносами і симпатіями або антипатіями я погорджував, та що й тоді, коли для цього були виправдані причини, я такою зброєю і таким розумінням свого обов'язку як мужа довіря тодішньої найвищої нашої нац. установи ніколи не користувався, хоч сам падав її жертвою. Зате про справи, що торкались недолі виселенців і її поправки, я посилав численні свої уваги і звідомлення по найліпшій волі і найліпшому розумінні, не роблячи з цього тайни перед д-ром Билинським, про котрого дискрецію був переконаний та з котрим неодну справу передтим основно обговорив і не раз після такої розмови сам свій попередній погляд змінював.

Впродовж мого шеститижневого побуту в характері тимчасового службовика виявилось, що посередництво праці в таборі вимагає окремої і постійної організації і від 1. травня 1915. р. я став постійним службовиком для справ баракового бюро посередництва праці і — до диспозиції начальника табору в поодиноких інформаційних функціях. Як такий, не належав я формально до баракової управи; всежтаки стояв з нею в офіційальному доривочному, а через д-ра Билинського — неофіційальному, але постійному зв'язку.

У квітні 1915. р. розпорядив і перевів д-р Билинський перепис таборових мешканців, у пер-

шу чергу — галицьких виселенців, та зорганізував так зване „евіденційне бюро“, якого провід обняв з днем 18. травня стрийський адвокат пок. д-р Ілярій Бачинський, присланий теж до помочі управі і виселенцям. Також і він не належав формально до членів суцільної управи, але стояв з нею у близькому звязку і находив часту нагоду впливати на її вирішення не в одному напрямі.

Таким робом впродовж першого півроку 1915. р. українські впливи в таборівій управі підсилюлися, скріпили і багато змінили її орієнтацію. Начальник табору бар. Чапка — безперечно, що не без спонук із Відня — наломився до українофільської орієнтації і від тоді гміндівський табір — хоч вгорі не миналися неприхильні для нас хитання, що впливали й на низи, — не змінив свого суто українського характеру навіть тоді, коли майже на половину був заповнений полуднево-словянськими виселенцями.

По вдачі і характері був барон Чапка без застережень доброю людиною; послідовною, навіть і — щирою. Та цю останню прикмету йому зараховували до — хиб. Державна адміністрація не любить і не терпить — щирости; треба вміти прикидатися. Та дарма: як начальник такого таборища і в такому часі, барон Чапка не був на своєму властивому місці. Найперш, не мав потрібної адміністраційної підготовки, ані природної меткості; та до ведення такого примарного таборища — конечно одно або друге. І не

мав рішучости власного суду ні гадки. Хоч де-коли був упертий, проте легко підлягав особистим впливам і легко давався збивати з пантелику. Тільки треба було знати, як до нього підійти. Та за таких на світі не тяжко, — найшлися. І — свої і — чужі. Знали його використовувати, та не все з добром для — табору.

Багато більше адміністративного хисту і самовпевности як не в гадці, то в ділі та проворности у складних хвилинах виявляв заступник начальника, д-р Бухнер. Його підхід був гладкий і холодно чемний, одначе пронизливий і — урядничий; не щирий. У відповідальних справах не квапився з вирішенням; волів, що їх вирішував хто інший — як і не любив зраджувати своєї думки. Проте було щось в ньому добре на становищі члена управи: не був так легко доступний для впливів і жадний всіляких позаплічних нашептів, що барон Чапка. Тяжче було збити його на фальшивий шлях, або збагнути, куди він загинає...

Не був і д-р Билинський без особистих хиб і не раз через лад упертий та завзятий у своїх поглядах, які — не все чейже мусіли бути доладними. Та ці його хиби були людські, особисті і дуже далекі від тієї межі, за якою характерність людини стає сумнівною. Його характерність була безсумнівною у справах громадянських, а лиш за них людина перед загалом відповідає. Та щоби цієї завваги хто зле не розумів, скажу, що і в особистих справах був він

характерним, бо характерність неподільна. Або є, то є у всіх справах, або її нема. Лиш, що особисті справи не грали у д-ра Билинського ніякої ролі і він, може й із шкодою для самого себе, не давав їм великої ваги і ціни. В народі здобув собі згодом довіря і любов. Досить сказати, що ніхто з народу інакше до нього не відзивався, як — „Пане Билинський“...

Організація таборової адміністрації була добра, бо нескладна. Кожний барак мав наставника, так званого „Баракенкоманданта“, які виходили здебільша з військових підстаршин-видажників, суперарбітрованих та інтелігентних селян і міщан. Вони відповідали за домашній порядок життя в бараці і були винагороджувані. Від енергії і чемності такого баракового передовика залежав у великій мірі не лиш зовнішній лад в бараці, але й його етичне життя. Таким бараковим передовиком в одному бараці другої секції (числа не тямлю) був селянин („підвода“) Гринь Біраковський. Як довго він там перебував, барак давав ілюзію родинного життя у більшому розмірі і — як то кажуть — світив чистотою зовнішньою і внутрішньою. Там не було сварок, там не було лайок, проклонів, бійок, Гриня всі слухали як батька, а коли він що наказав, нікому і в голову не приходило противитись. Треба було бачити, як він розділював страву, як наглядав порядків. Досить сказати, що за його перебування лютився в таборі п'ятнистий тиф, а в його бараці не було одного випадку захворювання. Хто

в неділю чи свято не пішов до церкви на богослуження, мусів перед ним виправдатися. Але він захворів, дали іншого передовика, а Гринь відтак став „ординансом“ в бюрі посередництва праці. Однак це був між бараковими передовиками — білий крук. Саме з ними — з тими бараковими передовиками — мала таборова управа найбільш клопотів і їх безнастанно змінювала. Майже кожний другий з них уважав своє становище за варстат до матеріяльної, а то й моральної експльоатації підданих його наглядові виселенців.

Що вісім бараків творили секцію, котрій проводив окремий наставник, так званий „секціон“ („Sektionsleiter“). — З тими теж були великі і безнастанні труднощі, бо й вони з правила дбали більш за свою кишеню, ніж за порядки в секції і за лад у бараках. Таких секцій було в таборі 20.

Над ними стояли таборові „інспектори“, котрі під орудою старшого інспектора (так званого „оберінспектора“) творили в таборі, так сказатиб, першу адміністраційну інстанцію. Вони мали в девятій секції своє окреме бюро, майже в середині цілого табору, і тримали адміністраційний, побутовий, харчевий, обичаєвий, санітарний нагляд над цілим табором, поділений в той спосіб, що на кожну секцію припадав один інспектор. Йому підлягали всі баракові і секційні передовики. Вони також вирішували всякі спори і сварки поміж виселенцями у своїй сек-

ції. Від їх вирішення йшов відклик до управи. Але до такого відклику рідко коли доходило від часу, як інспекторами стали інтелігенти-українці. Спочатку були ними майже самі німці, яким добро наших виселенців менше лежало на серці, ніж їх власне. Роля таборових інспекторів формально невелика, мала по суті, для добра табору і виселенців, величезне значіння. Вони одні були в безнастанній стичности з масами виселенців і знали всі їх бажання, потреби і хиби. Мали чутке вухо на всі їх болячки, а ще більш зірке око на всілякі харчеві і магазинові зловживання. Не були демагогами, не потурали пустотам ні каверзам, а ще менш примхам вередливих бурлів та інтригантів, не заходилися в ніякі бридні, не покривали ледарств і мерзенств, словом — були на своєму місці, хоч це не було легке діло. Виставляли себе на неласку і зле око не тільки чужих, але й своїх і за свою найліпшу волю і доброзичливу для народу працю не раз їм приходилося почути щось гірке і болюче. Зате мали повне довіря виселенецьких мас і — невеличку матеріальну платню. Носили гранатовий однострій. На маси селян мали такий знаменний вплив, що коли табор минувся без поважніших заколотів і бешкетів, то в цьому їх львина заслуга. Визначнішими між ними були: Антін Бабій, Дмитро Бедзюк, Іван Ворончак, Дмитро Василик, Рудко Василь і Теодор Сивак. Старшими інспекторами („надінспекторами“) були: Дмитро Луканюк і Григорій Фединський, оба для та-

бору високо заслужені. Та годі на цьому місці
 згадати мовчки ті часи, коли одніським над-
 іспектором в таборі був німець Зомер Бавер. Бу-
 ла це проворна, облеслива і диявольськи хитра
 штука. Віденець родом, невідомого набору
 і звання, прийшов він до табору з самого почат-
 ку і так вмів добувати ласки в барона Чапки, що
 небавом став його вухом, оком і рукою. Зосере-
 див у своїх руках всі нитки таборового життя,
 підпорядкував собі безоглядно всіх своїх довір-
 ливих, баракових і секційних передовиків та ін-
 спекторів і всі вони трималися його. Від нього
 тоді залежала роздача одежі, обуви, шмаття,
 соломи, всього. Він виказував скількись висе-
 ленців, їх запотребування, вивінування, він —
 контролював харчі! Ішли про нього всілякі чут-
 ки, сипались жалоби, та не було кому ними зай-
 митися. Довіря його у барона Чапки було неза-
 хитане. Як д-р Билинський прийшов до табору
 і з таборовим життям дещо запізнався, став то-
 му панкові уважніше приглядатися. І — хоч як
 він počував себе безпечним в тіні барона, хоч
 який був обережний і знав уміло прятати у воду
 кінці своєї роботи, остаточно мусів з табору за-
 биратися і радіти, що сам забирається... З таких
 самих причин і майже рівночасно з ним покинув
 табор буковинець інспектор Цопа, а інші інспек-
 тори доброхіть подякували за цю „невдячну“
 службу.

Тимчасом в таборі між виселенцями по-
 явилися світські і духовні академики. Те все

склалося разом і якось так сприятливо, що зре-організовано годі увесь інспекторський апарат, а інспекторами стали майже виключно українці, самі інтелігенти. З тієї пори інспекторський збір творив у таборі дуже поважну і хосенну адміністраційну ланку.

До тих офіційальних і неофіційальних провідників, що стояли при кермі гміндівського таборового життя, осіню 1916. року придала доля ще одну, під кожним оглядом визначну силу — д-ра Льва Ганкевича, що до війни був у Городку адвокатом. Увійшов у таборове життя з днем 1. жовтня 1916. року як провідник бюро правних порад для людей та особистий дорадник і помічник таборової управи. Цей офіційальний характер був лише формальною прикличкою для виправдання приходу д-ра Ганкевича до табору. Цей прихід був необхідний з огляду на внутрішнє розладдя в таборі між одиницями і групами, яке доходило вже до таких границь, що спинювало суцільність властивої праці і — з огляду на конечність скріпленої чуйности, якої в тому часі вимагала захитана доля цілого табору. Формально і д-р Ганкевич не належав до тісної таборової управи; суттєво — так! Його глибоке знання, бистрота ума, безумовна правота і трудяща рука важко і хосенно дали себе почути на терезах таборового життя від жовтня 1916. р. по сам кінець табору. Та поле і заслуга його властивої діяльности належать більш до культурно-організаційної площини внутрішнього

життя виселенців, ніж до таборово-адміністраційної. Але помилявся би, хто думав би, що вплив його думок і праці не сягав до самих найтайніших нетрів таборової адміністрації.

Говорячи за таборову управу в ширшому значінні, годі поминути без окремої згадки особу покійного нині д-ра Івана Ціпановського. Хоч як лікар, відтак заступник верховного лікарського шефа д-ра Редера, точно беручи до таборової управи теж не належав, проте в таборі був такою маркантною і у своїх поглядах праці визначною людиною, що з його все умотивовані ми думками управа поважно числилася і не було випадку, щоби його все для добра і хісна виселенецьких мас продумані проєкти чи вимоги управа знехтувала.

З малими змінами і пересуненнями, з огляду на місце і час зрозумілими, низова адміністраційна машина працювала до кінця існування гмндівського табору в такому складі і в такій формі, як тут зображено. Наглі появи таких неясних і заблуканих комет, як якогось Вайсмана, що прийшов тут у підозрілому характері нікому непотрібного „перекладача“, або таких добродіїв, як якогось Мацуського або Дашкевича, чи хочби навіть тих вісімнадцятьох скарбових стражників-буковинців, яких туди наприкінці 1916. року прислали ніби для контролі діловодства, — були загадкові вже хочби тому, що ті люди діставалися наказною дорогою і нищпорили по таборі, вмішуючись у всяке діло... Одначе для сво-

го виробленого „нюху“ вони в таборі не находили податного терену; їх мимохіть всі сахалися і вони — після довшого або коротшого побуту так з табору без сліду щезали, як у ньому появилися.

Провокація тоді ще не находила для себе догідної почви.

Зате на верхівці не минулося без основних змін. Перша зміна управи настала 1. січня 1916. року. Барона Чапку звільнили з начальства табору. Начальником назначили дотеперішнього заступника д-ра Оскара Бухнера, а його заступником — д-ра Осипа Билинського. Для декого була ця зміна громом з ясного неба; не була несподіванкою для уважних глядачів подій. На догад казали про неї вже від жовтня 1915. року. Про те, які були матеріяльні причини відкликання барона Чапки, всіляке балакали. Говорено про особисту нехіть до нього графа Кастеля, то про деякі нетактовні вихватки бар. Чапки супроти високих впливових осіб, то про вередливу своєвільність з одного, а слабу енергію і нерішучість з другого боку; всіляке говорено. В Посольському Клубі переважала гадка, що бар. Чапку усунено від управи табору внаслідок його „пасивности“. Та це дуже широке поняття...

Форматських причин було до схочу. Коли захотіти собаку вдарити, то палка все найдеться. Такою палкою були для барона Чапки відвідини табору представниками всіх намісництв і Виді-

лів Краєвих тих коронних країв, де були які табори, разом з відпоручниками поодиноких таборів. Вони 25. жовтня 1915. року в супроводі гр. Кастеля і д-ра Галями зіхались на спільні наради якраз до Гмінду тому, що гміндівський табір славився як найкраще уладжений і ведений. І саме ті оглядини, що мали стати хвалою барона Чапки, стали каменем, о котрий він піткнувся. Гості оглядали всілякі уладження і цікавилися цілим устроєм табору. Їх присутність вихіснували все невдоволені і завзятущі хорвати і збили в таборі верескливу бучу, в якій брали участь майже виключно самі хорватські жінки. Негайно інтервеніювали жандарми, які їх відтискали від гостей, що ледви з трудом з юрби добулися. Через гу небажану і непередбачену демонстрацію, якій управа не вміла заздалегідь запобігти, гордовитий граф Кастель так розізлився, що відїхав з Гмінду без обіду, з бароном Чапкою не попрощавшись.

З тої пори стали шушукати, що дні барона Чапки як начальника табору — почислені. Якось небавом після того наспіла письменна догана для управи за — санітарний нелад у таборі і недбальство в обділюванні виселенців одіжю, обувю та іншим потрібним знадібям, хоч яка могла бути вина управи, коли вона все те роздавала, що лиш отримала?! Вістря тої догани було звернене виключно проти особи барона Чапки і не було сумніву, що за кулісами проти нього щось недобре задумують. Потім цей зразу

голосний шум затиш і ніхто не сподівався такого раптового відкликання під самий Новий Рік. Ще вранці першого січня приймав барон Чапка, як начальник, новорічні побажання, а в першій годині з полудня перейняв управу д-р Бухнер.

З особистих симпатій чи інтересів деякі одиниці за бароном Чапкою непотішно жалували; з погляду добра табору і виселенців такий жаль був зайвий хочби тому, що заступником начальника назначено тепер д-ра Йосифа Билинського. І такий погляд не є односторонній; його виправдали здоровенні два роки з додатком, які гміндівський табір після тієї зміни ще перестояв, та які були куди „твердшими“, ніж 1915. рік, не лиш з уваги на щораз більш нестерпну матеріальну скруту, але й з уваги на заломлювання і хитання в тому часі поглядів австрійських верховодів на українську справу; ті настрої — як не як — відбивалися і на відносинах таборових. Тому, коли до самого останку втримався знаменний український характер гміндівського табору і не виступив з берегів розважний, хоч сумовитий спокій виселенецьких роздратованих мас, слід це приписати обережній вибачливості управи з одного боку та з другого виrozumіlostі виселенців, які, хоч фізично виснажені і душевно змучені, йшли за голосом розуму і почувань, достроювали себе до бажань своїх провідників та не давали послуку неосудним елементам. Той голос розуму і серця, яким роздратовані маси кермувалися, зазнаючи важких тер-

гінь і недотач проти власної волі і надіючись на кращу майбутність проти власної зневіри, ґрунтувався на патріотизмі і моральних вартостях, що ними відзначалися, без огляду на більші чи менші індивідуальні хиби, всі ті українці, яких Боже Провидіння призначило до керми життя у гміндівському таборі. Без взаємного почуття солідарности і свідомости спільноти ідей у д-ра Билинського, як члена управи, і всіх його помічників, в котрих руках фактично спочивала керма масами, булоб неможливе таке гідне і спокійне опанування розбурханих пристрастей. У взаємній свідомості спільноти національних мрій усього виселенецького загалу лежала вся суть видержливости гміндівського табору. Маса течула, тому й дали кермувати собою. Вірили в добру і щиру волю своїх принагідних керманичів і грималися їхніх вказівок.

У тому адміністраційному млині чималу працю в обслузі виселенців, — тим важливішу, що було це на початках табору — поклали добродії: Ковальський, Лисанюк і Поліщук, які проте вже літом 1915. року відіхали до краю, де вони й до війни були заточенцями; а саме добр. Ковальський був урядовцем в Яслі, добр. Лисанюк у Кольбушовій.

Само собою, у такому, пристрастями опанованому муравлищі, серед маси різних характерів, вдач, поглядів, темпераментів, не могло минути без — конфліктів. Були тертя і розладдя, не лиш серед низів, але й на верхівці та-

борового життя. Було явне і підпольне взаємне ворогування, були всілякі наклепи, були чвари і колотнечі, було соромне заломлювання характерів, були особисті, високими гаслами замасковані амбіції, були бешкети. Були й усякі любовні історії. Все було, що водиться між людьми; у таборі були лише люди.

Були одиниці, опановані до нестями манією величини. У війні це — не диво. Та метою оцих спогадів — не мемуаристична хроніка щоденних подробиць, нераз немилих, нераз осоружних, а насвітлення в цілості великої і годящої жертви, яку наш нарід в житті, свободі, здоровлі і майні приніс у гміндівському таборі на жертівнику воєнного цілопалення. Метою цих спогадів є — проти звичайних правил — насвітлення не того, що низьке і мерзенне, а того, що високе і шляхотне, бо в загальному білянсі — правота і велич тих, що в тому таборі заступали українську ідею і гідність українського народу, закрили своїм ясним сьйвом усякі, скривленими одиницями кинені тіни. А то й перед чужинцями не приходилося нам за ті тіни хнюпитися і соромитись тому, що тіни, кидані їхніми краями, серед незрівняно кращих обставин життя, були непорівняно більші і примарніші.

Хоч вимір справедливості до адміністрації не належить і в старій Австрії навіть посередньо адміністрація його не інспірувала, то в житті гміндівських виселенців грав він таку підрядну роллю, що нема для нього в спогадах ні окремого

предмету, ні окремого місця. У 1915. році завведено практику, щоб люди не сновигались по місті; гміндівський повітовий суд робив двічі, відтак раз тижнево виїзди і судові пересправи відбувалися в самому таборі. Їх вів і розсуджував справи все сам начальник суду — Амброс, вельми тактовна і зрівноважена людина, при допомозі заприсяжених перекладачів, між котрими першим був Лисанюк. Те судівництво оберталося здебільша коло неспірних справ. Цивільних процесів майже зовсім не було. А карні? Бували, хоч рідко і — на жаль — не тільки між самим мужицтвом. З цілорічної практики виявилося, що такі виїзди і сесії в таборі зайві і їх від 1916. року понехано. Хто мав яку справу, сам ішов до суду. Всеж таки до самого останку табор пригадувався гміндівському повітовому судові і давав йому дещо роботи. До суду і судді Амброса ставився нарід з великою пошаною.

Та хибна булаб гадка, що поза долішньо-австрійським намісництвом ніхто більше гміндівським табором виселенців не цікавився. Цікавились! Весною 1918. року галицьке краєве бюро праці підняло гадку, яку сквапливо підтримала чеська централья праці — заснувати для галицьких сезонних робітників окремий табор в Осьвенцімі. З переведення цієї гадки в діло мала хосен мабуть лиш одна фірма: „Гіполіт Слівінський і Спілка“. Зрештою та гадка потерпіла невдачу через здержливість українських сезонних робітників, котрі як радо горнули до гмін-

дівського, так лякливо оминали табор в Осьвенцімі. Тим більш, що цей концентраційний табор накладав на них великі оплати і тритижневу карантану на власний кошт. Колиж ця ідея з сезонними робітниками провалилася, виринула друга гадка — табор у Гмінді зліквідувати і виселенців звідти перенести загально до табору в Осьвенцімі. При тодішній політичній орієнтації і воєнній ситуації гадка ця мала вигляди на успіх, бо покривалася з намірами долішньо-австрійського намісництва: зробити з гміндівського табору захист для воєнних інвалідів. Її спараліжували дві події: одна — це енергійна постава нашої Парляментарної Репрезентації, яка, заздалегідь про існування таких плянів остережена, зажадала формальної відповіді і за поруки, що гміндівський табор не буде до кінця війни нікуди перенесений; друга, що якраз граф Бінерг перестав бути намісником Долішньої Австрії і став ним барон Бляйлебен, добрий приятель посла Василька, котрий у порозумінні з міністром кн. Гогенльоге дав гарантії за гміндівський табор.

Але що така гадка була на умі, доказом хочби неопанована сердитість секційного шефа в міністерстві Маркета, яким способом ця чутка дісталася до відома послів. Проте хоч цим разом небезпеку, завдяки деякій недискреції, заздалегідь прикмічено й усунено, то відносини того часу наказували скріпити чуйність, обережність і відпорність табору. Це було також

одною з причин, через які для скріплення внутрішньої і зовнішньої оборонної сили табору — прийшов туди д-р Лев Ганкевич. Тоді і серед міродатних виселенецьких кругів у Відні були чималі партійні тертя і розладдя.

В тому також часі довершились помітні зміни в таборі — в церковній і шкільній управі, через що теж чимало зменшилася площа тертя між одиницями і групами, яка підмулювала суцільність та енергію виселенецького загалу. Не без значіння для табору була й обставина, що між головними членами найвищої таборової управи відпала, так сказатиб, конкуренційна суперечливість інтересів. Інші вигляди вязали з табором д-ра Бухнера, інші д-ра Билинського. Відповідно до цього зазначився поміж ними розподіл праці. Його предметово трудно означити і предметово він не існував. Підметово д-р Бухнер, котрий у міжчасі був відзначений хрестом заслуги і, не без успішного впливу наших послів, іменований комісарем намісництва, займався, скажім, більш матеріальною адміністрацією табору; д-р Билинський — більш нематеріальною. Для табору була ця остання безсумнівно доцільніша і хосенніша, а для д-ра Бухнера вигідніша хочби тому, що звільнювала його від сутужного обов'язку вести вічні конференції й обжиратися безнастанно з цілими натовпами невдоволених виселенців та сушити собі голову за наймарніші дрібнички їх щоденного життя. Те все впало на голову і плечі д-ра Билинського. — В другій по-

ловині липня, коли д-р Билинський поїхав до Галичини відвідати тяжко недужого батька, галицьке намісництво знову намагалося відкликати його до краю; одначе ті наміри знівечив особистими впливами посол Василько.

В тому складі, при безнастанній виміні підрядних помічних сил, утрималася управа табору повні два роки.

З днем 31. грудня 1917. року, в передостанньому акті трагедії, звільнено д-ра Бухнера з уряду начальника табору. Годі знати, які були позакулісові причини його відкликання, хоч і про це всіляке говорено. З погляду українського виселення не можна йому закинути, щоб сгавився до нього неприхильно. Лиш — дуже арбітрально; з поминенням, а то й нехтуванням не раз йому висловлюваних гадок і побажань виселенців, хочби найневинніших.

На його місце назначено начальником табору д-ра Йосифа Билинського, а заступником — таборового скарбового урядовця Зібавера. Хочби це одно, що д-р Билинський, чужїнець для німців, у короткому розмірно часі з найменших шаблів таборової єрархії діпняв найвищих, свідчить про його вмілість погодити суворість твердого обовязку з совістю і поблажливістю для людських хиб та почувань, хоч коштом власної карієри й інтересів. Йому, як начальникові, припало в половині 1918. року важке й почесне завдання табор зліквідувати і виселенців розіслати домів.

І це завдання він сповнив чесно.

Сам вернувся до краю з чистою совістю, чистими руками і свідомістю чесно сповненого обов'язку. Більше з нічим. За свою щиру і по-святну працю у виселенецькому таборі в Гмінді був відзначений Святішим Отцем Венедиктом хрестом „Про Понтіфіце ет Екклезія“, а цісарем — золотим хрестом заслуги. Ці признання і дрібонька памяточка, яку йому виселенецький загал підніс у дарі в дні іменин, це його одинокий дорібок на війні.

І — вдячна пам'ять у народі.

ЦЕРКВА — ДУХОВЕНСТВО.

„Без Бога ані до порога“ (нар. приказка.)

На початках, коли гміндівський табір щойно виколювався з небуття, верховодні українські кола у Відні мало ним цікавилися; а найменше — релігійною ділянкою. Тому й не диво, що організація релігійно-духового життя — в житті людини найважливіша — виникла на початках самотужки, без ніякого почину Посольського Клубу, чи Культурної Ради. Душпастирем став о. Микола Романюк, парох Керниці, городецького повіту, присланий тут віденським намісництвом з власної ініціативи. З погляду рації гміндівського табору вибір той не був щасливий. Тодішній апостольський вікарій для воєнної нашої еміграції, бл. п. о. Плятонід Філяс, найшовся перед вже довершеним фактом, тому дав свій призвіл на інституцію о. Романюка в характері душпастиря гміндівського табору.

В чому лежав блуд того вибору?

В перетонченій чулості української національної і політичної думки, що в Гмінді скристалізувалася, супроти підмулюючих її все москвофільських течій. Коли зважити, що о. Романюк до війни вважався членом русофільського табо-

ру, через що його навіть були інтернували в Талергофі, а дух, яким був овіяний гміндівський табір, був безкомпромісовою антитезою русофільства у всіх його явних і заличкованих видах — від прикидливого „старорусского“ рутенізму аж до загорілого „общерусского“ московізму, — стане зрозуміло, що особа о. Романюка, хоч він запевняв про зміну переконань, була на становищі начального таборового душпастиря сіллю в оці українських виселенців. Та годі сказати, щоб поза довоєнним минулим — це недовіря було виправдане якоюнебудь русофільською вихваткою о. Романюка. Навпаки, при всіх суто українських виступах і маніфестаціях держав він руку з українцями.

Одначе війна, головнож короткий час московської окупації Галичини, дали стільки явної народньої, релігійної і державної апостазії серед прихильників русофільства, хочби ніби й льояльних, що певні непохитної трівкості галицької анексії москалями, скинули маску і відкрили своє правдиве обличчя, стільки було слідів і дослідів їх кертичної роботи в таборі, що роздратована цим українська опінія, сконцентрована в гміндівському таборі, не могла погодитись без реакції з насланням сюди до релігійного й етичного проводу людини, що сама — було — до цього напрямку себе причисляла, нехай щоб справді серед війни змінила свій блудний світогляд. І така реакція була; і не вщухала до самого останку, хоч, що правда, її форми були подекуди за різкі

і за голосні, а то й доходили до найменше в цих справах компетентної гадки таборового начальника. Через це терпів і так безнастанно торсаний авторитет духовенства і слабшала сила релігійного наставлення в таборі. Слушно, чи неслучно, особа покійного вже нині о. Романюка була тією викривленою снастю, довкола котрої безнастанно скрипіло духовно-релігійне колесо в гміндівському таборі; тим паче, що згодом приходили сюди ще й інші священики, котрі більшою або меншою інтенсивністю своїх русофільських поглядів і своєї передвоєнної діяльності о. Романюка багацько випереджували.

Нині, після 20 літ від світової воєнної закружки, яка не тільки порозвалювала і безслідно замела межі держав та водночас перемінила і перестроїла ідеологію заінтересованих народів, але й перекабатила основно релігійні, національні, етичні і суспільні світогляди, важко підібрати кут розгляду церковно-релігійної ділянки в таборі, не завадивши за особи, з котрих деякі вже не живуть. Тим більша наказана обережність у розгляді цієї ділянки. Та без зрозуміння суті підкладу, на якому те все діялося, був би всякий погляд на саму справу фальшивий. Дарма: основою того підкладу була москвофільська морока, яка в таборі — не лише в цій ділянці — ніколи не миналася.

В половині березня 1915 року, коли я прийшов до гміндівського табору, богослуження правилися ще в переміненому на каплицю бараці.

Душпастирювали тоді о. Романюк у характері пароха та оо. Дмитро Шуль, парох Брюхович біля Перемишлян і Євген Кушлик, самбірський со-трудник, як помічники. Але робота коло будівлі окремої церкви йшла дуже пильно, так, що на Великдень, який в тому році дня 4. квітня сходи-вся з латинським, будівля була довершена і ве-ликодні богослуження вже були відправлені в но-вій церкві. Була це велика, у формі хреста покла-дена деревляна будівля, котрої головний ковчег без рамен і пресвітерії займав 600 квадратних метрів. Була обчислена менш-більш на 2.800 лю-дей. Сама будівля була тяжка і без ніякого есте-тичного оформлення. Фронтowa стіна кінчилась чотирогранною, теж нефоремною і підсадкува-тою вежею, яка рівночасно була за дзвіницю і вогневу сторожу. Нутро було двома рядами стовпів переділене на три поздовжні нави. Сере-дуща, ширша від бічних, була засоблена числен-ними вікнами і вентиляторами. Іконостас з цар-ськими і діаконськими дверми відділював пре-світерію і дві захристії від церкви. Іконостас зображав над царськими воротами воскресшого Ісуса Христа на ввесь ріст, біля нього по обох боках — природної величини погруддя дванаця-тьох апостолів. Над діаконськими дверима вид-ніли зображення святих архангелів Михайла й Габриїла і двох діаконів з діаконськими орарами через плече. Всі мальовила були прості, менш ніж скромні. Намісні образи Ісуса Христа і Матери Божої такі безугарні, що їх усунуто, при чому

перебуваючий у таборі артист Федюк намалював інші намісні образи.

Не булоб тут дива, що до воєнної, тимчасової церкви дав уряд воєнні провізоричні образи і дзвони, якщоб не кружляла вперта чутка, що за гроші, які заплачено за ці образи, можна було мати багато кращі мальовила... І мистецтво заразилося воєнними ласолюбними мерзенствами.

В церкві було шіснацять лавок до сидання; тетрапод, крилоси, проповідниця, хори і два прості звисаючі павуки на електричне освітлення. Крім головного були ще два побічні віктарі. Були також процесійні хоругви.

Всі три перші священники, оо. Романюк як парох, Кушлик і Шуль як помічники, мали апробату апостольського вікарія о. Плятоніда Філяса. Заінтерпельований опісля послами, чому іменував. о. Романюка парохом без поради з ними, о. Філяс пояснив, що о. Романюка призначив на душпастирство в Гмінді сам уряд, а цей факт, як і обставина, що о. Романюка звільнили з Талергофу разом з найпершою групою українських визволенців у листопаді 1914 року, не насували йому дотично особи о. Романюка ніяких сумнівів. Годі! Апостольському вікарієві не могло бути відоме, що о. Романюка звільнили лишень przypadково з першою партією українських визволенців за особливою інтервенцією і гарантією його давнього шкільного товариша, тоді високого урядовця в міністерстві віроісповідань та освіти і що тому самому впливові завдячував о. Романюк.

своє призначення як душпастиря до гміндівського табору. Та як не як, того довіря і гарантії давнього шкільного товариша о. Романюк не завів ніякою неосудною вихваткою. Зрештою Посольський Клуб зразу церковними справами гміндівського табору не цікавився.

Поминаючи особисті тертя, треба признати, що всі ті три священники працювали ревно, з щирою самопосвягою. Подумати: було накопичено в таборі поверх 25.000 виселенців, яких десяткували пощесні недуги, а їх обслуговувало всього трьох священників, що навіть не мешкали в таборі, а в місті і до табору доходили, бо в таборі ще не було де мешкати, що за ту посвятну працю діставали від уряду винагороду по 80 корон на місяць, отже менше, ніж підрядна писарська сила. Тому всьому безпристрасно думаючому буде зрозуміла їх, не для особистої наживи, а Христові присвячена праця.

Посвячення церкви мало бути врочисте і відбутися в Зелені Свята. Барон Чапка бажав те посвячення пов'язати з іншими таборовими врочистостями, котрі з церквою не мали нічого спільною, тому апостольський вікарій у відручному письмі до барона Чапки висловив гадку, щоби з огляду на важкий воєнний час відступити від урочистого посвячення церкви і щоб посвячення відбулося без ніякого голосного шуму, лиш у пририві таборової управи в сам Великдень. Нарід заповнив не лиш саму церкву, але й увесь майдан навкруги неї. Першого дня співав заім-

провізований наборзі хор; другого — ціла церква на „самоїлку“. Це робило могутнє, хоч менш естетичне вражіння.

Вже тоді виявилось, що три священики не спроможні виконати з успіхом, гідним Божої справи, всіх обов'язків свого звання в такому величезному таборі, коли ще до них після отворення таборової школи приєднався обов'язок навчання релігії, який сам один вимагав окремої обслуги. Таборова управа вирішила спровадити до школи і до табору ще по одному священикові і Посольський Клюб був своєчасно про це повідомлений. Та заки надумався прислати сюди о. Василя Загаєвича, пароха Вовчуги коло Перемишля, о. Романюк його випередив і власними впливами висєднав призначення до табору оо. Мельничина і Твердохліба. Вони зіхалися з о. Загаєвичем у таборі водночас; одначе барон Чапка поставився до о. Загаєвича неприхильно, а то й образливо, так, що він відїхав і в таборі залишилися оо. Мельничин і Твердохліб.

Був це перший голосніший, а немилий скрегіт, спричинений о. Романюком на власну руку. Бо барон Чапка по своїй питомій щирості не таївся, що робив заходи за тими двома священиками, а не за о. Загаєвичем, на виразне бажання о. Романюка, з котрого бажанням як урядовець міністерства віроісповідань, у котрому товариш о. Романюка був високим урядовцем, він тоді більше рахувався, ніж з бажаннями Українського Посольського Клубу. І хоч проти оо. Мельничи-

на і Твердохліба ні з релігійного, ні з національного погляду не підношено ніяких поважних замірів, то вже самі ревеляції барона Чапки, що дискредитували їх як приятелів о. Романюка і покутна дорога, якою вони до табору дісталися, напруження не зменшували, а загострювали, тим більше, що барон Чапка показався в своєму упередженні до о. Загаєвича завзятим. Одначе цим разом Посольський Клюб не уступив і о. Загаєвич прийшов назад до табору; що правда, до обслуги школи як катехит, а не до церкви. Була це уступка для барона, котрий у цій справі за далеко загнався.

Такі арбітральні виступи о. Романюка, що й без того не мав великої симпатії серед українського загалу, дратували непотрібно уми і ще більш наставляли опінію проти нього, хочаб у тих його виступах не було ніякої злої волі.

Прийшло церковне свято Св. Евхаристії, яке припадало в четвер 3. червня. В нашому обряді його, як відомо, переносять на чергову неділю і трудно ще й нині зрозуміти, якими мотивами кермувався о. Романюк, що самовладно запорядив, що в таборі буде це свято урочисто обходжене не в неділю 6. червня, а в сам четвер. 3. червня. В інших умовинах і настроях ледви чи хто на те чисто церковне зарядження звернув би таку пильну увагу, як тоді. Люди, що зрідка або й ніколи на богослуження не заглядали, стали нараз непереєднаними ритуалістами і розвели шалену агітацію проти того зарядження. Справа

загострилася, коли й о. Романюк станув козирем і не хотів поступитись. Її поставлено рубя і загрожено, що в четвер буде церква пустіська, а люди, не зважаючи на процесію, будуть прати, вивозити гній, сміття і т. д. Щойно на таку погрозу Евхаристійне Свято відбулося правильно, себто в неділю, і відбулося вельми величаво. Та чи треба було доводити аж до такого загострення, яке очевидно не причинилося до скріплення в народі релігійних настроїв, ані до пошани для авторитету священників? Де як де, а в ділянці релігійній один нетакт священника більше може принести шкоди, ніж ворожа агітація.

Такі епізоди висвітлюють достаточню стан та умовини, які доводили до ураз і терть не тільки з вірними, але й між самими священниками, до котрих згодом прибули ще оо. Дуб, Мацюрак, Чарнецький і Сірецький.

Поминаючи розбіжність національно-політичних поглядів, були ще й інші, особисті тертя в священничому гуртку. Їх можна би частинно приписати розбіжності вдач і темпераментів, а частинно тому неподатливому духові самотійницької незалежності, яким до війни був пересичений загаль наших священників. Ніхто інший у нас, тільки священник на парохії почував себе незвичайно свободним і незалежним у своєму думанні і діланні. Тому, коли в таборі треба було тією незалежністю ділитися, а то й коритися іншій волі, зокрема при розподілі праці й управнень, — вони робили це нерадо і на тому полі не обхо-

дилось без особистих між ними колотнеч, а то й інвектив; хоч, що-правда, не всі ті справи діяли до відома ширшого загалу. Затушовували їх між собою.

Нагомість з усією рішучістю треба відперти напасті на священиків за „здирства“ при церковних гребях. Якщо й були такі нарікання, то докладні обслідування правди майже все виявляли тенденційну напасливість злої волі.

Як не маловажливою ділянкою в людському житті є релігія, тим важливіше було її значіння у війні. Одна релігія родить терпеливість. Тим трудніше і повне відповідальності перед Богом було завдання тих священиків, котрим Провидіння наказало серед усіх страхіть війни чи на фронтах, чи у запіллі проповідувати Христа розп'ятого й учити Його у терпеливості наслідувати, де кожне обмеження особистої волі чи вигоди сагана використовував тисячними богохульними устами, щоби зневірену людську душу наклонити до бунту. І в таборах ведення релігійної ділянки й утримування в зболілих душах покірливої християнської етики не було ділом легким. Адже ціле воєнне, зокрема таборове життя, було наскрізь надихане безрелігійними і безетичними настроями ворожих церкві людей. Гміндівський табор кишив від сконцентрованого в ньому на-товпу пруських сезонових робітників, котрі в більшині не величалися ні релігійними переконаннями, ні етичним життям; навпаки, були ляхними розсадниками всякої моральної гнилі. Очайдухи,

з сяких чи таких причин викинені з нормальних рейок життя своєї класи, — ненавиділи вони світ зі всіми його установами. Вони й до війни були такими. Та на просторі одного села вони були недоглядною жмінкою, яка поневолі мусіла коритися, а хоч мовчати. Тут у таборі вони згромадились разом у такій силі і так їм припало до вподоби таке завадіяцьке невідповідальне життя, що вони, хоч у розмірній меншині, стали перед оторопілими виселенецькими масами крутити бундючного веремія, затроювати їх зневірені душі і вести на лячні моральні оманці, навчаючи людей своєї неосудної моралі і своїх рознузданих звичок. Апостольський вікарій о. Філяс дав у церкві на проповіді прилюдний вислів своєму жахові з причини нечуваної численности неправесних уродин. Були в таборі типи небезпечні для католицького світогляду і типи, небезпечні для всякої релігії. Тому від усіх керманичів табору, зокрема священиків, вимагалася велика і беззакидна чуйність, дбайливість та сторожка самопосвятна праця, щоб охоронити пень народу від релігійного й етичного зіпсуття, яке до нього добиралося всякими ,навіть явно пропагандовими дорогами.

Годі не признати, що в цьому напрямі всі священики — без огляду на їх національні світогляди — стояли на сторожі повіреної їм пастви і працювали, що змога, в обороні католицької релігії й етики. Ніде правди діти, що булоб краще, доцільніше і для Христового діла успішніше,

якщо б могло було обійтися без зайвих скреготів. Колиж так не було, так годі за чужі занедбан-ня і промахи винувати людей, що сюди випадково попалися, якщо вони свої обов'язки сповняли по своїх найліпшій совісті і як могли — найкраще. Катехизували, обходили недужих, проповідували, несли без ляку умираючим останню релігійну потіху до епідемічних бараків і шпиталів, правили як слід усі богослуження, уділювали святих тайн, словом — були у всій цілині священиками. Крім цього не пропущено ніодного національного обходу без призвання Божої помочи, ніодної історичної події без богослуження. Завжди відправлялися богослуження за апостолів нашого національного відродження Тараса Шевченка і Маркіяна Шашкевича; також при всіх здавніх-давен традиційних і принагідних обходах, як у день знесення панщини, заснування „Просвіти“, в день Маківки, в день перемоги під Горлицями, відбиття Перемишля, добуття Львова, в день імянин митрополита Андрея Шептицького, в урочисті дні цісарські і численні таборові урочисті дні, як у день посвячення школи, таборового памятного каменя, памятного хреста архикнязя Франца Фердинанда, в день вимаршу з табору добровольців до Українських Січових Стрільців, при репатріяціях відїжджаючих, а навіть при відїздах виселенців до сезонних робіт. На всіх таких богослуженнях завжди священики виголошували гарні, підготовані, нераз дуже патріотично надхнені науки і проповіді,

котрих основною вихідною точкою було — в одиничному і збірному житті, у всіх його радісних і сумних проявах, добачувати палець Божої Волі.

Булоб великою кривдою для тих всіх священників, що в часі трьох і пів року катехизували і душпастирювали в гміндівському таборі, не признати їх невсипущої, муравлиної праці не тільки над підтриманням у народі віри й етики, але й суто патріотичного народнього духа, що, звідусіль цькований і юртований, без суми тієї священничої праці був би напевно заломився, або попався в сіти ріжних заблудів.

Дня 31. липня 1915 року відвідав табор о. Плятонід Філяс у характері апостольського вікарія. Хоч згори відрікся всякого офіційного прийняття, його прийняли відповідно до характеру, в якому приїздив, урочисто, серед шпаліру народу і шкільної дітвори. Побув у таборі три дні, обсліджуючи відносини між священниками і їх роботу в церкві та школі. В неділю 1. серпня відправив у церкві урочисту Службу Божу і виголосив довшу, палку науку на тему підважування неосудними чинниками поваги священників. Церква була народом переповнена. Після цієї візитації о. Філяса, котрий сказав слова правди всім священникам разом і кожному зокрема, прийшло замітне відпруження взаємин між ними; хоч безповоротно воно не минулося.

Годиться ще завважити, що окрему надзвичайну увагу звернув о. Філяс на доноси на

священиків за їх здогадні „здиригва“ за церковні треби. Переслухавши численних свідків, на котрих доноси покликувалися, ствердив понад усякий сумнів і це заявив у своїй проповіді, що — поза двома чи трьома сумнівними випадками — „обдирання“ за треби в таборі не було; ці „доноси“ були або з пальця виссаними наклепами людців, що і в краю заєдно досідали того улюбленого „коника“, щоб цим дешевеньким способом підкопувати в народі авторитет священиків і захитувати в безкритичних душах основами віри, або ложним перекручуванням і зображуванням фактів. Було в одному доносі сказано, що один зі священиків казав собі за відправу Служби Божої одній дівчині, Софії Деревянка, заплатити десять золотих, але не було сказано, що ця Софія Д. у жінки тогож священика позичила готовими грішми 8 золотих, котрі віддала, а коли священик не хотів узяти ніякого „проценту“, то вона 2 зол. дала на Службу Божу. Так виглядала правда.

Впродовж 1915 року, по відвоюванні їхніх повітів, священики Загаєвич, Кушлик і Чарнецький відїхали до краю. Місце о. Загаєвича зайняв о. Зенон Кирилович, коломийський катехит, а оо. Кушлика і Чарнецького — оо. Сохор, бувший душпастир у заставницькому повіті на Буковині і Миронович, парох з Тернопільщини. Ця заміна не причинилась до покращання відносин між священиками.

Обїжджуючи свою дієцезію по канонічній візитації, відвідав табор дня 30. червня 1915 року сан-пельтенський єпископ д-р Йоан Ресслер. Його прийнято з почесними католицького єпископа в католицькому краю. При окремо здвигненій витальній брамі явилась ціла управа в гальових одностроях, священники в ризах з процесією і маси народу. Серед гомону дзвонів увійшов єпископ у церкву, відправив молебен, виголосив до народу промову й уділив йому апостольського благословенства. Зміст своєї промови, надхненої великою любовю до нашого народу, в котрій була згадка і за геройські подвиги У. С. С-ів, просив переповісти народові по українськи. Цю його волю, ще в його прияві, сповнив о. Шуль. Відїжджаючи з табору, просив управу переслати від цього телеграфічний привіт Ексцеленції Митрополитові А. Шептицькому до московської неволі. Це виконано. Табор єпископ відвідав на прохання латинського пралата-мітрата з Айсгарн, о. Штідля. Цей пралат стояв як з членами управи, так і з нашими священниками в близьких взаєминах. Полюбив наших людей, захоплювався нашим обрядом і брав діяльну участь у багатьох наших обходах і процесіях. Це він також спонукав дітей пок. архикнязя Франца Фердинанда, котрих був свого часу домашнім учителем, до відвідання гміндівського табору. Від листопада 1916 року правив пралат Штідль кожної неділі, після нашого богослуження, ще одно в латинському обряді для зайнятих у таборі німців. На

його прохання співав на тих його богослуженням наш хор набожні пісні.

В часі побуту у гміндівському таборі словінців і хорватів правили в нашій церкві їхні священники для них латинські богослуження. До ніякого непорозуміння з цього приводу ніколи не прийшло. Між їхніми священниками вельми симпатичною людиною і ревним слугою Христовим був о. Кирило Вуга. Він був у таборі найдовше і був теж великим звеличником нашого обряду і нашої пісні. Учився особливо радо старославянської мови.

Та ніде правди діти: Куди нашій побожності і релігійності до словінської! Хоч їх у таборі було всього кілька тисяч, церква на їх богослуженнях була дослівно ними забита і треба було бачити їх щиру, глибоку побожність і ці величезні лави, що товпились до святого причастя. У нас було дещо інакше. Не заперечуючи, що й між нашими була тоді велика сума набожності, всеж таки на такі великі тисячі виселенців церква не все в неділі чи свята була заповнена; а вулицями нероз'їздно безчинно сновигали цілі гурми розсваволених людей. Як хто дбає, так і має.

У вересні 1916 року готовився табор на урочисте прийняття Преосв. єпископа Григорія Хомишина. Відвідини табору станиславівським владикою мали відбутися дня 23. вересня, однак через занедужання єпископа не відбулися.

У вересні тогож року візвав апостольський вікарій о. Романюка до повороту на свою парохію. Проте через паспортні труднощі був о. Романюк ще й далі в таборі; та вже не в характері пароха.

Від дня 1. листопада були призначені до душпастирської праці в таборі оо. Омелян Король, парох Саранчуків, бережанського повіту і тернопільський катехит о. д-р Микола Конрад; останній з титулом і характером таборового пароха. З тої пори притихли голосні невдоволення і непорозуміння між священиками.

Та найзворушливішою і найрадіснішою подією в таборі і його релігійному житті були триденні відвідини табору прибувшим тоді з російської неволі Митрополитом Андреем Шептицьким, що приїхав до Гмінду дня 1. вересня 1917 року в супроводі луцького єпископа д-ра Й. Боцяна. В тому часі випадково не було в гміндівському таборі більше наших людей, як 16.000, не вчисляючи сюди шпиталів та інтелігенції. Година була прегарна. І ледви чи була в таборі людина, котра годна була рухатися, що не вийшлаб зустрічати свого улюбленого й ославленого архипастиря. Коли перед баракову віздову браму заїхала повозка і з неї у простій чернечій рясі, в супроводі єпископа Боцяна і начальника табору, висів Митрополит, духом і тілом на цілу голову вищий від тисячів тих, що вийшли його витати, та спираючись на палиці, поступився один крок, із тисячок грудей вирвався мимохіть

і понісся попід небеса голосний, довго незмовкаючий оклик, якого ще Гмінд досі не чув: „Слава, слава, слава!!!“

А вслід за тим зворушливим окликом понісся ще зворушливіший загальний плач. Плач вдяки і — радости. Тверді, суворі лиця таборових вояків і жандармів дрігнули і зросились сльозами. Не було мови за установлений програмовий порядок і — шпалір. Окружений довкола неопанованою глотою і тіснотою народу, з котрої і понад котру жінки дітей горі підносили і вказували їм дорогу особу, поступав цей понад усі урочистий похід з Митрополитом у середині до церкви. Нарід клякав, жінки хлипали: „Витай наш татунцю, наш князю!...“

В церкві відправив Митрополит молебен і привитав нарід Божим словом, короткою промовою, безнастанно перериваною хлипанням цілої церкви.

Ціліські два дні Митрополит словідав і відвідував виселенців. Заглянув до кожної секції, до кожного бараку. Відвідав усі шпиталі. Не для цікавості, — бож на своєму засланні серед ворожих чужинців закушав і перебув багато кращі страхіття, — а для вивідання і вислухання усіх скарг, болів і жалів. Тому висловив бажання, щоб його ніхто з членів управи не супроводив, щоб люди в їх приві не бентежились і не вязались у своїй розмові. Сам з людьми розмовляв, сам їх вислухував, потішав, розважав, обіцяв вставитися.

Управа табору звеличала приявність Митрополита загальним комерсом усієї інтелігенції в таборовому касині, а виселенці блискучим концертом, на який тільки за короткий час могли здобутися. Чужинці не могли начудуватися святенній терпеливості і залізній видержливості цієї болючої людини. Щодень у п'ятій годині вранці Митрополит уже сповідав у церкві, або під церквою. Відтак правив Службу Божу і потім цілу днину відвідував невтомно бараки і шпиталі. Увечорі одного дня був комерс, другого — концерт, на яких він був приявний, відтак — говорили ті, що бачили — ще довго вніч молився, а вранці у п'ятій годині вже знову сповідав під церквою. Все однаковий — лагідний, привітливий, всміхнений.

Чие серце з болю занивало, а дух ломився, чия душа побивалася в сумнівах і зневірі, або топилася в калюжах безетичного життя, — по стрічі й розмові з Митрополитом усі вони оживали, воскресали, бодріли, піднімались серцем до небесних висот, корячись перед Волею Всемогучого... Говорено, що перед Митрополитом приступали тоді до святої сповіди такі людці, що десятками літ передтим не сповідалися.

Як прийняли, так і прощали Митрополита третього дня виселенецькі маси, — голосінням і сльозами. Прощав його також і пралат Штідль.

Були всілякі, явні і потайні спроби скривити релігійний настрій гміндівського табору; проте при Божій допомозі його католицько-східний ха-

раakter перетривав успішно ті відемні спроби і таким лишився до самого останку.

Тому всім тим священикам, що для Божої хвали і добра душ нашого народу в гміндівському таборі чесно потрудилися, — з котрих деякі вже в Бозі спочили, — будь від народу вдяка і добрий спомин!

ЗДОРОВНІСТЬ — ЛІКАРІ.

„Гадки за горами, а смерть за плечами“.

Нар. приказка.

Такої міри табор, що гміндівський, вимагав, також відповідної організації лікарської помочі і шпитальництва. Цій ділянці присвятив віденський уряд велику увагу. Що-правда, за три і пів року існування табору пересунулося через „березову браму“ до 20.000 непорожних домовин; цифра жахлива. Та коли зважити важкі умовини життя, пошесні недуги, які в таборі ніколи не стихали, величезну смертельність дітвори і загальну силу народу, що в числі до триста тисяч душ за час війни через гміндівське таборище перевалилася, здається, що могло бути і було б багато гірше, якщоб лікарська і шпитальна поміч не була справді знаменито зорганізована і колиб лікарі не старалися по змозі якнайкраще сповнити своє завдання. З великого числа померших непомірно велике число припадає на словінську дітвору, яка не добре витримувала гміндівське підсоння. Саме підсоння у Гмінді в теплоті досить видержне: не багато ріжниться від нашого. Та нездорова млаковина, на якій стояв табор і дошкульні буревії, що невпинно по таборі вганялися, сприяли недугам і смертльності. Крім

тих природних були ще й інші причини пошесних недуг, що їх, хоч можна, таки трудно було опанувати: все кульгаючі санітарно-гігієнічні умовини, недостаточні й недоживлюючі харчі і забобонно-недовірливе упередження мас до шпитального лікування.

Не можна казати, щоб центральний уряд або баракові міродатні чинники не боролися повсякчасно з тими недомаганнями; що від них у цьому напрямі залежало і було можливе до досягнення, те зробили Завели знамениті водопроводи, перевели каналізацію табору, десинфекції, позаводили добре улажені пральні. Видавали відповідні санітарні і гігієнічні зарядження, пильнували, що змога, їх виконання, боролися із забобонними упередженнями і поганими негігієнічними звичками, у полудневих славян куди поганішими, ніж у нашого народу. Остаточо — дбали за найменшу, до здоров'я і життя потрібну кількість і якість харчів; хоч у цій ділянці зводилися безнастанні борні не так зі спричиненими війною труднощами у набуванні засобів прожитку, як із захланністю і злою волею доставців і тих, що харчі до їди приладжували й розділювали.

Всіми — фізичними й інтелектуальними — силами і способами поборювано закорінену в народі недовірливість і відразу до лікарів та шпитальництва. Ця безпросвітна недовірливість народу до лікарів і шпиталів коштувала його багатько жертв у людському житті, найбільш — дітей. Красуха, дава, одра, зівниця — не стухали,

ніколи цілковито; раз виступали ендемічно, то знов епідемічно. Дарма, що людей наказувано і поучувано. Мама, без огляду на накази й заклази, без огляду на контролі, без огляду на поучування на прилюдних відчитах, порушування тих справ на вічах спроваджуваними зумисне для тієї ціли послами, — таїли і ховали хорих дітей, утікали з ними до інших бараків і секцій, ба, часто таїли і смерть дітей та нічу їх закопували, щоб лиш не віддати дитини до шпиталю. Таке було в них забобонне протишпитальне наставлення, бо — казали — „дитина відти ніколи жива не виходить“...

Таке упередження мало блудні основи. Якщо дитину в останній добі недуги або як уже часувала, відібрано до шпиталю, то що їй там могло вже чекати, як не смерть? Та за неї винуватили люди не себе, а лікарів і шпиталі. В цьому напрямі полудневі славяни не вищі культурою від наших. Не кажу вже нічого про придержування приписаної дієти й обережности, про самоохорону і т. д. Маса брали всі дотичні розпорядки за дошкульности, а настоювання на їх виконання за мстивість і злобу. Через це вироблювалася з одного боку в масах, з другого в молодих, нетерпеливих адептах лікарської штуки — зла кров, яка нераз доводила до непожаданих, а то й жалюгідних вихваток і приключок.

З початку було ще й так, що в цілому лікарському персоналі був усього один лікар українець. Нема що казати; й інші лікарі та їх поміч-

ники — медики сповнювали як слід свої обов'язки. Всеж таки не мали вони для хиб і забобонів чи упереджень непросвітних мас, котрим мали нести поміч, тієї чутливої виrozumілости, що її мали свої люди. Цим і пояснюється до деякого ступня їх нервозність і нетерпеливість, з якою підходили до нашого народу; особливо — молоді і палкі студенти, що були тут приділені до помочі лікарям. Так щож: у тому часі по українських лікарях і студентах медицини начеб слід завіяло. Їх пошукували, за ними допитували, оголошували в часописах, та їх зазором не було видати. Дали себе випередити чужинцям. Пізніше заслонювалися, що — „не знали“. Одначе чужинці — знали.

З початком квітня 1915 року був усього один-одніський українець-лікар, д-р Мисула. Людина старша і старших поглядів; у службі педант, в обов'язковості неподатливий, але до організаційної роботи непригожий. Проте простий нарід горнувся до нього і ще найкраще його слухав, чуючи в ньому свого земляка і приятеля. По довшому безуспішному ковтанні до Відня, до Запомогового Комітету і Посольського Клубу, приїхав дня 25. квітня 1915 р. до табору лікар зі Щирця д-р Трешневський. Після його приїзду склад габорової лікарської помочі був такий: лікарем-шефом був назначений гміндівський повітовий лікар д-р Редер, його заступником — галицький лікар д-р Йоріш (жид). Ординуючими лікарями були: д-р Анчелік (хорват), д-р Бріс-

кер (жид), д-р Грубер (жид), д-р Левенгек (жид), д-р Маршаль (німкня), д-р Мисула (українець), д-р Рудзік (поляк), д-р Трешнєвський (українець), д-р Френклівна (жидівка), д-р Вайсівна (жидівка). Як помічники були заняті отсі студенти і студентки медицини: жінки — Ключєрівна, Лебенсартівна, Робінзонівна, Шаллерівна, Фундівна; мушпни Абуш, Боденштайн, Фестман, Дорнберг, Корнмель, Ледергендлер, Маргулес, Охсенберг і Шляйхер. Всі медички і медики без винятку — галицькі жиди. Безпечно: всі розуміли і вміли по українськи говорити, та не вміли по українськи чути... На одного з них ходила до барона Чапки ціла депутація з жалобою за те, що в бараці ч. 67. одну старшу жінку Анну Федорович так сильно вдарив у лице, що їй кров пустилася. Інший знову своєю задиркувагою поведінкою в урядничій кантині в дні 6. травня спровокував такий голосний бешкет, що в його висліді усі лікарки й лікарі та медики жидівської народности подякували за посади. Храбрували; та коли немило розчарувались, бо ця їх масова „резигнація“ викликала наслідки ними зовсім небажані, взяли свої резигнації — назад... Про менші бешкети нема що й згадувати.

А наших лікарів і медиків — пошукувано в часописах...

Тимчасом загостили до табору пошесні недуги, на першому пляні — пятнистий тиф. Вони поширювалися і робили своє діло. Пятнистий тиф заволікла до Гмінду партія виселенців, при-

везена дня 4. травня 1915 р. з табору в Мірцуншляг, а вже дня 15. травня було тим тифом хворих 86 людей — при 20% смертності. Недужих по всіх шпиталях обслуговували годі вибрані і приучені до цього діла наші баракові дівчата-санітарки. Те зарядження, яке теж треба було вибороти, було для недужих доцільне, для дотичних дівчат хосенне. Та дарма. Наші дівчата не вміли, чи не хотіли як слід працювати. І — як слід поводитися. Рвали барвінок. Стали наїздити німецькі жалібниці.

Тиф не вщухав, а поширювався. В дні 22. травня число недужих піднеслося до 140 осіб, смертність змоглася на 25%. Дня 27. травня недужих тифом було вже 300 людей. Дві лікарські сили — д-р Маршаль і д-р Грубер — подякували і відійшли. Три лікарські сили забирав для себе неподільно п'ятнистий тиф, між ними д-ра Мисулу. На всі інші шпиталі й недуги було всього 5 лікарів.

У половині травня приїхали до табору перші три українські медики, а Посольський Клуб повідомив, що небавком мають до табору прибути три українські лікарські сили: д-р Марітчаківна, д-р Сафіян і д-р Ціпановський.

Разом з медиками приїхали до табору 4 Сестри-Василіянки до шпитальної санітарної обслуги. Управа задумувала дати їх до шпитальної обслуги, головню там, де були жалібниці — німкині. Одначе лікарі і медики солідарно і демонстраційно заявили, що всі уступлять, колиб шпи-

тальний догляд віддано черницям! У такому персональному доборі, як тоді, така демонстраційна погроза — зрозуміла. Лише незрозуміле, що й наші медики до тієї демонстрації приєдналися, з винятком одного д-ра Трешневського. Барон Чапка був цією поставою лікарів і медиків до тої справи досадно счудований, та в такому часі годі було йому справу ставити руба. Д-р Трешневський примістив тимчасово всі чотири сестри в діточому шпиталі, де сам був ординуючим лікарем. Не допомогла й депутація селян з усіх 14 секцій, котра в імені цілого табору внесла на письмі умотивоване прохання, щоб увесь шпитальний догляд у таборі повірено нашим Сестрам Службеницям та щоб усунено з табору деяких лікарів, що за різко з людьми обходилися. До заяви лікарів прихилився лікар-шеф д-р Редер та апробував її верховний санітарний шеф д-р Кольгрубер.

Останній скликав усіх таборових лікарів на нараду, в який найдоцільніший спосіб здавити п'ятнистий тиф. — „Побільшити число лікарів і шпиталів, поліпшити харчі, отворити для людей парню і видавати їм досить шмаття“... — сказав на цій нараді д-р Трешневський. — „Інакше шкода радити над здавленням пошести“.

У висліді тієї наради видано деякі санітарні зарядження: замкнено назовні табор для всякої комунікації, заряджено десинфекцію бараків і людей, отворено купальні, наказано гостру ізоляцію недужих, карантану, то-що. Та виконання

тих усіх заряджень було — оманливе. Досправжнього, точного їх виконання в так густо скупченому людському муравлинні треба би було хіба полку війська. Не зважаючи на заклази й на кари, люди по таборі сновигали, як давчіш, викрадалися до міста, де їх жандарми виловлювали і до табору доставляли, недуги таїли, всі накази й заклази нехтували.

Між проєктованими протипошесними засобами хотів д-р Кольгрубер перепачкувати заклаз — улажувати всякі обходи, відчити, концерти, взагалі всякі скупчення людей у таборі; мав навіть гадку замкнути на якийсь час церкву. Чи він справді думав це щиро, не знати; одначе цей його проєкт не утримався при голосуванні.

В 1915 році був табор через пятнистий тиф тричі замкнений. Платні лікарів, які діставали нормально по 40 корон денно, підвищено для працюючих у тифозних шпиталях на 60 корон денно і вирішено зміну що 14 днів. А саме тішов на зміну д-р Мисула, котрий від самого початку був лиш у тифозних шпиталях і був увесь час від світу і людей зовсім відрізаний. Подібну 14-денну зміну в тифозних шпиталях постановлено також для священників.

Небавком після тієї конференції уступив д-р Йоріш зі становища заступника лікаря-шефа.

В дні 27. червня 1915 р. — в часі, коли пошесть пятнистого тифу вже зменшалася — приїхав до табору заповіджений, реклямований для тієї ціли і вичікуваний д-р Сафіян. Та більше бу-

ло заходу, ніж хісна: д-р Сафіян побув у таборі всього два тижні і відїхав до Галичини, заявляючи без обиняків, що заняття в таборі йому не виплачується.

— „Будь ласка, порадьте, що маю далі робити“ — замітив барон Чапка. — „Лікарів треба, а ваші — не хочять бути. На д-ра Сафіяна я спеціально чекав цілий місяць, на те, щоб він після двох тижнів забрався.“

Годі; треба було замовкнути. Мусів назад прийти д-р Йоріш.

В половині липня 1915 р. приїхала до табору д-р Марітчаківна, а 5 серпня д-р Фільц-Вітошинська. Та д-р Марітчаківна довго в таборі теж не побула; на її місце вернулася д-р Маршаль. Проти її повороту заворушилися дивним дивом навіть декотрі наші люмінарі, хоч і не з медичного світу. Але позаплічні каверзи були в тому часі у таборі насущним хлібом. На місце уступившого заступника лікаря-шефа д-ра Йоріша був назначений д-р Рапапорт, особистість у фаховості метка, у проводі — незнаменна; верховний санітарний шеф д-р Кольгрубер не ставився до його особи прихильно.

Пятнистий тиф поборено і він у другій половині серпня майже вигас. Проте інші пошесні недуги — одра, бігавка, дава — лячно ширилися. Санітарний шеф д-р Кольгрубер при нагоді лікарської візитації табору в дні 20. серпня 1915 р. у роздратуванні назвав табор — „одною великою стайнею...“, а супроти лікарів поводився так до-

жирливо, навіть дерзко, що вони постановили внести на нього жалобу до намісництва. Гострий і рішучий виступ д-ра Ціпановського, що саме в тому ж часі прийшов до табору, відвів їх від заміру.

Саме серед найбільшого розгару всіляких пошесних недуг явився в таборі лікар з Городенки, д-р Іван Ціпановський, особа чільна у знанні та відома з характерности й рішучости. З погляду виселенецької недолі була його поява в гміндівському таборі епохальною подією. Він не оглядався на задні колеса, ні на титули, за котрими інші лікарі вганялися, не числився з симпатіями в „горі“, ще менше з антипатіями у „своїх“. Він мав намічену одну ціль: як не як — утримати життя і здоров'я виселенецьких мас, що їх в тому часі хвороби лячно десяткували. Сказати, що лиш в одному — для прикладу — дні 1. листопада 1915 р. померло в таборі 40 дітей; 12 наших і 28 словінських та хорватських! У тому дні мав табор 23.000 душ населення; наших 10.000, хорватів і словінців — 11.000, решту tworили італійці, та якимось винятково і румуни, яких за кілька днів вивезли.

Дня 9. листопада показалася в таборі ще й віспа, привезена хорватами. Тих треба було зовсім відокремити, що не приходилося легко. Не підчинялися ніяким санітарним зарядженням, нехтували всі десинфекційні й ізоляційні накази, недуги затаювали, а нехлюйство між ними було мерзенне. Д-р Ціпановський це перепер, що

зайняті ними секції обставила і їх сторожила військова варта; санітарні візити по бараках відбувалися в супроводі жандармів і війська, котрі силою мусіли відбирати недужі діти і відставляти до шпиталів. Те все діялося при таких вересках, голосіннях і проклинах, як би хто вирізував увесь барак. З такими труднощами мусіли боротись лікарі й управа, бажаючи рятувати загрожений табір.

Д-р Ціпановський, де було треба, був безоглядно ляпідарний. Завважив нпр., що декотрі молоденькі лікарки, які самостійно вели шпиталі, не мали ще виробленого, до цього потрібного досвіду і — завважив промахи. Підніс це безоглядно на спільній конференції лікарів. Був великий шум, а то й образи... Дарма; д-р Ціпановський не трапляв у порожню; мав докази.

Виступив він також гостро й успішно проти всяких історій та приключок з доглядачками-жалібницями на еротичному підкладі, які тоді розвинулися, і з котрих деякі замикалися в чотирьох стінах, інші відбивались по таборі голосним відгомоном, а було, що й драстично кінчалися. Бо треба знати, що доглядачок-жалібниць, які набиралися з різних суспільних кругів (чеських і Німецьких), було в таборі поверх двісті. Всіляке між ними водилося.

Така „неделікатність“ не добувала д-рові Ціпановському популярности серед „інтересованих“, зате зєднувала йому довірливість, згодом і любов народніх мас, котрі, не зважаючи на його

го різку, а то й гостру поведінку, відчували в ньому свого доброзичливого приятеля. Він не ви-черпував своїх лікарських обов'язків — як це за-любки робили інші — голословною радою або німою рецептою, знаючи згори, що вони не бу-дуть, бо не можуть бути, виконані, але сягнув до самих основних причин безхосенности лікарських заходів — до недоцільних і недостаточних хар-чів, приміщень і зодягнень. Вимагав створення таких умовин, щоб лікарські заходи й ради, го-ловно в доцільному відживлюванні, могли бути виконані. А це була найдразливіша струна, якої найтихший бренькіт дразнив уха і набавлював безсонности панів з таборової „харчевої компа-нії“. А щож казати про таке голосне і непощадне валення в неї, як це робив д-р Ціпановський! Це не переборщена заввага, що половина тих, які пережили гміндівське таборове лихоліття, зав-дячувала це енергійним і сторожким заходам д-ра Івана Ціпановського за якість і скількість харчів. Тому нехай цей спомин буде за китичку квітів вдяки й подяки від тисячних десятків на-шого й хорватського народу на його передчасну могилу на коломийському кладовищі.

Хоч зразу ці непощадні виступи дерли по кишках верховодні особи, проте вони мусіли з ними поважно числитися. Д-р Ціпановський не дав себе ні зацитькати обіцянками, ні залякати дешевенькими погрозами, де йшло про борню за здоров'я і життя виселенецьких мас. Може чу-жинець цьому й дивувавсяб — ми, „свої“ не по-

винні, — що неприкидлива простолінійність д-ра Ціпановського находила більше пробачности й поєлуху у чужих, як у своїх, з котрими — в інтересі народнього здоровля — доводилось йому не раз зводити сукристі дерези. Коли напр. у вересні 1916 року лежало хворих на одру дітей поверх 900 душ і не було їх де розмістити, а щодня прибували нові валки недужих, зажадав д-р Ціпановський тимчасового опорожнення чотирьох бараків, де були приміщені хлопчаки захисти (так звані („Hort-и“), на поміщення недужих на одру дітей. До того жадання управа — бай-дуже, що неохоче — прихилилася, бо іншого виходу не було, а пошесть не чекала. Одні захисти мали таке урядження, що їх можна було як стій для тої ціли вжити. Та за цей, з погляду лікарського зовсім зрозумілий проєкт стрінувся д-р Ціпановський з такою завзятою і непереєднаною ворожнечою частини своєї власної інтелігенції, що аж справа опинилася з одного боку в Культурній Раді, з другого у віденському намісництві. В намісництві представлено цей проєкт як несущний і недоцільний, в Культурній Раді, — як „антипатріотичний“ злочин... Памятні слова почув тоді д-р Ціпановський від одного вищого інтелігента, котрому вяснював доконечність такого надзвичайного засобу боротьби з жахливою пошестю:

„Властиво не розумію, чому Ви так завзято розшибаєтесь за їх здоровля“...

Д-р Ціпановський цим сильно збентежився:

— „Я сюди не прийшов наживатись, ані кри-
тись як „необхідний“ перед військом, лиш ряту-
вати мій нарід від загибелі; в мене шпиталь —
перед захистом!“. — сказав у найвищому обу-
ренні іgrimнувши дверми, вийшов.

Хто має зрозуміння для суттєвого значіння
в часі війни вислову „необхідний“, той зрозу-
міє і підклад тієї цілої опозиції. Та д-р Ціпанов-
ський поставив на своєму. Жала підпольної і по-
заплічної кампанії, яка тоді залюбки в таборі у-
правлялася, були супроти нього за слабкі, якщо
не безсильні.

Наприкінці 1915 року такий був між ліка-
рями розподіл праці:

шпиталь № 1. — для внутрішніх недуг, орд.:
д-р Рудзін,

шпиталь № 2. — для внутрішніх недуг, орд.:
д-р Сисак,

шпиталь № 3. — для внутрішніх недуг, орд.:
д-р Бріске,

шпиталь № 4. — для дитячих недуг, орд.:
д-р Трешневський,

шпиталь № 5. — для хірургічних операцій,
орд.: д-р Анчелік,

шпиталь № 6. — для поліжництва, орд.: д-р
Френклівна,

шпиталь № 7. — для внутрішніх недуг, орд.:
д-р Штернберг,

шпиталь № 8. — для внутрішніх недуг, орд.:
д-р Менассе,

шпиталь № 9. — для дитячих недуг, орд.:
д-р Маршаль,

шпиталь інфекційний № 1. — лятнистий тиф
і менінгітіс, орд.: д-р Ціпановський,

шпиталь інфекційний № 2. — віспа, дифте-
рія, красуха, орд.: д-р Мисула,

шпиталь інфекційний № 3. — одра, орд.:
д-р Вітошинська,

шпиталь інфекційний № 4. — одра, орд.:
д-р Марітчаківна.

До помочі в кожному шпиталі були приділені медики і медички. Вони також візитували всі бараки перед полуднем кожного дня від 8. до 11. години, потім з полудня від години 2. до п'ятої. Кого вважали недужим, скермовували до дижурного лікаря; дижур був безупинний, як ніч, так день. Важко недужих відсиляли дижурні лікарі до відповідних шпиталів; лекше хворих лічено в амбуляторіях, яких у цілому таборі було сім. Кожна амбулаторія складалася зі ждальні й ординаційної світлиці, вивінованої у найпотрібніші ліки й інструменти. При трьох інфекційних шпиталях були так звані експектанції, де приміщувано недужих, в котрих ще не розвинулася явно заразлива недуга. Кожний без виїмку лікар мав право й обов'язок справджувати якість і скількість харчів, приймати і перевірювати жалоби на харчі, списувати протоколи і їх з своєю гадкою пересилати управі. Були це права виборені і далекосяглі та мабуть найуспішніші у боротьбі з нечесністю різних доставців та куховарів, якщо б

усі лікарі хотіли ними як слід користуватися. Але — так не було. Були лікарки і лікарі, котрі виразно відмовлювались приймати харчеві жалоби:

„Це до мене не належить. Ідіть собі з цим до управи, або на інспекцію...“

Не хотіли „виставлятися“, себто наражуватися на лиху „марку“, тому, що не всі члени управи дивилися на такі лікарські протоколи „добре“, без прихильної для харчевої консорції постави.

Також з дуже великою резервою користувалися деякі лікарі правом — записувати по власній добрій гадці і волі кожному недужому чи кволому по пів літри молока на день. І за це право велася боротьба кілька місяців, заки намісництво на це пристало. Хоч, що-правда, лікарі і з тим мусіли числитися, що скількість молока була дуже обмежена, а потребуючих властиво цілий табір.

Окремішню й особливу увагу присвячено п'ятнистому тифові, хоч його форма у гміндівському таборі була розмірно лагідна, при 20—25 відсотках смертності. Була це недуга „модна“, у проявах і наслідках щойно досліджувана. Лікарі, медики і сестри-жалібниці у тифозних шпиталях ходили одіті у спеціальні однострої, просто в них — як нурці — позашивані. В якому бараці стверджено хочби один випадок п'ятнистого тифу, брали вісім людей, що сусідували з лежанкою занедужавшого, негайно до дезинфекції, а сінни-

ки з соломою палено. У десинфекції людей стригли, обмазували нафтою, опісля купали. Колиж в якому бараці появилoся кілька гифозних заслабнень, відокремлювано цілий барак кільчастим дротом і обставлювано вартою, щоби зараза не йшла в табор, а людей всіх з усіми річами піддавали основній десинфекції. Тих відокремлень і десинфекцій, як вогню люди боялися. Втікали, крилися по інших бараках, всіми вигадливими способами від них усувалися. Одні одних затаювали і скривали. Тим то й зрозуміло, яка це була „сизифова“ праця боротися в таборі з пошестями.

Крім десинфекцій, були уладжені для людей дві великі, безплатні купальні, одна під орудою медика Русина, друга — Фастмана. Магазин з постіллю, шматтям і всіми шпитальними матеріями та приладами був під управою окремого управителя — німця; речі видавалися на письменні розпорядження лікарів. Ходила чутка, яка донеслася до таборової управи, що при тих асигнатах і видачах діялися великі, хоч дуже хитро замасковані, зловживання. Були люди, що при великій „посвяті“ для недужих, не забували і за себе. Баракові передовики були під гострою відповідальністю обов'язані про кожний випадок підозрілої недуги і смерті донести негайно дижурному для кожної секції лікареві, а той мусів, як стій, піди до бараку, випадок перевірити і видати розпорядження, що з недужим зробити. В разі смерті лікар списував посмертний акт і вида-

вав карточку, яку санітарна служба відносила до душластирського уряду, а тіло відношено до трупарні біля кладовища. Аптику вели два фахові аптикарі: управителем був поляк, покійний вже тепер Вітовт Маньковський, — помічником його аптикар Вольф.

Годі не признати, що як управа бараків, так і віденське намісництво, хоч торгувалися, то ніколи не отягалися, ані не скупили, коли річ ішла про витрати на ліки, шпиталі і десинфекції. Найбільш труднощів при поборюванні пошесних недуг було від самих виселенців, через їх невіжество і забобонне упередження, супроти яких були безсильні всі відчити і поуки. Хоч і тут не милося у виїмкових випадках без злоби:

„Нехай все вигибає... нехай буде якнайбільш недуг... щоби лиш раз те все скінчилося...“

Появилася в таборі і — трахома. Привезли її з Босні. Неймовірна, хоч правдива річ виявила ся при обслідуванні тієї страшної недуги: Наш мужик, поучений одним сербом, навмисне заразився тією недугою, тому, щоби не йти до війська. А то, трахома була одинокою недугою, яка безумовно виключала військо; та не виключала — сліпоти.

День 20. листопада був в історії табору одиноким, рекордовим: в тому дні вмерло у таборі сто людей. В якому жахливому відношенні стояла смертність наших людей до словінської і хорватської людности, досить сказати, що наших в тому дні вмерло десятеро, а тамтих — 90, з

чого більшість — самі діти. Там бували такі хорватські родини, яким вимерли в таборі всі (від п'ять до десяти) діти.

Не переминалися теж безупинні зміни і в лікарсько-медичному зборі. При кінці листопада 1915 року відїхав до краю д-р Трешневський, в половині грудня — д-р Мисула. На їх місце прийшли: д-р Окуневська-Морачевська, д-р Невестюк і д-р Людмірський. На місце д-р Марітчаківної прийшов д-р Нахт.

Д-р Ціпановський — не зважаючи на всі колюди, які йому валено під ноги, і на власний інтерес, — вистояв на становищі до кінця, хоч кілька разів вносив свою резигнацію, не для іншої як для тієї цілі, щоби були прийняті його ради, перестороги і вимоги, що торкались здоровности табору. Коли хоч частинно що виторгував, відкликував свою резигнацію і далі тягнув тачку на тій важкій, лиш перед Богом і совістю відповідальній роботі — берегти і рятувати здоровля і життя обездолених виселенців.

Та не тільки одному д-рові І. Ціпановському належить нині після двадцятьох літ признання за його повну посвяту працю для добра батьківщини і свого народу. Він передував ревністю, знанням і совістю в виконуванні обов'язків; те одне лишилося у пам'яті. Але годі заперечити, що не лиш він, але й інші всі лікарі чи медики, яких доля поставила в тому часі на сторожі найбільшого людського добра, бо життя і здоровля наших воєнних виселенців, хоронили те добро, як знали

— найліпше. У віддалі часу в пам'яті затираються всілякі людські хиби і промахи, без яких не було й не буде на світі людини. Людину переживають лише добрі діла і змагання. А таким добрим збірним ділом і змаганням цілого лікарського кола, яке тоді разом з усіми трудилося в гміндівському таборі над підтриманням фізичних і духових сил виснажених і пригноблених українських виселенців, була саме та неусипна боротьба з жахливими заразами і недугами, які виселенців десяткували, — усіх лікарюк, лікарів та їх помічниць і помічників, що нині майже всі діпняли лікарського щабля. У таборі карались крім наших ще й полуднево-словянські виселенці. Та лікарі в кожному виселенцеві бачили тільки свого ближнього, якому в потребі несли в прислузі свою працю і своє найкраще знання. Цей коротенький спогад тих на все минулих і на все безповоротних часів, перебутих за час світової війни в гміндівському таборі, хай для всіх, що в ньому названі і неназвані, буде виявом подяки за всі їх чесні труди і за всі пакости, яких їм, при виконуванні їх обов'язків, не раз може й неслучно довелося зазнати. У темряві забуття гине і маліє все, що відемне; до вічності і традиції поколінь переходить лиш те, що гарне і гідне наслідування.

І такою взагалі була праця всіх лікарів і санітарів у таборі українських виселенців у Гмінді в часі світової війни 1914—1918.

ХАРЧІ Й УПОРЯДЖЕННЯ ВИСЕЛЕНЦІВ.

„Дай голоде хліба“ (нар. приказка).

Зайве згадувати, що найважливішою, до розв'язки найтруднішою, у виконанні найслабшою ділянкою життя виселенців у гміндівському таборі була справа харчів та інших життєвих потреб. Вона невлічимо, раз більше, раз менше, одначе все калікувала до самого кінця цього таборища. Були безнастанні помилки, промахи, недостачі, а то й зловживання в тому напрямі. Та булоб великою несправедливістю, а хоч помилкою, всі недостачі в цій ділянці пояснювати виключно недбальством або злою волею тих центральних державних чинників, до котрих належала головна і верховна заповідливість за всі життєві потреби виселенців. Що правда, вони були тверді в своїх обчисленнях і лиш дуже нерадо поступалися у своїй доктринерській упертості перед konieczністю заспокоїти найперші життєві потреби виселенців, розміщених по таборах. Та робили це менш зі злої волі, а більш з опрагданого ляку перед примарою виголодження цілої держави, яка, війною від цілого світу відрізана і позбавлена змоги вихіснувати як слід свої чайкранці землі, та маючи перед собою заспокоєння величез-

ного воєнного запотребування, не могла і при найбільшій ощадності випродувати стільки засобів утримання, скільки потребувала.

Проте годі сказати, щоб віденські урядові чинники або управи таборів ставились недоброзичливо до кінечних потреб виселенців. Для таборів не установлювано більших обмежень, як для всіх інших громадян держави. Та коли інша людність могла без перепон покористуватися своєю свободою і своїм добром та зуміла обов'язуючі обмеження звести до найменших границь або й на ніщо, то супроти виселенців у таборах, позбавлених свободи рухів і всякого майна, ті обмеження пристосовувано з цілою гостротою закону і вони ставали їх невблаганим канонам життя. Всеж таки за найкінечніші потреби виселенців центральна влада дбала і всі виявлені хиби й недостачі в цьому напрямі падають куди більш на технічні труднощі в добутті матеріалів і — дарма — на рознуздану жадливість воєнних посередників і баришників, котрі зовсім не належали до якоїсь непогрішної верстви людей, яка сахаласяб використати людську недолю. І ті, що над ними наглядали, теж нічим іншим не були, лиш — людьми. І серед мирних часів і в найкраще зорганізованих суспільностях попадаються надужиття, трапляються зловживання. Не то у війні, де ця виїмковість стає епідемічним правилом. При збільшених нагодах та зменшеній контролі хибаються не раз і найкращі характери. Занепад етики — цеж суттєва проява війни.

Найпершою і найконечнішою умовиною утримання людського життя є харчі. Початки прохарчування виселенців у гміндівському таборі були похапні і самочинні. Варено на полі в кітлах, при ватрі. Варено в міру потреби і що попало. Але табор зростав живлово і з дня на день; з ним зростали і потреби виселенців. Виключена була можливість заспокоювати ці потреби по-смиком, без ніякого пляну й рахунку. Уряд вибрав одну можливу дорогу: заключив з підприємцями доставні і харчеві умови, а собі застеріг відповідну, а то й гострими загрозами запевнену контролю; щож, коли виконували її лишень — люди....

Прохарчування гміндівського табору переймила на себе окрема спілка, складена з великих віденських промисловців: Гроге-го, Гавманмілера і Капнера. Перший був головою спілки, останній її справником. Спілка мала свою назву: Харчева консорція („Verpflegsgesellschaft“). — За цілоденне прохарчування одної людини була устійнена заплата 70 сотиків — згодом піднесена до одної корони. За ту винагороду мала „Харчева консорція“ доставляти виселенцям харчі, що складалися з означених страв і в означеній кількості, на сніданок, обід і вечерю. Обчислення їди в калоріях було натягнене і ледви достаточне. Ясно, що коли з тієї кількості або якості будь-що скубно, це мусіло відбитися голодуванням та кінчитися виснаженням організму. Треба тямити, що поки ці приписані харчі діста-

лися до виселенецьких шлунків, мусіли переходити не так довгу, як небезпечну дорогу, якої найнебезпечнішим еталом була мандрівка відважених вже і з магазинів виданих харчів до кухонь, розділювання їх до поодиноких кітлів і виділювання виселенцям. „Харчева консорція“ не „щадила“ на кількості видаваних засобів живности; більше на їх якості. Якість вимагала складної і кваліфікованої контролі, якої зразу зовсім не було.

Як сказано, дуже небезпечні і складні були дальші етапи мандрівки харчів з магазинів консорції до виселенецьких шлунків. У квітні 1915 року в таборі голосно шушукано, відтак чи раз стверджено вагою, що харчі майже ніколи не доходили до кухонь у виданій і відваженій кількості; десь по дорозі — „вивітрювалися“... Через це виявилася потреба контролі і ваги при відбиранні харчів у кухнях і розділюванні їх до кітлів. Теоретично така контроля не представляла труднощів; практично — була майже не до виконання. Куховарі, здебільша самі німці, були з біса хитрі шморгуни, що й найбільшу чуйність уміли зручно обминути й — обманути. Чимало — просто безнастанно — їх віддалювано. Та чи це мало який цілющий вплив на новоприйнятих? Куди! Говорено, що спершу кухарі вели бараковими харчами зовсім правильний торг. Начальник табору барон Чалка казав ту чутку розслідувати і „перевірити“ своєму довірливому надінспекторові Зомербаверові. Цей „ствердив“, що

так не є... Проте коли кілька разів приловлено різних людців, як перепачковували з табору харчі, найбільше мясо, щось з цим треба було зробити. Отже — одного чи двох необережних куховарів віддалено. Та що з того? Поминаючи, що винуваті відгрожувалися, що не весь дохід з тих „торгів“ ішов до їх кишені, їх зацитькано. На їх місце прийшли нові, але не ліпші. Лиш люди змінювалися, зло не миналося.

Ба; вже й зварена страва діставалася виселенцям не всім однакова і рівномірна. В кухнях видавали її куховарські помічники, радше помічниці, наймлені зпоміж наших дівчат до кухонних послуг. Вони виглядали, як пампушки. Виселенцям до їдунок розділювали страву ціж самі помічники, або баракові передовики. На ті „розділювання“ була окрема, своєрідна категорія скарг. Найкраща частина їжі — сама густота — діставалась передовикам, їх повірникам, приятелям і — хабалицям. Іншим — юшка.

Тяжінь тієї досить складної котролі лежав формально в руках баракових інспекторів, між котрими в березні 1915 року було лиш двох українців; фактично орудував тим усім один одніський пан „надінспектор“ Зомербавер. Цей добродій, поки його не усунули, був самотнім побудником та інформатором барона Чапки і до того був у найкращих зв'язках з усіма кухарями. Він і тільки він один носив баронові щодня до кушання баракову їду, щодня з іншої, довільної секції, з якої барон захотів. Само собою, що ця „проб-

на" їда, що їй начальник кушав, була все — бездоганна... Така особиста контроля — здавалося баронові — була найліпша і найдоцільніша. Колиж на його диво інспектор Фединський дня 8. квітня приніс до канцелярії в трьох ідунках „смердячу" зупу аж з трьох різних бараків одинацятої і дванацятої секції, барон мусів жалобу прийняти; та — дав їй до розслідування томуж самову надінспекторові Зомербаверові. Не міг цього второпати: адже він сам щодень страву кушав... Зомербавер „ствердив", що принесена баронові інсп. Фединським зупа була спеціально спрепарована для — напасти... Успіх жалоби був такий, що інспектора Фединського усунули від адміністраційної інспекції табору та приділили до нагляду над таборовою чистотою.

Д-р Билинський, появившись у таборі і прислухавшись жалобам, став уважніше займатися справою харчів і — стежити за зловживаннями. Зразу й це йшло пиняво, а то жандармерія „не годна" була прилапати нічого підозрілого... Тимчасом упереджені хулігани далі своє діло творили, лиш обережніше і — знаменито личкувалися. Аж взялися за діло самі виселенці. Приловлено секційного передовика п'ятої секції, як таборові харчі переносив до міста і передавав їх там в умовленій домівці. То знову переловлено місцевих мулярів, котрі працювали в таборі, як переносили мясо з табору до міста, теж до тої домівки... Чутка про непригаманні крадіжжі марненьких виселенецьких харчів донеслася до Відня;

люди післали жалобу до послів, покликуючись на факти. Виявлені зловживання і посольські запити приневомлили барона Чапку призадуматись над непохитною честивістю довірливого надінспектора і над доцільнішою контролею харчів. Тоді уповажнено лікарів усіх загалом, на домагання людей, харчі контролювати і про спостереженні зловживання повідомляти управу. Якщоб це зарядження лікарі дійсно виконували так, як воно було подумане, то воно могло мати важливий вплив на якість харчів. Одначе лікарі не клали собі на ум того зарядження. Одні були гадки, що це поліційна робота, яка не личить лікарям, а бодай так її відпекувались. Інші з інших мотивів до цього не брались.

Тоді баронові Чапці піддано гадку — установити для перевірки харчів окрему „комісію“, до якої належалиб і лікарі, а для контролі харчів призначити кількох окремих контрольорів, котрі мали би право й обовязок бути кожної днини в год. 7—12 і 18 при видачі харчів, наглядати роздачу, кушати страви, робити замітки, списувати протоколи і подавати їх управі. Барон Чапка прийняв цю гадку і назначив чотирьох таких „провізоричних“ контрольорів, до котрих належав і я. Такий підхід до справи контролі харчів теж міг бути доцільний та успішний. А то справді у вівторок і середу (20. і 21. квітня) не чулося ніяких нарікань на харчі, крім того одного, що страви за кріпко заправлені майораном, що нашому народові не припадало до смаку. Та вже

третього дня — 22. квітня — барон Чалка відкликав контрольорів і цілу комісію, подаючи, що цей спосіб показався — „непрактичним“. І мусів справді бути „непрактичний“, коли його по двох днях знесено. Тільки — не для виселенців...

Харчева колотнеча вернулась тимсамим до давнього ладу.

Але вже 24. квітня лікар д-р Мисула списав цілий протокол за гнилу, смердючу фасолю і разом з пробкою передав управі. Протокол прийнято, хоч таборовий лікар-шеф д-р Редер звернув оглядну увагу д-рові Мисулі, що лікарі в таборі так перевантажені обов'язками свого звання, що їм ніколи мішатися до справ чисто адміністративних, до котрих безсумнівно належить контролю харчів. Колиж знову 27. квітня ціла селянська депутація з чотирнадцятої секції занесла баронові їдунки так, як люди їх дістали зі смердючим обідом, вже й сам барон не міг заперечити, що це не напасть. Признав без застережень, що їда — не до їдження і сказав віднести їдунки управителеві консорції. Нагляд над харчами повірено тепер таборовій жандармерії.

Скарги на харчі дещо притихли. Чи може тому, що жандарми так ревню пильнували? Куди! І вони приятелювали з куховарами. Тому, що в діло вмішався й енергійно заходився управитель консорції — Капнер. Вислідом тих заходів було, що звільнено куховарів у чотирьох секціях і пересіяно кухонну службу. Харчі тоді дійсно покращали.

При всіх тих стараннях і змаганнях виселенців за якусь доцільну контролю і безпеку їх мізерних харчів від зловживань не було в таборній управі ні дрібки злої волі. Управа, зокрема начальник табору барон Чапка, тримала безсумнівно з виселенцями й обурювалась відкритими зловживаннями. Та робила це — в рукавичках; начеб соромилась глянути нагій правді до віч і зло в корені усунути. Та й не було це таке легке завдання, якби видавалося. Кожний день виявляв нові потреби, нові несподіванки, нові перепони і нові способи зловживань, з якими знову треба було розпочати боротьбу. Ще на світі не винайдено такого способу контролі, на який би не найшла свого способу зла воля людей. Так було і — буде.

Ще була одна причина нарікань на харчі — смак. Їжа не була заготовлена до смаку наших людей. Вони хотіли бачити в ній цілі бараболі, цілі зернятка фасолі і так далі. Та це було невиконне. В китлі, де варилася страва для півтора або двох соток людей, треба її було безнастанно вимішувати великими полониками. Цю роботу виконували кухонні дівчата і не сміли її припинити, інакше страва перекурювалась. Та безнастанне мішання так роздроблювало і розбивало складові матеріали, що з них робилася одна саламаха, на котру наші люди нарікали. Був д-р Билинський зарядив спроби варення на наш смак, але вони не поведися.

Харчунок такого табору серед вередливих примх війни і серед безнастанно змінливої скількості народу в таборі був безперечно ділом інтратним, одначе куди — не простим. Це діло вимагало багато купецького досвіду і проворности, щоби все і на всі химерні несподіванки бути приготовленим і засобленим. Для прикладу досить сказати, що „Харчева консорція“ мусіла кожного часу мати в магазинах постійно на складі менше-більше: 15.000 кг. солонини і смальцю, 30.000 кг. данського маринованого мяса, 400.000 метричних сотнарів капусти, 300.000 мтр. сотн. фасолі, 250.000 мтр. стн. гороху, 150.000 кг. рижу, котрого найгіршої сорти вагон коштував тоді 28.000 корон і так далі. Це мінімальні запаси, які все мусіли бути в магазинах, а таборова консорція не була військовою установою і не мала права в потребі — робити для себе реквізиції. Треба вислухати й другу сторону: „Ми мусимо те все мати і не сміємо виправдуватися, що годі — дістати. Нас ніхто не питає, де і як ми харчеві припаси добуваємо і доповнюємо. Ніхто не знає, з якими це нераз труднощами, а то й ризиком получене і кільки ми вже разів упали жертвою несовісних спекулянтів...“ Так говорив голова харчевої консорції Гроге на засіданні управи, і йому можна було багато вірити. Це була людина солідна й обовязкова.

В такій непощадній війні, як це було в 1914 році, харчі і муніція — це суттєва умовина як перемоги, так погрому.

Обмеження і дорожнеча засобів прожитку росли з місяця на місяць; що далі — з дня на день. Та не було способу це людям пояснити, що їй зрозуміле, бо голод не знає ніяких пояснень. Коли напр. з днем 1. квітня 1915 р. зменшено денну пайку хліба для особи на 200 грамів, треба було похатцем аж послів з Відня спроваджувати, щоб людей утихомирили, таку зняли ворожобню „проти управи“, нацьковані темними духами, що це управа з власної „спонуки“ завела в таборі це обмеження на те, щоб людей розігнати на роботи... Приїхали тоді посли: Лев Бачинський, Лев Левицький і Семака. На зборах, що відбувалися під голим небом, говорив про хлібне обмеження посол Бачинський. Довший час не дали йому взагалі говорити, поки хоч трохи втихомирилося і він міг людям пояснити скрутне хлібне положення в цілій державі та конечність виданих обмежень. Його загукували: „Коли не мають тут чим годувати, то на що нас з дому брали?... Нехай нас пускають домів, ми не хочемо їх хліба, ми дома маємо свій!“...

Як якесь частинне відшкодування за те обмеження хліба старалися наші посли хоч за яку невеличку святочну поправу харчів для виселенців, з огляду на їх звичаї. Добули по „одному“ яйцеві на людину у трьох святочних днях. Люди це брали за глум. А одначе цей глум — по одному яйцеві на людину — коштував 1.500 корон денно.

Була ще одна чимала трудність — людей наломити і наклонити вдовольятися такими харчами, які тоді були можливі, а поживні. Напр.: Великим заходам лікарів, себто д-ра Ціпановського, удалося добути, що для дітей визначено кращі, значить: поживніші харчі. Отже вирішено давати їм на сніданок какао з молоком, на обід — зупу варену на костях, або рижову зупу варену на молоці і молочну мамалигу. Дітям можна пробачити, якщо не хотіли пити какао, бо — діти не навчені цього. Але їх мамі не були дітьми. Треба було бути при цьому, яку вони перед будинком управи зробили верескливу бучу за те какао... „Цього би в нас пси не їли....“ — вересчали, виливаючи з їдунок какао на землю. Та також треба було тоді бачити терпеливість д-ра Билинського, з якою він, сам до-краю збентежений, більш як дві години спокійно балакав з розлюченими жінками і поучував їх про хосенність какао.

З початку війни, а то й із початком 1915 року, люди ще мали при собі сякий-такий з дому захоплений гріш. Сезонові робітники привезли дещо гроша з робіт. Харчів тоді було досить і не було ще дорожнечі; щойно починалася. Інші заробляли в таборі і сям-так лихо латали. Та з кожним місяцем відносини гіршали; одначе наші люди не розуміли того, щоби й за гроші не вільно було продавати і купувати дечого. Найгірша біда була з хлібом, котрий є основним артикулом прожитку у нашого селянина. Нашим послам пі-

сля довгих заходів повелося вимогти на уряді, що денну пайку хліба по таборах підвищив на триста грамів. Був це на тодішні обставини великий осяг, та це наших людей не вдовольняло. „Коли могли дати 300 грамів, можуть дати більше. Лиш нема кому за нами упімнутися...“ В січні 1916 року, перед Різдвяними Святами, уряд згодився дати людям на три дні кращий харчунк з мясом, одначе пайки хліба не підвищив ані на тих три дні. Люди купували хліб і муку всілякими доступними способами, в Гмінді, дооколичних селах і в чехів. Другим таким повсякчас пожаданим і безважливо плаченим артикулом живности були — бараболі. За ними виселенецький нарід всюди шибався і все їх звідкись добув. З цінами — що-правда — не числилися; платили, кільки хто правив, щоб лиш дістати. Безгрішні продавали останнє катрання, а купували муку і бараболі, від коли по бараках поставлено кухні для власного вжитку виселенців. Були чималі короводи і з тими кухнями, заки управа, лякаючись пожежі, на них вкінці згодилася.

Згодом гміндівське староство та й інші установи підняли в міністерстві і намісництві голосний репет за те, що таборові виселенці, хоч мають заповнене утримання, масово волочаться по гміндівському й інших повітах, що переплачують усю живність, що викликає непомірну дорожнечу, а готово спричинити для міського населення цілковиту неможливість засобитись харчами. Вслід за цим міністерство ще більш заго-

стрило таборовий примус для виселенців і вида-
ло заборону набувати поживу поза табором, пі-
сля чого таборова управа наказала всю поза та-
бором набуту поживу виселенцям відбирати. Ті
драконські накази і закази викликали нову воро-
хобню та інтервенцію послів. На щастя, воро-
хобня була грізніша в запорядках, ніж у вико-
нанні...

Утечі виселенців з табору й мандри по селах
не миналися і спричинили ще одну жахливу, хоч
всілякими силами і способами поборювану язву —
жебрацтва, якої не можна було викорінити. Так
начеб нахил до жебрацтва лежав уже в самій ду-
ші українського народу... Адже табор — не се-
ло. Не було в ньому ні багатіїв, ні старців. Усі
мали однакове опорядження, всі — недостаточ-
не. Та чи всі мали — жебрати?...

Харчунок таких мас такими скупими засоба-
ми і серед таких обставин — це була тяжка про-
блема. Не диво, що роблено різні спроби і зу-
силля. В серпні 1916. р. намісництво запорядило
в таборі постійну продажу бараболь по ціні 16
сотиків за кільограм. Це зарядження було добре
і було би в чималій мірі причинилося до усунення
виголоджування, лиш вимагало відповідної до-
стави бараболь, а такої не було. Вже першого
дня практика виявила, що найменше денне запо-
требування для подрібної розпродажі було 8.000
кільограмів, а подача не перевищувала чотирьох.
У висліді — половина людей, котрим не стало
бараболі, ще більш була роздратована, як перед-

тим. І хоч ще не було й коли -- ціла та вільна розпродажа тревала назагал не повний один місяць, — а вже кинулася лихва. Ріжні секційні й баракові глитаї і передовики викуплювали без потреби більші кількості бараболі лиш у тій одній цілі, щоб її за лихварські подвійні і потрійні ціни перепродувати злидарям. По тижневі мусіла при продажі посередничити жандармерія; далі було наказано предложити щоденно з кожної секції поіменний виказ запотребування, котре зменшувало відповідно до постачі. По одному місяцеві та розпродажа через недостачу бараболі запропастилася.

Хліб споганів так, що й голодному вже годі його було їсти. Скарги на хліб вношено безпереривно, щодня; а посли у Відні раз-ураз були засипувані зразками того триння, яким під формою хліба консорція живила виселенців у таборі. В тому хлібі не було ні кришки муки. Врешті досягнуто те, що намісництво відібрало консорції випікання хліба і пекарню переймила управа табору у власну управу. Складники, з яких тоді випікали хліб, лишились ті самі, що були. Та була лекша контроля і більша певність, що принайменше ці замінні складники не будуть розгарбувані і підмінювані. Таборова пекарня випікала денно до 10.000 вісімсотграмових бохонців. Водночас переймила управа бараків на себе також ведення кухні для старців, дітей і робітників. І справді ці харчі покращали; але уряд на них більше витрачував, як передтим платив кон-

сорції. Виходило, що це досягнення не було для консорції карою, а звільненням її від затрат, до яких вона умовою була обов'язана.

В листопаді 1916. року дійшло до того, що вже й консорція не могла добути для табору барабоць. Тоді прислано 100 мужви війська, яке насильно по довколишніх хуторах та селах реквірувало потрібну для проживлення табору скількість барабоць.

І дивне диво: Чим скупіше було із засобами поживи і чим твердші були розпорядки й гостріші кари за всякі зловживання, тим більше зловживання і крадіжжі ширилися і то там, де їх найменше можна було сподіватися — в пекарні і в тій кухні, котру управа вела у власній управі. В тому саме часі, під кінець 1916. року, прийшов до табору д-р Лев Ганкевич, котрий теж особливу увагу присвятив кухням і харчам. Не була це дрібничка приловити злочинників на горячому, бо техніка їх зловживань видосконалювалась і вони підбирали все нові „способи“. Так дня 20. листопада переловлено нараз 23 кілограми мяса, перепачкованого з тринадцятої кухні, де варено для старців і дітей, на споді возу, навантаженого тертицями, до міста; при цьому візник-німець збив бутного веремія, буцім його неповинно посуджують... Дня 25. листопада найдено на возі зі сміттям 50 бохонців хліба і того самого дня притримано на брамі фіякра, що привіз до табору лікаря, а вертаючись до міста, вивозив 10 кілограмів мяса. Ночами перекидува-

но спроневірені харчі через дротяну огорожу під лісом, де їх забирали умовлені людці... Були в ході найштудерніші вигадки. Та дарма таїти болісну правду: при всіх тих зловживаннях посередничили дуже часто „свої“ люди-виселенці. Всілякі „супровіти“, „секціони“, „ординанси“ й інші типи, котрі мали облекшений вихід з табору, за миску сочевиці продавали права свої і своїх братів. Справжні злочинники — були в тіні...

З такими технічними й етичними, війною, злою волею і невіжеством спричиненими труднощами боровся гміндівський табір за своє виживлення весь час свого існування. З кінцем 1916. року часи настали такі тяжкі, що сама держава переймила на себе обов'язок постачати таборіві мясо головним чином із зарізу привезеної із Галичини худоби. Тоді управилено точну контролю мяса і всіх інших артикулів поживи в магазинах харчевої консорції, котру приневолено вести докладну рахункову книжку всіх прибутків і видатків під контролею таборової бухгалтерії. Мясо було магазиноване в складницях консорції, але припадаючу на кожний день і на кожну секцію скількість відважувано у приві урядовця управи, записувано і замикано в окрему скриньку двома ключами, з котрих один мала консорція, другий управа; дуплікати були — один у дотичного кухаря, другий у бараковій інспекції.

Для перевірки кількості і якості страв, як і вирішування всіх інших справ, що торкалися виживлення виселенців, утворено окрему „Раду“, до якої увійшли від виселенців: д-р Бачинський Ілярій, Бедзюк Дмитро, д-р Ганкевич Лев, Гарматій Лука, о. д-р Конрад Микола, о. Король, Луканюк Дмитро, д-р Маковський Василь, Сивак Теодор і д-р Ціпановський Іван; від харчевої консорції: Ертель, Гроге і Капнер. Та „Рада“ — це було останнє слово в поступовому розвитку доцільних засобів оборони виселенецьких мас від безупинних зловживань. Треба признати, що цей спосіб був з усіх найдоцільніший.

Цікаво знати, яке та „Рада“ — після довгих торгів з консорцією — устійнила переживлення для виселенецьких мас.

Було в кожній кухні 8 кітлів до варення; стількиж у секції бараків. Містимість кожного кітла по 175 літрів давала: 220 порцій їжі по 8/10 літра і 350 порцій по 3/10 літра; або 600 порцій по 3/10 літра.

Харчеві матеріяли на один котел давались такі: а) До чорної кави: 1/2 кг. замішки „Корона“, 30 дг. „Еріпера“, 30 дг. цикорії і 8 кг. цукру; б) До молочної кави: 30 дг. замішки „Корона“, 15 дг. „Еріпера“, 50 дг. цикорії, 8 кг. цукру і 6 кг. порошкового молока; в) До молока: 10 кг. порошкового й 1 літр свіжого молока; г) До супи з тістом: 12 кг. тіста; д) До супи логазової: 16 кг. ячмінних круп; ж) До супи пшоняної: 14 кг. пшона; з) До супи горохової: 12 кг. гороху, 3

кг. кукурудзи, 3 кг. муки, 5 кг. капусти і півтора кілограма солонини; е) До супи-яринової: 3 кг. сушеної ярини, 25 кг. квашеної капусти, 3 кг. муки і півтора кілограма солонини; і) До густої фасолі з капустою (на полудне): 18 кг. фасолі або бобу, 50 кг. капусти, 3 кг. муки і півтора кілограма солонини; к) До густої саламахи з капусти і фасолі на вечерю: 15 кг. фасолі, 55 кг. капусти, 3 кг. муки і півтора кілограма солонини; л) До густої квашеної капусти: 70 кг. капусти, 3 кг. муки і півтора кілограма солонини; м) До капусти з мясом: 70 кг. капусти, 3 кг. мяса і півтора кілограма солонини.

Ці скількості примішок до страв устійнила „Рада“ на основі докладних обчислень лікарями кальорій, які потрібні до утримання життя і здоровля, а які можуть дати вичислені страви.

Скількість видаваних харчів устійнено так:

1) Діти від другого до четвертого року життя діставали: а) вранці — $3\frac{1}{10}$ л. молочної кави, б) вполудне — $3\frac{1}{10}$ л. котроїсь супи і $3\frac{1}{10}$ л. густої страви, в) увечорі — $3\frac{1}{10}$ л. густої страви, г) на підвечірок в четвертій годині — $3\frac{1}{10}$ л. молока.

2) Діти від пятого до чотирнацятого року діставали: а) вранці — $3\frac{1}{10}$ л. молочної кави, б) вполудне на обід — $3\frac{1}{10}$ л. котроїсь супи і пів літра густої страви, до котрої — крім понеділків і пятниць — додавано щодень по 10 дг. мяса (воловина, вепровина, баранина) на голову, в) увечорі: пів літра густої страви.

3) Робітники діставали: а) вранці — один літр чорної кави, б) вполудне — один літр густої страви з додатком мяса по 10 кг. на голову, з винятком понеділків і п'ятниць, в) увечорі — один літр густої страви.

4) Загал виселенців діставав: а) вранці — пів літра чорної кави, б) вполудне — 8/10 л. густої страви з придатком 10 дг. мяса на голову, з винятком понеділків і п'ятниць, в) увечорі — пів літра густої страви.

Другою не менш (хоч і не в цій мірі, що харч) важливою ділянкою у заспокоюванні виселенецьких життєвих потреб, що також все не домогала, було опоряджування їх шматтям, одінням і обувою. Маючи на увазі міліонові армії і брак сирівців, запотребування держави все були більші, ніж вона годна була їх випродувати і постачити. Між виселенцями були такі, що при виселенні встигли дещо з одіння захопити і забрати з собою, але були й такі, що крім одягу, в якому їх вигнали, не мали дослівно нічого більше. До таких майже без винятків належали всі „підводи“, котрих доля в таборі у зимі 1915. р., коли то табор щойно виринав з землі і не мав ще ніяких засобів, — була жалюгідна. Їх найпершу потребу заспокоєно тим, що видано їм старі поношувані і полатані військові плащі й шапки; деkotрим і — штани.

Перша достава до табору найконечніших частин білля, одіння й обуви наспіла в грудні 1914. року. Було сказано, що ця достава тим-

часова, призначена для заспокоєння найбідніших і найпогрібніших. Та чи можна було тоді ствердити, хто найбідніший або найбільш потребуєчий?... Ні в таборі, ні в управі не було своїх довірливих людей, всім завідував і всі кінці тримав у своїх руках всевладний тоді повірник барона Чапки, Зомербавер. Він сам одніський вирішував, кому і що потрібне і сам оборуудував усе опорядження людей. Коли виявилось понад усякий сумнів, що він негідний такого безоглядного довіря і він мусів табір покинути, тоді оцінку запотребування і спосіб опорядження потреб виселенців зорганізовано краще й доцільніше. Переведено докладну інвентаризацію магазинів і заведено в них подвійну рахунковість. Управителем магазинів став німець Гуго Дершата, діловодчиком — виселений богослов Антін Бабій. Контрольні книги велися в управі.

Найтрудніше було означити конечність і контролю запотребування — через нечесність і захланність самих виселенців. Прикидались вони босими та простоволосими, всі — потребуєчими; хоч не всі ними були. Своє прятали або продавали, а ходили в лахміттях і катраннях, щоб їм дістався безплатний приділ; цим кривдили справді потребуєчих. Бувало й таке, що перепродували те, що дістали і зголошувались до нового наділу. Найчастішою вимівкою було — „мені вкрали“... Дарма: чулося в таборі і таку агітацію: „Чи хто має що своє, чи не має, це бай-дуже. Кожний має дістати однаковий приділ“...

Обов'язок обслідування і перевірювання справжніх потреб у біллі, одіжі, обуві та означення більшої чи меншої доконечности заспокоєння було полишено совісті баракових інспекторів, котрими від 1917. року майже без винятку були українці-інтелігенти. І треба признати, вони справді багацько причинились до усунення нужди і зловживань. Хоч і те зрозуміле, що в такому пливкому і все хвилюючому таборі, як гміндівський, цілковите усунення зловживань було немислиме. Та з признанням годиться нині згадати, що не було ні одного випадку запідозрення котрого з наших інспекторів у сторонничості, нечесності або несовісності при сповнюванні обов'язків опорядження людей біллям, одіжю, обувю та іншим знадіб'ям. Не так було з адміністрацією білля і шмаття — в шпиталях... Там було всіляко.

Улад був такий, що коли інспектор ствердив у кого потребу шмаття, одіжі або обуві, видавав йому посвідку на окремих для тієї ціли виготовлених бльокових квітах зі своїм підписом. Цей квіт мусів бути контрасигнований начальн. табору або його заступником, котрі передтим могли справу перевірити. З таким квітом ішов виселенець до магазину, де йому за потвердженням потрібну річ видавали. Таборова жандармерія та баракові передовики мали наказано слідкувати, щоб розділювані річи не були предметом ніяких явних ні потайних торгів та про кожне зловживання повідомляли управу. Такі баришівники були кара-

ні й виключені від всяких наділів. Проте вони в таборі ніколи не переводилися.

Що державний уряд ставився до потреб виселенців по змозі якнайсприятливіше, говорять як приклад — цифри. За час десятиох місяців, від 1. лютого до кінця листопада 1915. р, білянс спроваджених і розданих річей був такий: сінників спроваджено 53.760 штук, роздано 46.050 штук; пошевок 53.870 і 47.665; ковдер і коциків 41.650 і 36.450; сорочок 22.590 і 17.744; підштанців 14.680 і 9.823; їдунок 18.690 і 15.532; ручників 26.420 і 12.178; простирал 10.618 і 9.428; жіночих одягів 2.319 і 1.272; мужеських одягів 3.585 і 2.123; діточих одінь 910 і 219; черевиків пар 4.711 і 2.953; пеленок 5.000 і 4.003; мила в 1/4 кг. кусниках 133.371 і 120.615; ложок до їди 17.860 і 11.776; кубків до пиття 13.790 і 13.670; ведер на воду 552 і 519; мітел до замітання 1.200 і 950.

Як за десять місяців, цифри досить вимовні. Із скількості виданих за той час пеленок можна виробити собі погляд про скількість народин у таборі. Число їх було помітне, а їх відсоток у порівнанні до загального кожночасного числа таборової людности, чим довше табор трівав, тим більше насилувався, а не зменшувався. Зайве додавати, що більшість народин — неправесних. І між могилками на кладовищі теж більшість дітей була неправесних. Як їх народини не були бажані, так смерть — навпаки...

При початкових наділах не було точної еві-

денції. Також багатько виселенців і сезонних робітників мало ще тоді свої власні одяги і не користувались таборовими наділами.

В пізніших воєнних роках виселенські потреби і konieczність їх задоволення були багато слабші та гірші. Одначе опорядкування виселенців наділами у пропорції до їх кожночасного числа було розмірно таке саме, як у 1915. році.

Крім наділів, були зорганізовані і все чинні робітні — шевська, кравецька і швальня, де — за посвідченими інспектором картками — виконувало для виселенців безплатно всякі потрібні направи. Хоч, що-правда, хіснуватися ними в практиці могла лиш частина виселенців, тому, що робітні мали обмежене число робітників і при найліпшій волі не в силі були справитися з працею. Найгірше лихо було з обувою. За неї було дуже тяжко; а й та, що її видавали, була до нічого. Черевики були позшивані з самих клапчиків різної шкіри, з деревляними підшвами. Не було що носити, ані направляти. Іншої обуви виселенцям не видавали.

Хоч які були тяжкі часи, якось люди вміли собі радити і себе наряджувати; а деякі ще й чепурились. Намісник Бінерт, приглядаючись дефіляді наших людей у часі свого побуту в таборі, не міг нахвалитись чистоти і краси одягів нашого жіноцтва, а жінка намісника не хотіла вірити, що ті одяги — здебільша чеського походження. Наші жінки вміли чеські спіднички і горсети так понашивати, повишивати, поперешивати, що ні-

кому і на гадку не прийшлоб, якого вони походження. Досвідня можливість опорядити там себе одінням та обувою була одною з великих спонук, чому наше баракове жіноцтво найрадше йшло до робіт на Чехію і на Моравію.

Гірше було з мужеськими одягами. Жалюгідний, як не чудернацький був вигляд нашого гуцула чи лемка в постолах чи личаках, у вимятому, дрантивому бавовняному одязі, з котрого ні одна частина не була йому до міри; як не за коротка, то за довга, як не вузька, то широка. І за це було тяжко...

Ще одною необхідною життєвою потребою було в холодній порі паливо. Опорядження людей паливом не робило особливих труднощів, таких, як харчами або одінням; в союзних державах — Австрії і Німеччині — було досить лісів і вуглевих рудень. З початку не було про паливо найменшої журби. До табору довозили і роздавали на паливо вугля стільки, скільки було потрібно. Та вже по році війни старі запаси стали вичерпуватися, коли военні фабричні запотребування пожирали його стільки, що і здвоєна продукція не могла всіх потреб заспокоїти. Тоді стали і в таборах щадити паливом. Кожного року в осені зладжувано прелімінар запотребування в таборі палива на весь зимовий час, який числено від 1. листопада до 31. березня, себто 150 днів. Ще в 1916. році опалювано майже весь табір — й бурим. Та вже в 1917. році був вуголь приділений винятком звичайних бараків — вуглем хоча

лений лиш фабриці тіста і таборовій пекарні; натомісць усі інші публичні установи і всі бараки опалювано виключно деревом, спроваджуваним з Карльштіфт-ських лісів.

У зимі 1917. року обов'язував у гміндівському таборі такий прелімінар топлива:

Тогорічні запаси і сподівані довози з Карльштіфту — два і пів вагона денно — давали таборовій управі до розпорядження 5.968 тон опалового дерева і 650 тон бурого вугля. Вуголь приділено: а) для фабрики мучних виробів 250 тон, б) для таборової пекарні хліба 120 тон, в) для шпитальної пральні 1 тона. Разом 371 тон. Решту (279 тон) збережено як залізний резерват про всяку непередбачену біду.

Розподіл опального дерева був такий: а) на паливо в шпиталях і всіх установах призначено 5.280 тон, б) на паливо в поодиноких баракових мешканнях призначено 750 тон. Разом 6.030 тон. Отже був недобір у кількості 62 тон, що його управа покривала довозами з Айбенштайну.

Запотребування мешканевих бараків обчислювано такою мірою: а) Інтелігентні особи, що одинцем або вдвійку замешкували одну кімнату в так званих „люксусових“ бараках, але домашнього господарства не вели, діставали на опал чотири метричні сотнари на місяць; б) Особи, що одинцем або вдвійку займали дві мешкальні убікації і домашнього господарства не вели, діставали по вісім метричних сотнарів місячно; в) Родини, що складалися більш як з 2 осіб

з дітьми і кухнею, брали по дванацять метричних сотнарів місячно. Рахунково -- скількисть достаточна. Але взявши на увагу, що баракові мешкання в „люксусових“ і „фамілійних“ бараках були лихо будовані, вітром підшиті і вогкі, а дерево сире і м'яке, стане зрозуміло, що того кал'орії були маленькі, тому мешкання тяжко було нагріти до можливої температури і холод заєдно дошкулював, хоч небавком піднесено найнижчу категорію опалову з 4 на 6 метричних сотнарів місячно, а середню з 8 на 9 метричних сотнарів місячно. Були ще настирливі і постійні нарікання, що дерево доставлювано тижнево, а не місячно і що -- з винятком шпиталів, установ і декотрих „упривілеєних“ домівств -- усім іншим видавано дерево в метрових нелупаних круляках. Це робило злу кров; а було, що й доводило до бешкетів.

З загальних, народом замешкалих бараків жалоби на паливо були якнайменші. З пори, як у них поставлено кухні для приватного вжитку виселенців, люди палили в тих кухонних печах цілу днину безпереривно. Дров видавано їм довільно.

Так австрійська влада опоряджувала харчі та інші життєві потреби виселенців у гміндівському таборі. Ділянка прокормлення і заспокоєння найперших життєвих потреб населення -- це й серед мира в знаменито зорганізованих суспільностях дуже важлива проблема, на котрій потикаються зчаста й найбільші економісти

і політики. У жахливій світовій війні 1914. року була це в Австрії, відрізаний від світу і полишений власним силам і власній продукції — проблема моторошна. Її опоряджування в гміндівському таборі в представлений предметово спосіб може свідчити лиш про добру, хоч воєнними путями непощадно обмотану волю австрійського уряду супроти українських виселенців.

ШКОЛА — УЧИТЕЛЬСТВО.

„Добро хвалиться само; — лише похвали не варто”. Нар. приказка.

По церкві — школа найважливіша підойма етики й культури; кузня, в якій виковуються крицеві народні характери. Нарід як нація без них не до подумання. Як різьбар з неформної брили рапавого мармору виковує гладку статую Пречистої Діви або навіженої мегери, так церква і школа, діставши від родичів дитини більш або менш згрубша обтесану душу, уформлюють у ній світогляд і — характер. Який могутній, синтетичний вплив мають ті дві духові потуги на уформування людської душі, доказом увесь світ з безліччю моторошніх світоглядів, що себе безпощадно поборюють, з котрих кожний всіми нерозбірними способами намагається добути і для своїх цілей вихіснувати ті дві дороги, що ведуть до опанування людської душі: церкву і школу. Їх мета по суті тотожна, оскільки навчання школи не протиставиться навчанню церкви, тієї самим Богом установленої найвищої учительки і провідниці людей до ціли життя, вічної і до-часної. Та коли фанатизм народів і держав силкується новішими часами школу підпорядкувати

своїм вузько-політичним цілям, Церква, спираючись на свого Божому післанництві, протиставиться всією своєю повагою такому насильству, котре нехитно веде до скривлення основ виховання, тимсамим і до скривлення в дитині душі й характеру.

На дітях спирається будучність кожного народу і — всього світу. Такий буде світ, які будуть його керманичі, що виростають з дітей. Тому незмірна на кожному народі і на кожній владі тяжить відповідальність перед Богом, історією і народом за школу. За рідну школу! Кожна людина є частиною свого народу. І як кожний нарід має від Провидіння однакове право до життя, так кожний має однакове право до своєї рідної школи. Як справжня матір, так і справжня школа може бути лиш одна-одніська: рідна. Всі інші, хочби найкращі — мачухи. Зрозумів цей український нарід. Очунявши з історичного просоння, заходився, що змога, розбудовувати своє рідне шкільництво. Та це у недержавних народів не легке діло; тому й пиняво наперед поступало. Проте успіхи зростали з кожним роком.

Нараз — війна 1914 року, що одним розмахом обнаженого меча зруйнувала в завойованій москалями Галичині ціле, довгими десятиліттями надбане українське шкільництво. Проте покликані до проводу народу одиниці, опинившись на виселенні, не ломили рук, не роздирали з розлуки своїх кирей, а засукавши рукави, як

стій взялися за онову культурно - освітнього життя. Як гам, крок за кроком, під напором московського п'ястука це життя поникало, так відтак, крок за кроком, за п'ятами втікаючої московської армії воно відживало й оновлювалося. Дбала за те „Українська Культурна Рада“, заснована на виселенні у Відні 1916. року в перших днях лютого, під верховним покровом незабутнього посла і віцепрезидента австрійської посольської палати, бл. п. Юліяна Романчука як президента та послів д-ра Олександра Колесси, д-ра Івана Макуха й Омеляна Поповича як віцепрезидентів.

Найперше „Українська Культурна Рада“ наладнала для української воєної еміграції с'як-так середнє шкільництво (гімназію й учительську семінарію) у Відні, відтак звернула пильну увагу на оновлення рідного шкільництва в тих місцевостях заплілля, де скупчилось українське виселення, себто в Гмінді, Вольфсбергу й інших. Та найбільшою і найкращою з усіх воєнних позакраєвих шкіл була народня школа в таборі українських виселенців у Гмінді. Її можна вважати зразковим типом, якою має бути українська рідна школа, бо таку ціль мали на меті її основоположники й орударі.

Гміндівська таборова школа — це одна з ясних карток тієї понурої книги буття, якій на ім'я: „K. k. Barackenlager — Gmünd“. Через дітей звязана школа органічно з суцільним життям народу, котрому не байдужний напрямок вихован-

ня його дітвори; проте, забезпечивши цей напрямок, кожний нарід береже школу як окрему духову ділянку свого життя окремими законами перед непокликаними і невідповідальними впливами. Школа — це теплиця, в котрій під дбайливою учительською опікою розвиваються до життя і розцвітають найкращі і найчистіші пуплички народнього деревиська — діти. І гміндівська таборова школа була тією оазою, майже одніською на 50-гектаровому просторі, де без огляду на пригнічені, а то й розпучливі настрої тисячних десятків розбитих, знівечених родин, що навкруги в злоріках і сльозах бідкалися, вичікуючи Божого змилування, — безжурне, переливне, невгомоне щебетання сотніх мас дітвори від ранку до ночі розвіювало хоч сьак-так безвідрадную тугу за краєм, що стікав кровю, розпогіднювало нахмурені облича безпросвітно пригноблених виселенців і казало вірити у кращу майбутність... Хоч для них — для дітей.

„Діти — наша будучність“, такий проречистий напис виднів на брамі, що вела на прегарний, добре зложений і гарно утриманий зільник перед школою. Сама школа була приміщена в трьох крилах, з яких кожний займав по 600 квадратних метрів; крила були получені зі собою поперечним спільним коридором.

На доручення „Української Культурної Ради“ піднялися в лютому 1916. року пп. Володимир Кабаровський, управитель школи в Турці н. Дністром і Генрик Коваль, учитель з Бабина

в калуському повіті, zorganizувати школу в гміндівському таборі, що похвально виконали. Не без оглядного натиску Культурної Ради центральна віденська влада, не менш і таборова управа, не скупили фондів на докладне вивінування школи у всі доцільні і новітні засоби навчання. У часі московської окупації Львова були труднощі через брак шкільних підручників. Школа на початках мусіла послуговуватись виданим у Відні для буковинських шкіл українським букварем, котрий з різних суттєвих і побічних, а то й правописних причин не був бездоганний. Що проте гміндівська таборова школа станула на висоті свого завдання — як типовий зразок української рідної школи, в цьому безсумнівно львина заслуга її організаторів та учительського збору, що овіяні почуттям обов'язку і любовю народу, трудилися для неї з усією натугою посвятити. А що та школа також своїм зовнішнім виглядом і внутрішнім опорядженням та зразковою чистотою imponувала всім, а то й високопоставленим і вибагливим чужинцям, що її звиджували, в цьому, попри безперечні заслуги її організаторів та орударів, також чимала заслуга таборової управи, зокрема начальника табору барона Чапки, котрий, сам будучи урядовцем міністерства освіти, вважав що школу справою своєї вражливої амбіції. Його вухо, на інші таборові потреби досить у слусі притуплене, для шкільних справ і вигадливих потреб все було чутливо настроєне, чим щедро покористувалась управа школи

й „Українська Культурна Рада“. Гміндівська таборова школа була найзнаменитшим об'єктом, котрим управа бараків при всяких нагодах начо хвалилась.

Наука почалась зараз після перших організаційних початків; систематично ведено її від 9. травня 1915. р. на відділі дівчат. Урочисте отворення і посвячення школи, розпочате церковним богослуженням, відбулося дня 20. травня 1915. р. у прияві відпоручників Культурної Ради і Посольського Клубу, д-ра Олександра Колесси і Льва Левицького, цілої управи та маси виселенців. До першого, тоді ще несконплетованого учительського збору належали: Володимир Кабаровський як управитель і вчителі: Іван Бобовський, Анна Вознякевичівна, Петро Гораль, Юрій Дашкевич, Іван Дименюк, Марія Домбровська, Генрик Коваль, Єлисавета Прощівна, Марія Прощівна, Іван Полотнюк, Стефанія Скрентович, Василь Смик, Денис Стельмах, Емануїл Смеречанський, Роман Титла, Магдалина Цімерманівна, Іван Чайка, Іван Шуховський і Петро Юрчик.

Школа була зорганізована як п'ятикласова і мала з початку 34 відділи: 17 для дівчат і 17 для хлопців. На весні 1915. року ходило до неї разом 1.700 дітей. Отже це була і числом імпонуюча школа; хоч, що-правда, число школярів, як і виселенців у таборі все хвилювало і змінювалось. Після численних репатріяцій у літі 1915. року число школярів зменшилось мало не на третину. Зате при кожному наступі і протина-

ступі в Галичині збільшувалось у таборі число примусових або добровільних виселенців і тим-самим число дітей у школі. Відділи розширювано або стягано, як подобало. Змінювався теж і поширювався то малів відповідно й учительський збір. Коли в 1916. році потворено дівочі і хлопячі захисти, які були знову зіницею амбіції тодішнього начальника д-ра Бухнера, зайві в школі учительські сили приділено до тих захистів на наставників.

У 1916. році скомплетований і поширений учительський збір був такий: управителем — Володимир Кабаровський; від 10. липня — Лука Гарматій; учителювали в школі або в захистах: 1) Береза Олександр, учитель з Перезолоки, пов. бучацького, 2) Бобовський Іван, учитель з Беньови, пов. турчанського, 3) Ваньова Катря, жінка посла, учителька з Золочева, 4) Вациківна Марія, учителька з Настасова, пов. тернопільського, 5) Вознякевичівна Апольонія, учителька з Яблінки, пов. камінецького, 6) Войновська Осипа, учителька з Оришівців, пов. Кіцмань (Буковина), 7) Ганкевич Зенон, управитель шк. з Нагірянки, пов. бучацького, 8) Гриневичева Катря, письменниця, учителька з Калічанки коло Черновець, 9) Гуменюк Іван, учитель з Жабя, пов. косівського, 10) Дзюбінський Василь, учитель шк. деревного промислу в Коломиї, 11) Кабаровська Августина, учителька з Турки н. Дністром, 12) о. Кирилович Зенон, катехит з Коломиї, 13) Ковалева Анна з Вознякевичів, учит.

з Ярославич, пов. Зборів, 14) Коваль Генрик, учитель з Бабина, пов. калуського, 15) Лапчинська Осипа, учителька з Ладичина, пов. тернопільського, 16) Ліхновська Софія, учителька зі Слобідки, пов. теребовельського, 17) Назаруківна Марія, учителька з Переволоки, пов. бучацького, 18) Полотнюк Іван, учитель зі Станиславова, 19) Процівна Єлисавета, учителька з Сокирчина, пов. городенського, 20) Процівна Марія, учителька з Гончарова, пов. городенського, 21) Стахів Євдокія з Калитовських, учителька з Балинець, пов. коломийського, 22) Стахів Григ., учитель з Устя Зеленого, пов. бучацького, 23) Смеречанський Емануїл, учитель з Банилова, пов. вашковецького (Буковина), 24) Стельмах Марія, учителька з Сільця, пов. рогатинського, 25) Стельмах Денис, учитель з Жабиня, пов. зборівського, 26) Тевтул Аврора, фреблівська учителька з Буковини, 27) Турянська Розалія, учителька з Джурова, пов. снятинського, 28) Цімерманівна Магдалина, учителька з Трускавця, пов. дрогобицького, 29) Цимбалківна Марія, 30) Чайка Іван, учитель з Чернелиці, пов. городенського, 31) Юрчик Петро, учитель з Калуша.

Крім постійних окремих катехитів, з початку о. Василя Загаєвича, опісля о. Зенона Кириловича, учили також за винагородою від годин релігії: оо. Романюк, Сірецький, Сохор, Твердохліб і Шуль. Переходом учителювали: Добровір Михайло, Зазуляк Яків, Заклинський Богдан, Заклинська Осипа, Коморовська Марія,

Магас Осип, Навроцька Каролина, Олеськова Ірина, Радомська Катря, Терпиляк Іван, Трильовська Марія, Чешига Іван і Гарматіївна Анна.

Годі губитися в похвалах. Школа сповняла свої обов'язки добре. Діти набиралися науки, що наглядно виявляли пописи й іспити, при котрих все були приявні члени Культурної Ради з Відня, члени баракової управи і гості; позатим набирали оглади в поведінці, сміливості у виступі, чемности супроти старших та оглядности між собою. Це безсумнівно признавали всі, свої і чужинці, що мали нагоду приглянутися чинностям та успіхам тієї школи. Колиж зважити, що ця школа згуртовувала дітей з усіх кінців Галичини — верховинців, долинян, слобожан, подолян, порічан, покутян, городовиків — ріжного побуту й виховання, котрих об'єднювала одним напрямом науки і релігійного виховання, що учительки й учителі вязали собою всі кінці Галичини, — то по гміндівському таборищі можна справді жалувати, що та школа минулася як — сон...

Крім науки, веденої по пляні п'ятикласового навчання, діти вчилися співу, ручних робіт, плекали гри й забави, займалися руханкою, ходили в товаристві учительок та учителів на ближчі й дальші прогульки; в захистах, що їх можнаб порівняти з нашими бурсами, набирали підстав громадянського життя і громадянської праці, також уладжували своєрідні дитячі концерти, пописи і забави. Водночас із шкільною наукою

уладжено при школі практичні навчання (курси), з котрих найважливіші і найбільшу фреквенцію мали курси ремесла в таборових варстатах для хлопців — пекарства, шлюсарства, столярства, кравецтва, шевства і ковальства, та для дівчат — шиття і ручних робіт. Були ще вечірні курси для неграмотних і науки німецької мови.

На окрему увагу заслуговує курс ручних робіт і шиття, заснований і ведений окремими фаховими силами — Августиною Кабаровською й Євгенією Бобовською. На цей курс ходило постійно по кількасот наших дівчат. Курс був ведений уміло, з замилюванням і мистецьким закроєм. Ручні роботи і вишивки гміндівських українських дівчат добули собі славу й подив високопоставлених чужинецьких осіб, а то й членів цісарського дому. Великого розголосу набрали гміндівські гапти і вишивки в 1916. році на виселенецькій виставі у Відні, де на них особливу увагу звернула австрійська архикнягиня Ізабеля, так, що казала деякі узори собі відробити. Ця її увага, роздута віденськими часописами, зацікавила нашими вишивками усю добірнішу верству віденського жіночого світу. Тією виставою і підібранням для неї відповідної збірки узорів, крім пань Августини Кабаровської й Євгенії Бобовської, займалася в таборі також л-і Ольга Бачинська, жінка д-ра Ілярія Бачинського, яка на свою руку зорганізувала гурт вишивальниць. Та основні підвалини під розвій тієї мис-

тецької ділянки поклала гміндівська школа, зокрема учительки ручних робіт.

Слід особливо зазначити, що шкільні діти під проводом тих самих учительок вишили гарну гобеліну пильної муравлиної роботи, призначену і піднесену в дарі цісареві Францові Йосифові. Та гобеліна зображувала в горі австрійського державного орла з короною, під його крилами оба українські герби — св. Михайла і льва, що спинався на скелю. Під тими гербами видніла вишита присвяга в українській і німецькій мові. Понижче гарно зображені у вірному наслідуванні — таборова церква і школа, а між ними символ: українська дівчина на вколішках у прекрасній ноші, зі зжовленими до молитви руками. Ту гобеліну вручила в дні 22. липня 1916. р. депутація, зложена з д-ра Олександра Колесси як віцепрезидента „Української Культурної Ради“ і тодішнього віденського гр.-кат. пароха д-ра Йосифа Жука, цісарській канцелярії, звідки на руки посла д-ра Колесси прийшла окрема подяка і цісарський дар у квоті 1.000 корон. У дні цісарських уродин (18. серпня), після гарного дитячого поранку, розділено цей дар частинно між дітей, що ту гобеліну вишивали; решту призначено на премії для найпильніших дітей.

Вишивки, гапти і килими виселенецької роботи були ввесь час істнування табору також знаменитими і вельми побажаними пам'ятками для візвудувачів. Учитель Василь Дзюбінський вів з чималими успіхами курс різьбарських робіт

на гуцульський лад; курс для неграмотних вів учитель Іван Гуменюк, курс німецької мови — фаховий учитель, буковинець Е. Смеречанський. У липні 1915. року були ще улажені окремі тритижневі курси господарські, що їх перевів спроваджений для тієї мети професор сокальської учительської семінарії, Павло Банах.

Був ще один, своєю безпредметовістю цікавий курс, який нагло введено у вересні 1916. року при таборовій школі — наука „агрономії“. Говорили голосно, що та „агрономія“ не була „необхідна“; зате був „необхідний“ її вчитель І. Галицький — після російської офензиви...

Так виглядала школа і шкільна праця в гміндівському таборі. Школа мала прилюдний характер і виставляла піврічні свідоцтва. Чисельність шкільної дітвори змінювалась безпереривно. То маліла, то більшала в міру, як до табору припливали або з нього відпливали виселенецькі маси. Само собою, що діти — з винятком сиротинців — трималися родичів і з ними при репатріаціях вертались домів. Хоч і таке водилося, що з перебільшеної ревности і побоювання за „сирівець“, потрібний до ведення школи, управа її не конче прихильно ставилась до масових репатріацій.

В другій половині 1915 року, коли дуже по-важне число виселенців відіхало домів, був час, що на загальне число 37.000 душ у таборі було наших ледви 12.000; на решту складалися: словінці, хорвати і в маленькій частині виселенці

з полудневого Тиролю італійці. Тоді і в шкільній діяльності настало деяке розладдя. Словінці і хорвати спровадили до табору своїх учителів та священників і для них отворено в школі окремі відділи. Не хотли також підчинитися кермі одного шкільного управителя. Повстала суперечка, яка дійшла до „Культурної Ради“ і віденського намісництва. Остаточно вирішено, що п. Кабаровський має і далі бути головним управителем цілої школи, але словінці і хорвати дістали своє окреме одно крило і свою питому шкільну організацію. Проте між українськими і їхніми дітьми безнастанно доходило до колотнеч і пригод, поки хорватів і словінців з табору не усунено. Окремішні курси — з винятком курсів для вишивок і ручних робіт — були розмірно малочисельні і мали дуже неправильну фреквенцію. Та нехай ніхто не подивується, що сидячи в таборі майже безчинно, люди лінувались користати з таких хосенних курсів. Годі! У пригнобленій і воєнними страхітливими вістками замороченій ментальності виселенецьких мас не було місця для іншої, хочби й найхосеннішої гадки. Туга за домом всеціло заїдала виселенецьку просту душу і не допускала до неї ніякої іншої гадки, як тільки про поворот додому. Всі галицькі офензиви наганяли до гміндівського табору тисячки нових виселенців. Тоді — що правда — шкільна фреквенція значно підсилювалась, одначе ця свіжа ріжношерста дрібнота тільки утруднювала систематичну працю в школі. Неможлива була мо-

ментальна орієнтація, де, до яких клас та відділів нових пришельців поприділювати. Роблено це на швидку руку і поквапно, бо інакше й не могло бути.

Слід згадати, що до вжитку школи належав ще п'ятнадцятиморговий лісок, що притикав до табору, як прогульковий парк для дітвори. Школа захопила той лісок самотужки і — непотрібно. Спонуку до переговорів за наєм того ліску з управою архикняжих дібр дали старі й немічні „підводи“, інваліди і видужники. В спеки жаль брав дивитись, які ці людська мучилися, тиняючись і пошукуючи даремне якого отіненого кутка, коли в ціліському таборі одної деревини не було. Отже для них намічено той лісок на літній віддих і випочинок. Та переговори за наєм тягнулися кілька тижнів. Відтак годі було дочекатися з фабрики дротяної огорожі, котрою обведено лісок навкруги. Врешті коли все вже було готове, зумів управитель школи переконати барона Чапку, що такий відпочинковий лісок доцільніший для дітвори, як для старців; ця гадка не мала в дійсності ніякого виправдання, бо шкільні діти в супроводі учительства все і всюди мали вільний вихід на прогульки, а старці й немічники — ні! Була це фальшива амбіція до якнайбільшого виріжнення школи, одначе барон Чапка до того погляду прихилився і віддав той лісок до вжитку школи. Отворення ліску відбулося з відповідною парадом дня 19. липня 1915. р. з промовами, музикою, многолітств'ями, фо-

торагіфями, то-що. А ті, для яких роблено заходи за той лісок, даремне облизувались...

Згодом виявилось, що між таборовими виселенцями є чимало учнів гімназійних і з учительської семінарії, які там безчинно марніли. Управа школи ними зацікавилась, їх повишувала, посписувала і внесла від них на руки Української Культурної Ради у Відні збірне прохання до міністерства, щоби для продовжування наук позволено їм на побут у Відні та признано якусь грошеву допомогу на утримання. Одначе хоч молодь всіх інших війною діткнених народів користувалась необмеженим побутом у Відні і субвенціями уряду, щоби могла науки продовжати і кінчати, — українським учням з гміндівського табору міністерство дозволу на побут у Відні відмовило. Тоді хвилево були у Відні холоднуваті настрої до українського народу, який все ще був одною з причин — воєнних невдач у Галичині. Про це дбали пильно наші „приятелі“. Позбавлені неслухною відмовою міністерства можливости вчитися, семінаріяльні учениці й ученики виїхали з табору потайки і нелегально до Відня, щоби хоч при допомозі „Допомогового Комітету“ продовжувати студії. Той нелегальний виїзд наробив у Відні чималого шуму і викликав невдоволення навіть у „Культурній Раді“ та гнів проти деяких членів таборового учительського збору, котрі нелегальний виїзд семінаристок і семінаристів облекшили. У ви-

сліді увесь гнів управи табору і школи обернувся виключно проти учителів Коваля і Стельмаха та викликав у таборі чутний ропіт, тому, що загальна симпатія була по боці учниць та учеників і тимсамим також тих, що їм виїзд облекшили. Бо ніде правди діти: хоч школа блискуче виконувала в таборі своє культурне завдання й учительство виконувало свої важкі обов'язки бездоганно, проте годі було не добачувати, що в самому учительському зборі, як між поодинокими членами взаїмно, так між збором та управителем, були поважні тертя і показувались риси; їх підкладом були то приватні амбіції й українська непокірлива вдача деяких одиниць, то надто самопевна, а то й різка поведінка управителя, котрий вирішував усі справи самовільно, не раз всупереч волі учительського збору.

Москвофільська зараза не мала доступу до школи. В цілому таборі була це майже одніська ділянка життя, не затроєна тим гнійливим ропінням. Проте на іншому підкладі колотнечі не переводились. Відемно відбивалися на внутрішньому житті школи довірливі, а потайні наставлювання членів управи, головно барона Чапки, котрий радо давав послух всіляким нашептам і — ними кермувався. Та ці наставлення не все йшли по лінії міркувань більшости учительського збору і загальної таборової думки. Особисті тертя доходили до того, що управитель школи ставив справу руба, вимагаючи просто усунення

немилих йому одиниць з учительського збору, за котрими стояла симпатія цілого табору; безбач, по члій стороні була слухність...

Управитель школи був гадки, що до справ, які горкалися школи, ніхто, крім нього одного, не сміє вмішуватися. Загалові виселенців видавався такий диктаторський погляд не зовсім правильним. Звідти — непорозуміння. Дисципліна управителя супроти збору є в межах обов'язків учителів у школі доконечна; поза тією межею стає самоволею, для якої у передвоєнній службовій етиці місця не находилось. Поминаючи, що управитель власним похопом мішався до багатьох справ поза шкільною ділянкою, бажаючи переперти свою гадку при помочі шкільної дисципліни, го своєрідний, з поглядами загалу незгідний підхід до справи репагірації дітей, до справи нелегального виїзду семинаристок і семинаристів до Відня, чи пак до учителя Ковалю, безкомпромісове і неуступливе становище проти тимчасового опорожнення чотирьох захистів, якого зажадав д-р Ціпановський на приміщення непомірно великої кількості захворілих одрою дітей, при чому обі сторони поставили справу руба, врешті всілякі особисті притичини з учителями й учительками, як напр. з учителькою Турянською, або учителем Стельмахом, котра то справа заогнилася до того ступня, що нею мусіла займатись габорова „Шкільна Рада“. — все те витворювало злу кров і загострювало ко-

піє, звернене проти особи управителя, не раз зовсім неслухно. Але загал у своїх судах не числиться з засадами критики і слухности, а побуджених почувань і пристрастей. Тим то витворювалася довкола школи густа, нестерпна атмосфера, яка, раз тут діставшися, все більш гуснула і затроювала здорову розсудливість.

У тому заогненому положенні кожне зарадження управителя люди розглядали присграсно і тенденційно. Такий приклад: На дверях кожної класи було виписане ім'я учительки чи учителя, що проводили в тій класі, по німецьки і по українськи; як зрештою всі написи в цілому таборі. В другій половині 1916. року д-р Бухнер, вельми вражливий на зміни тиснення віденського політичного барометру супроти українців, яке тоді погіршало, казав усунути з усіх будинків у таборі українські написи; лишилися тільки німецькі. Запитаний, оправдувався, що дістав такий приказ. Та ось одного дня також і в школі на всіх класових дверях зникли картки з написами українсько-німецькими і появились виключно — німецькі. Управитель повідомив учительський збір, що це він зробив по волі д-ра Бухнера. Все в порядку; лиш одно лихо, що д-р Бухнер заперечив видання такого наказу дотично школи. Виходило, що управитель сам з доброї охоти змінив написи. Та сталося, що знову одного ранку щезли з шкільних дверей написи німецькі, і появились назад німецько-українські. Хто це

зробив, про це могли бути здогади, одначе зони не управнювати кидати підозріння на намичену особу.

Чи ті навісні карточки, або їх скванливе усунення були справою в тодішньому часі і в тодішніх обставинах для хісна табору чи нашого народу так дуже потрібною, можна мати сумніви. Одначе без найменшого сумніву було непотрібне і недоцільне справу розвалковувати і заогнювати до того ступня, що вона у політичній підливці дісталася через управу табору аж на засідання Окружної Ради Шкільної, де її замняли лиш завдяки зрівноваженій вирозумілості гміндівського шкільного інспектора.

Такі всілякі замотані заколоти в нутрі школи займали безнастанно увагу „Української Культурної Ради“ у Відні, котра куди важніші на голові мала діла. Тому, як виявилася konieczність реорганізації школи в таборі виселенців у Вольфсбергу, Культурна Рада цю реорганізацію доручила д. В. Кабаровському, назначаючи його управителем тамошньої школи. На управителя гміндівської школи прийшов Лука Гарматій. З погляду привернення захитаної пристрастями рівноваги умів була та переміна з добром; з погляду добра школи як такої можна бути іншої гадки. Новий управитель, людина чесна, але податлива, не мав тієї пруживої енергії й організаційного хисту, що його попередник; хоч на такого подобав. Та відома річ, що й найсовісніше сповнювання обовязків, яке було голов-

ною прикметою нового управителя, само до проводу в наших установах ще не вистачає, бо питомий нам усім гін до „абсолютної“ свободи для успішної і видагної праці вимагає більш або менш твердого заховстання цього гону...

Тому й не дивниця, що тертя й особисті порахунки, які зрештою в таборі тоді сильно розмножились, не минались і в школі до самого кінця. Та їх характер стратив на гостроті, а прибрав загально таборовий, ендемічний характер.

В 1915. році закінчився шкільний рік урочисто в дні 17. серпня; вакаційне дозвілля тяглося всього до 10. вересня з уваги на великі перерви науки в році через пошести. Більшість учительства перевела феріяльний час у місцевості

Аннаберг у Стирії, де всі мали признані великі полекші. В 1916. році всього двотижневі шкільні ферії розпочалися 28. серпня. Ферії мусіли бути вкорочені тому, що в часі року замикано через епідемію школу двічі по три тижні.

В 1916. році зорганізовано окрему „Таборову Шкільну Раду“, як замінну установу за приписану законом „Місцеву Шкільну Раду“. Була це установа по правді — паперова. Властивий урядовий нагляд над таборовою школою мали: гміндівська Повітова Шкільна Рада і повітовий шкільний інспектор, людина для нас і для нашої школи вельми прихильна.

Згодом нагромадилося в гміндівському таборі чимало спосібної, охотної і до гімназійних наук підготовленої дітвори, яка марнувалася.

Нераз підношено гадку заснувати в таборі приватну гімназію хоч для чотирьох нижчих клас; однаке ця гадка довго покутувала гадкою, до котрої все повертався д-р Билинський. Як школа як цілість була улюбленим коником барона Чапки, а захисти такоюж мрією д-ра Бухнера, так гімназія була слабою стороною д-ра Билинського; і коли під осінь 1915. року ця гадка здійснилася — його в цьому велика заслуга.

Її здійснено в такий спосіб, що при таборовій школі зорганізовано гімназійний курс для першої класи, на який вписалося 48 учнів; скінчило його 38 учнів. На весну 1916. року перенесено ці курси до недалекого, заарендованого фільварку в Кірхбергу і приміщено їх у старому графському замчищі. Початки були марні; вчили всього дві учительські сили — Корнило Заклинський як управитель і Клим Чичка. При деяких змінах в управі перетримали ці курси в Кірхбергу весь шкільний (1916) рік. Після К. Заклинського був управителем курсів д-р Гаморак, відтак Сидір Єлюк. Коли опісля і цей зрезигнував, провід курсів віддали о. д-рові Миколі Конрадові. Курси розвинулись і старе замчище в Кірхбергу не давало вже їм доцільного приміщення; тому їх назад перенесли до Гмінду. Учні мешкали в окремому захисті в таборі, а на науку ходили до віддаленої два кілометри місцевости Унтер Віляндс; наука відбувалася в тамошній школі.

Тоді учителювали на тих курсах: 1) о. д-р

Микіола Конрад, що був катехитом і водночас управителем, 2) Корнело Заклинський, гімн. учитель з Вашковець, 3) Юлій Міськевич, гімн. учитель зі Станиславова, 4) Іван Слободян, гімн. учитель зі Станиславова, 5) Клим Чичка, гімн. учитель з Копичинець.

Учеників у всіх клясах разом було 106. У днях 14. і 15 серпня 1917. р. відбувся перед іменованою міністерством комісією річний іспит, при якому признано здатними з відзначенням 14 учнів, без відзначення — 78.

В часі року прибув до учительського збору ще проф. Омелян Бачинський. Після численних інтервенцій міністерство дозволило також на приїзд семинаріяльних учениць та учеників до Відня.

Таким робом завдяки заходам „Української Культурної Ради“ і таборової управи годано гімназійній і семинаріяльній таборовій молоді велику і хосенну поміч у науках, а то вирятовувано їй три роки життя...

„Українська Культурна Рада“ сторожко галаглядала і вихісновувала всяку нагоду, де виселенці моглиб набрати або поширити своє знання. Тому робила великі старання, щоби для гміндівського табору добути кільканацять безплатних місць на восьмижневному курсі домашнього господарства, що його уряд уладжував виключно для жіночої молоді в таборі Брук над Литавою. Та коли врешті уряд після довгих спротивів признав гміндівському таборові 8

безплатних місць, було ніяково, а то й соромно перед чужинцями, що на такий пожиточний курс, де так напихалися, що й на платні місця трудно було дістатись, годі було в таборі найти 8 охотних дівчат. Зголошувалися в тому переконанні, що там будуть їм платити. Колиж їм сказали, що крім утримання не будуть брати ніякої за-плати, відступали. Трудно їм було пояснити, що це дуже пожиточний курс для їх хісна і знання і що лиш при великій прихильности уряду при-знано гміндівському таборові аж 8 вільних місць. Врешті найшлося п'ять, що поїхали; та лиш одна відробила цілий курс. Інші повтікали назад до табору. „Тужно нам було за своїми“... виправ-дувались. По правді, мали чималі труднощі з мо-вою, хоч там і по чеськи можна було порозумі-тись; та в іще більшій мірі гнав їх страх, що ануж за той час їх повіти будуть відсилати до-мів, а їх у таборі не буде...

У звязку з цілою низкою справ, що горка-лись таборового шкільництва, слід згадати і за самооподаткування усієї виселенецької інтеліген-ції в таборі у висоті 2% від побираної плат-ні для допомоги виселенецькій молоді у Від-ні. Хоч міністерство згодилося на приїзд молоді для дальшої науки до Відня — туди на-віть перенесено на 1917-18 рік вищі гімназійні класи, — то підмогу на утримання молоді ви-значено нужденну — по 32 корони місячно. Бідо-лахи заморювалися просто голодом, а вчилися. Тому на засіданні головного виділу таборової

читальні „Просвіти“ д-р Лев Ганкевич піддав гадку самооподаткування для молоді і ту гадку одобрено. З дуже малими винятками загальнотабової української інтелігенції, хоч дехто і не без бурмотіння, тому вирішенню підчинився, що слід зачислити безперечно до додатніх проявів гміндівського життя.

В 1916. році збогатіло життя гміндівських виселенців досвідом з нової, в Галичині досі мало ще знаної установи — дівочих і хлопячих захистів (*Mädchen und Knabenhorte*). З практичного погляду такі захисти є поширеною ідеєю захоронок і сиротинців, а порівняти їх хіба можна з нашими бурсами. Тому їх місце — при шкільництві. Тих захистів — що-правда — від уряду ніхто не домагався. Була це улюблена і добровільна гадка д-ра Бухнера, який, ставши в 1916 році начальником табору, перевів її в життя. Таборові захисти — це гадка і заслуга д-ра Бухнера. За час одного року повстало їх шість. Кількасот селянської дітвори — хлопців і дівчат — найшло в них людяне, як на тодішні тяжкі обставини навіть пишне поміщення.

Баракі, в котрих містились захисти, були для тієї цілі окремо перероблювані. Були в них гарні залізні ліжка з чистенькою постілю і відповідна обстановка. Діти в захистах мали охайні гранатові однострої, всі потрібні наукові прилади і діставали кращий харч. Між бараковими підростками (10—15 літ) вони були вибранцями долі. Одні з них ходили до табової школи, ін-

ші на всілякі практичні курси. Улад домашнього життя був взятий з німецького, подобав менш-більш на теперішню передвійську підготову, яку позаводили в повоєнних державах. Це у нас було ще тоді дивиною. Зразу провід тих захистів лежав у німецьких руках. Одначе начальник табору д-р Бухнер не улирався при цьому і поволі виміняно німецький провід нашими учительськими силами, які з тих чи інших причин показалися в школі зайвими. Головним орударем захистів став Петро Юрчик; та кожний захист мав окремий провід. З пори, як там повіяло українським духом, захисти стали заборолом годящого виховання молоді. Проте і їм довелось бути притокою досить поважного розладдя між виселенецькою інтелігенцією.

Під осінь 1916. року лютилася в таборі між дітьми одра і ширилася з такою силою, що небавком були хворими заповнені всі шпиталі вщерть, а пощесь далі ширилась. Не маючи іншої ради, д-р Ціпановський зажадав опорожнення спершу двох, а далі чотирьох захистів для тимчасового приміщення в них недужих дітей. Те опорожнення мало бути і було — перехідне; на час лютуючої одри. Проте воно викликало в частині нашої інтелігенції таке невгамоване обурення і такий бешкетний протест, начеб у хвиловому опорожненні тих захистів вирішувалось невідклично питання: Бути на світі, чи не бути українському народові?... Безперечно, що захисти були хосенні, отже й потрібні; тієї прав-

ди ніхто не оспорював. Але чи може що для людини й народу бути хосенніше і потрібніше — від здоров'я і життя?... Хіба, що „військова необхідність“ деяких одиниць у таборі, про яку в суті йшло... Д-р Ціпановський не подався навіть перед нагальними теревами за свій „непатріотизм“: захисти мусіли бути опорожнені. Такий стан трівав усього кілька тижнів, поки одра минулася. Зайве було збивати бучу за онучу, яка немилим відгомоном відбилась аж у Відні. Таборова управа без застережень тримала руку з д-ром Ціпановським.

Та чи лиш те одне було зайве і непотрібне? Все минулось, як сон! Лишилися спогади, а й вони минаються — з людьми. Тому годиться їх зберегти і передати нащадкам ясними, неспога-неними ніякими людськими хибами, бо без них на світі людей не було і не буде. Та спогади з двадцятьлітнього віддалення часу приневолюють признати щиро, що гміндівська таборова школа і всі зв'язані з навчанням установи сповнили як слід, а то й блискуче своє історичне культурно-просвітне післанництво серед українського народу на воєнному виселенні. Булоб дуже сумно, якщо б ми не добачували цього, що загально признавали до нас байдуже, або й вороже наставлені чужинці: що ця школа була вразкова і була світляним доказом та іспитом

культурної зрілості українського народу. Для поглядових цілей широких народніх мас була гміндівська таборова школа наглядним досвідом, яка має бути рідна школа, якщо з неї має бути пожиток дітям і цілому народові. Що бути ніж людьми тертя? Без цього нема досвіду, поступу і — культури. Нема — життя.

Тому „Українській Культурній Раді“, як першому основоположникові і моральному зверхникові гміндівської таборової школи, зокрема її західному відпоручникові і послові д-рові Олександрові Колессі, гміндівському повітовому шкільному інспекторові і таборовій управі — за їх виняткову для тієї школи прихильність та увагу, управителям В. Кабаровському і нині вже покійному Луці Гарматієві за лепський, справний провід та її вдатним, енергійним першим організаторам В. Кабаровському і Г. Ковалеві, накінець — без ніяких винятків — цілому учительському зборові, що на честь собі і хвалу народові довгі три воєнні роки повнив у тій школі й у всіх з нею звязаних установах з повною самопосвятною натугою свої відповідальні обовязки, дальше не менше організаторам, управителям та вчителям гімназійних курсів, котрі, борючись з іще більшими недостачами відповідного приміщення і наукових засобів, своїм трудом просто чудес довершували, рятуючи молодь від

збайдужіння і запропащення, — хай буде запла-
тою свідомість сповненого доброго діла. І добрий
спогад „не злим, тихим словом“ від нащадних
поколінь, для котрих образ гміндівської таборо-
вої школи нехай у важкій переломовій годині
буде заохочуючою вказівкою, як слід народові
служити, щоби в ньому витворилась характерна,
крицева душа.

Що слід чинити, а що обминати...

КУЛЬТУРНО-ОСВІТНЯ ОРГАНІЗАЦІЯ.

„Бик вяжеться воловодом, а чоловік словом...”

Нар. приказка.

Булоб хибно думати, що невідраді обставини життя в таборі та безнастанна боротьба за найперші конечности існування припинили у виселенецьких масах нестримний людський гін все далі, все вище підійматися на ступениці культурного життя через заспокоювання не лиш фізичних, а й духових потреб. Так воно не було. Як це правда, що фізичні потреби невідлучно вяжуться з духовими й одні без других у людини існувати не можуть, то безнастанна боротьба виселенців у таборі за кращі умовини життя фізичного послідовно потягала за собою конечність поглибити й поширити життя духове. Ту свідому конечність приніс наш нарід на запілля — з дому. Вона у збірній душі нашого народу займала високе місце. Це довела світова війна — кривавий іспит духової зрілості народу, — в котрій український нарід серед найважчих обставин складав по цілому світі гекатомби самопошвятих доказів своєї національної свідомости. Не свідомости бракувало нашому народові в о-

станній війні, не самопосвяти, лиш людей, щоб вміли це в хосен народу повернути. Не від усіх зажадала доля найвищої самопосвяти на кєрва-вих побоевищах, як і не всім судилось бути учасниками далекоюжної самопосвяти у стра-хїтливих ворожих полонях, або лячних табори-щах. Чого як чого, але нагод до самопосвят Провидіння нам в останній війні не скупило! На-шим народом не лиш туго начинили могили на всіх європейських побоевищах, але й заселили величезні кладовища по всіх закутинах світу, від понурих, зимних тайг сибірської півночі до жарких, яснєбих сицилійських розлогів — усюди, де в моторошних таборах полонених, ін-тернованих і виселених карався український на-рїд. Тими шляхами ширилася чутка про україн-ську самопосвату. Національної свідомости й че-сти нїде не зраджено. Що-правда, не без відо-мих, жалїсливих винятків серед наших виродних пасинків.

Так було і в гмїндївському таборі.

Серед найбільших. недотач, обмежень та безнастанної боротьби за істнування, мучені і до загину торгані нестримною тугою за рїдною землею, непоощадно юртовані темними дія-вольськими духами, виселенецькі маси нашого народу в ділянках релїгїйній, етичній і національ-ній тримались цупко тих напрямних, які на га-лицькїм ґрунті витворили цілі десятилїття му-равлиної культурно-освітньої праці. Нарїд, ледви

прочунявши від першого нагального приголомшення, вже брався у своєму тимчасовому в'язненні на непривітливій чужині с'як-так налаштовувати своє духове життя, щоб не подаватися зневірі і не падати духом, а — жити.

Церква і школа, ці природні пристані всякої культури, найперші — як це їх обов'язок — пригорнули і ялися розважувати зболілу народню душу. Згодом, коли пішов заклик: „На поміч молодшому братові!“ і до таборів поспішили „старші“ брати — сторожі надбаної довгими літами культури, побільшаючи числом і скріпляючи духом скількість таборової української інтелігенції, — оживили вони випробовані культурні засоби, котрими нарід у краю добував мозольно свою національну честь і свідомість та, що змога, стали ними пригнічену народню душу розважувати і підбадьорювати. В таборі не можна було як слід перевести культурної праці, бо така праця вимагає постійного оселення; тимчасом предмет тієї праці — народні маси — безнастанно змінювався. Був це радше калейдоскоп, у котрому перед зором змінного видця пересувалися і лишали в його пам'яті тривкий слід ті всі засоби, які треба плекати і прищиплювати народній душі для підтримання і поглиблення в ній українського релігійного, етичного і національного світогляду. Була це школа з усіма курсами духового життя, з яких користали народні маси.

Та культурно-освітня школа не була — са-

ме через нестійність об'єкту — у своїх успіхах зразковою і бездоганною; та такої на світі нема. Але й не була вона кепська чи скривлена. Всі, що в тій твердій школі тримали руку на ралі — хоч і не всі були як слід до тієї роботи підготовлені — не випускали рала з рук і назагал не оглядались назад. Та саме в цьому велич культури, щоб кожний на кожному місці, під контролею власної честі й совісти, по змозі якнайкраще сповнював свої, хочби й найменші обов'язки. Загальний успіх — це сума праці одиниць.

Поза церковною і шкільною ділянкою, тими патентовими вивісками культурности кожного народу, які лежать також в інтересі кожної держави, — інші культурно-освітні починання в таборі були зразу тяжкі. Всяка ініціатива лежала тоді виключно в руках німецької таборової управи, яка не мала і зразу й не хотіла мати розуміння для потреб української душі. За почином начальника табору барона Чапки видвигнуто. Романюк у половині квітня 1915. р. гадку за-снувати в таборі українське касинове товариство. Нічого в такій гадці не було осоружного і вона булаб певно принялася хочби й тому, що для її здійснення не треба було більшої енергії, коли сам начальник табору її поручав. Щоб тільки не додавав закарлючки, що головою того касинового товариства мусить бути член управи, себто д-р Билинський. Ця вимога забила чималого цвяха в тімя української збірної голови. Її

пояснювали, що управа хоче мати ціле товариство під своїм адміністративним наглядом, що зрештою з погляду адміністративної влади зовсім зрозуміле. Управа жертвувала всі кошти заснування. Проте ця касинова гадка між тодішньою таборовою інтелігенцією провалилася. Не йшло про особу д-ра Билинського, а про його урядовий характер. Сама особа була симпатична, але тоді ще супроти табору — безбарвна. Очевидно, д-р Билинський, не бажаючи потверджувати хибних розумінь і підозрінь, на здійснення тієї гадки не впливав. Тоді барон Чапка виступив з власною, дещо ширшою касиновою ініціативою і її без труда перевів. У п'ятницю 21. травня 1915. р. скликано від управи до таборової каварні збори німецької й української інтелігенції, на яких після коротенької дискусії засновано загальне (спільне) касинове товариство; головою вибрано барона Чапку, заступником д-ра Трешневського. Чому проти такої форми касина наші „засадничі“ опозиціоністи не виступили, це їх тайна.

Того самого дня (21. V.) на бажання віденського намісництва засновано ще окремий „Комітет для несення помочі українським збігцям з Галичини й Буковини“.

В первісному проєкті не було прикметника „українським збігцям“. Було сказано загально: „Комітет для несення помочі збігцям з Галичини й Буковини в Гмінді“. Через це виринула годин-

на дискусія, поки означено, для яких збігців має ця поміч бути призначена. Цей, більш для розголосу, як для пожитку заснований „комітет“ був подуманий дуже широко, що й уявляв його особовий склад, до якого увійшли: як президент гміндівський староста Умлявф, як віцепрезиденти — барон Чапка і директор Кабаровський, як члени: баронова Чапкова, радчикова Бухнерова, жінка старости Умлявфова, інжинірова Гоферова і панове: д-р Бухнер, директор Гозеус, інжинір Гофер, далі пп. Маер, Пільц, Біцан, Ляске, Шмідкунц, Фойгт, Шайбенрайтер, д-р Громер, Гроге, Шварц, Гавманмільлер, Капнер, Зоненляйтнер, д-р Билинський, д-р Бачинський, д-р Маковський, д-р Трешневський, о. Кушлик, о. Загаєвич, о. Романюк, о. Шуль, Процівна Єлисавета, Коваль, Стельмах, Юрчик, Лисанюк і Фединський. Особовий склад того реклямового „комітету“ займав багато часу і коробив амбіції наших баракових політиків на чількох довірочних сходинах, поки його „устійнено“. Проте нікому не повинно бути дивно, що вислід карткових виборів випав зовсім інакше, ніж ураджено... Проява в нашому збірному житті — така звичайна! Цей „комітет“ розпочав свою статутову діяльність на... папері дня 27. травня 1915 року.

Зате державним заходом засноване й утримуване таборове казино з білярдами, столиками до карт, а зразу й із добірним буфетом, розви-

валося і проявляло куди кращу діяльність, ніж неодноразово з мирного часу. Все було через край повне. Перші більші товариські сходи відбулися в ньому дня 17. липня 1915. р. з нагоди репатріації першої партії виселенців зі стрийського повіту, що попереджена врочистим богослуженням, відбулася того дня зполудня у приватній цілої таборової управи і тисячних мас, які дивилися на все завидним оком, бо самі ще не могли вертатись. На тих сходинах явилася майже вся гміндівська німецька інтелігенція; пописувався тоді серед загального захоплення уперше наш український хор під орудою учителя П. Юрчика. В тому часі було за ноти дуже трудно; тому організація хору послуговувалася майже виключно пам'ятевими засобами співачок і співаків. Крім хоральних, ще виведено й музикальні пописи. Та не лиш з такого погляду мало для нас значіння те касино. А то — воно було догідним місцем всіх наших нарад і засідань. Там відбувалися сходи, уформлювання гадки, переводилися наради, вирішувалися всі улади. Всі урочисті національні свята, як Шашкевича, Шевченка, Франка, „Просвіти“, знесення панщини, всі державні улади, як у дні цісарських уродин, імянин, у пам'ять архикнязя Франца Фердинанда, всі льокальні маніфестації з нагоди воєнних успіхів під Горлицями, з нагоди відбиття Львова, Перемишля, Берестя, далі також всякі інші улади чисто таборового характеру, як

привітання високих достойників або духові і культурні обходи для підему духа виселенців, порядок урочистих богослужень з відповідними процесійними походами при таких нагодах, як свята Йордану й Евхаристії, урочистости з нагоди посвячення школи, пропам'ятного таборового каменя, кожного отворення чи замкнення шкільного року, в день імянин Митрополита, в дні вимаршу з табору добровольців до Українських Січових Стрільців, декорування хрестами заслуги і воєнними відзнаками, всі відчити і їх теми, всі конечні інтервенції в управі в інтересі табору, зміст всіляких гратуляційних і кондоленційних телеграм, словом — всі збірні справи, що торкались табору, з правила обговорювано і вирішувано в тому касині, котрого кімнати все для нас стояли отверті. Почин до всяких уладів, богослужень, походів, відчитів, концертів, що в початках через брак відповідної салі лиш у малих розмірах давалися зробити, не виходив з якогось зорганізованого осередку; такого тоді не було.

Фактично вся ініціатива культурно-освітньої роботи лежала в руках учительського збору і кількох одиниць зпоза збору. Для більших уладів, як Шевченківський, цісарські, „Просвіти“, вибирано окремі комітети.

На які теми читалися відчити? Ось приклади: „Кілька слів про гетьмана України Кальнишевського“, „Весна народів в Австрії“, „Як бо-

рються Українські Січові Стрільці“, „Значіння сокільських організацій у нашому народі в порівнанні з іншими слов'янськими народами“, „Продолю наших братів під російською владою в Галичині“, „Як послуговуватися Червоним Хрестом у кореспонденції з полоненими“... І таке інше.

Пляноті організації найбільш тоді шкодила вперта і загальна надія на недалечке закінчення війни. Колиж надія затемнилася, а число баракової української інтелігенції помітно зросло, на одних таких касинових сходинах у серпні 1915. р. виринула гадка заснувати постійний комітет, що взяв би в свої руки евіденцію, ініціативу і контролю належного виконання всіляких таборових уладів і збірок, крім цього займався би прибиранням усяких воєнних памяток і записок, заспокоюванням усіх культурно-освітніх вимог виселенців, а назовні супроти послів і влади мав силу і характер авторитетної народньої репрезентації і повагу одної суцільної гадки. А то виявилися небажані для добра справи утаєні тертя і суперечности між деякими честилюбивими одиницями на тлі суперництва за виключність їх поглядів і впливів на хід таборового життя і на вміле підсунення тих поглядів з одного боку бараковій управі, з другого — нашим віденським установам, зокрема Посольському Клубові й Українській Культурній Раді. Не тільки Клуби, зокрема буковинський Посольський Клуб, але й поодинокі групи, а то й по-

динокі послі мали в таборі своїх окремих „мужів довіря“, котрі — поминаючи те, що на кожену справу мали обов'язково розхідні погляди — в практиці не знали ніякої податливости і не перебирали в засобах.

Таборові сходи в дні 8. серпня 1915. р. уповажнили пп. о. Д. Шуля і Г. Ковалю подумати в порозумінні з ріжними виселенецькими кругами над проектом такого постійного комітету чи товариства і для його заснування скликати ширші збори таборової інтелігенції. Такі збори відбулися 12. серпня у прияві 57 осіб. Учителство явилось в комплеті. Збори, котрим проводив о. Загаєвич, не були вільні від прояв затаєних намірів амбітних одиниць і пристрастей. Після дуже довгої, бурхливої, особистими натяками натиканої дискусії вирішено вибрати „Перманентний Комітет для національних справ у таборі“ з 7 членів, з організаційно-просвітньою метою. Виринув ще внесок, що сягав дальше, а саме: уповажнити цей „Комітет“ до розгляду всіх загально справ, що торкались таборового збірного й особистого життя, не тільки в майбутньому, але й у минулому. Ця радикальна гадка прямувала до безоглядної диктатури одного напряду і засвоювала для нього право осуджувати власним мірилом не тільки все грядуче життя, але й минуле. Шпилясте вістря тієї чепірнатої думки не було навіть пристойно закрито. Та зона в 10-

лосуванні найшла лиш невеличке число прихильників.

У склад організаційно-освітнього комітету ввійшли: д-р Бачинський Ілярій, д-р Билинський Йосиф, Кабаровський Володимир, Коваль Генрик, д-р Маковський Василь, Стельмах Денис та о. Твердохліб Михайло. Той новий „комітет“ у повищому складі — головою став Володимир Кабаровський — перебрав формально на себе всі організаційно-освітні обов'язки і чинности в таборі. По правді, його склад не був висловом волі більшости, лиш деяких одиниць, що вміли вихіснувати свої особисті впливи. Та ці впливи втрапили небавком на силі. Тим то цей комітет від самого початку не мав у таборі того морального авторитету, який міг би заповнити безоглядну виконність його власних рішень. Вже перший виступ цього комітету в дні 14. серпня 1915. р. для звеличання інспекційного приїзду до табору д-ра Галями в касині співацько-музикальною вечіркою — зустрівся із завзятим спротивом хору, котрого члени заявили, що не вважають хор у установою для утприємнювання касинових забав. Подібних спротивів, не лиш хору, було більше.

Склеєний штучно „комітет“ не мав потрібної поваги і через те далі терпіла кульгурно-освітня робота в таборі. Не було іншого виходу, як для поважніших уладів і свят установлювати у відповідному складі окремі принагідні коміте-

ти, котрих рішенням загальніше підчинявся. Під повагою того жового „Комітету для національних справ“, бичованого принагідними підкомітетами, уладжувались відтак всякі культурно-освітні і національно-політичні свята й улади в таборі; однак — без більшого розмаху. Повага того комітету танула, в його нутрі не було суцільного ладу, тому й оновлення його, яке не йшло по лінії амбітних одиниць, подибувало все якісь нові труднощі. Не диво, що поруч „Комітету“, що мав зосередити всю культурно-освітню роботу, стали з тією самою метою виринати в таборі інші організації.

Перший прокинувся „Жіночий Кружок“, котрий з весною 1916. року завязався під головством п-ї Ольги Бачинської. Формально „Кружок“ не колідував, але суттєво суперничав, а то й випереджував „Комітет“ у його культурно-освітній роботі в часі від весни до осені 1916. року. Під його іменем уладжено в березні низку Шевченківських відчитів, але святочного концерту, як попереднього року, не було. В квітні (дня 25-го) дав „Кружок“ аматорську виставу „Верховинці“ і заповів низку дальших. Відчитами звеличано традиційну пам'ять знесення панщини в днях 15. і 16. травня й уладжено в таборі з цього приводу вулицями великий маніфестаційний похід. У дні 31. травня відправлено заходом „Кружка“ в таборовій церкві заупокійне богослуження за душу Івана Франка, крім цього

в трьох окремих пунктах табору вшановано його пам'ять популярними відчигами. Урочистий обхід цісарських уродин дня 18. серпня з походом і святочним концертом теж відбувся старанням тогож „Жіночого Кружка“. Лиш треба зазначити, що всі маніфестаційні походи, які тільки в таборі були, були ділом організації таборових інспекторів Григорія Фединського і Дмитра Луканюка.

Другою сполукою з характером установи був заснований 30. серпня 1916. р. окремий „Співацько-Драматичний Кружок“, котрого головою став о. Зенон Кирилович, а режисером д-р Невестюк. Найбільшою заслугою того „Кружка“ було основне оновлення і піднесення до мистецького рівня співацького хору, котрий у січні тогож року занидів так, що як 28. червня прийшлося уладити урочисте поминальне богослуження в пам'ять архикнязя Фр. Фердинанда, на котре походила вся німота, треба було хор імпровізувати. По правді, забракло тоді знаменитих голосів. Аж як приїхали до табору: сопраністка С. Музиківна, бас А. Бабій і справний диригент Іван Ворончак, хор віджив і відновився на мистецький лад. Був це дійсно гарний хор, коли його співом насолоджувались вибагливі мельомани.

Та й у „Жіночому Кружку“ не миналось без знеохоти і непорозумінь на підкладі заходів амбітних одиниць; всеж таки не розголосних і не-

прикмітних. Супроти виселенецьких мас вів „Жіночий Кружок“ перехоплені від німечного „Комітету“ діла справно й охотно; та — що найважливіше — не збочував від вироблених у нашому народі релігійних, етичних, суспільних і національних основ та напрямків і не викликував у роздратованих умах національного розладдя. Всякі спроби підважувати ті основи й напрямки, хоч носили штемп „Жіночого Кружка“, діялись не з його волі. До першого Виділу того „Кружка“ — крім п-ї Ольги Бачинської як голови — належали пані: д-р Іванна Вітошинська, Катря Гриневичева, А. Кітаївна, Стефанія Максимівна, Анна Павлюківна, Марія Процівна, Єлисавета Процівна, Євдокія Стахів і Стефанія Ціпановська.

Заходом, чи пак з побуду „Жін. Кружка“ повстала в таборі ще одна, що правда, переходова, відчитова установа, що прибрала шумну, хоч не офіційну назву „Людowego Університету“. Намічену тією установою низку відчитів, що відбувалися в кухні десятої секції, започаткував дня 16. квітня 1916. р. пос. д-р Олександр Колесса, як відпоручник „Української Культурної Ради“. Ті відчити закроювали на вищу, ніж селянська, інтелігенцію; про деякі з них можна було без упередження сказати, що вони не були доцільні для переважно селянської аудиторії. Взяти хочби відчит молоденького студента університету Т. про теорію Дарвіна. Це предмет роздумувань для глибоко і всесторонньо освіче-

них умів, до яких і сам прелегент тоді ще як молодик не міг зачислятись, а не для простого мужика.

А одначе... не лиш цей один такий відчит з виразними тенденціями чули стіни кухні на десятій секції від деяких прелегентів, що-правда, виняткових, як напр. виклад про науку Карла Маркса... Такі відчити — дарма — мали більш характер пропагандистичної агітації, ніж культурно-освітньої праці. Ця праця, щоб була доцільна, мусілаб бути зрозуміла слухачам. Та про такі предмети, як ці, можна з непохитною певністю сказати, що простий нарід або їх зовсім не розумів, або розумів тенденційно. Якаж могла у таборі бути ціль таких відчитів? Хоча прелегенти вистерігались ранили релігійні почування слухачів безпосередніми зачіпками, проте в дійсності непощадно їх ранили. На відчиті про Дарвіністичні теорії — нині поважно наукою захитані — впала з уст молоденького прелегента така авторитетна сентенція: „Ось бачите, як на світі повстали всі рослини, звірі і — людина; всі від одної спільної істоти, а не так, як це в різних мітах, себто байках подають різні релігії. Те все — небилиці“...

Люди навгадь відчували, куди прямує освітній напрям таких відчитів і — просто їх оминали. Старий мужик з того села, відкіля був прелегент, опісля глумливо підсміхався: „Такий молоденький, а такий мудренький... багато мудріший від свого татуня. Його татуньо — інакше

навчають...” А дівчата, то просто жартували і посміхувались одна з одної: „Ади — яка малпа...”

Усіх відчитів, улаштованих тією відчитовою секцією — хоч під вивіскою „Жіночого Кружка” — було понад двацять. Не всі з такою за красою; одначе всі не на мужицьку голову подумані. На перші ходили люди громадно. На дальші — все менше, хоч і таке водилося, що деякі інспектори, а ще більше „секціони”, досить енергійно заохочували нарід до тих відчитів. Годі! Деякі, хоч зовсім доцільні і потрібні відчити, або не були вміло писані, або нудно виголошувані. Щоби пристосувати відчит до рівня слухачів і їх предметом зацікавити, на це потрібний більший досвід. І раніш, ще перед епохою організацій, сливе кожного тижня в суботи і неділі відбувалися на другій, відтак на восьмій секції відчити для селян. Прелегенти сушили собі добре голови, поки підібрали тему, яка би всеціло тугою за домом опанованих слухачів могла захопити. Практичний досвід повчив, що слід при кожній, будь-якій темі все зачіпити за актуальні під той час питання і події, що торкались війни і повороту виселенців додому. Проте відносини місця і часу наказували обережність у підході до всіх тем; таку, щоби знемагаючого духа мас підбадьорити, підтримати потахаючі надії, а не згубитися в оманних нетрах демагогічного багвиння. Організацію заступала тоді начисто — добра і щира воля поодиноких членів учитель-

ського збору, між котрими слід згадати Олександра Березу, о. Василя Загаєвича, Зенона Ганкевича, Генрика Ковалю й інших, та працівників бюро праці, між котрими слід відмітити відчити проф. Василя Грицевича. На його відчити, що все обертались коло болючих питань дня і були вільні від всякої демагогії та невідповідних обіцянок, ходило завжди найбільше людей.

Ще за один засіб культурно-освітньої праці взявся „Жіночий Кружок“ — за кольпортажу в таборі української книжки. Що правда, було це з надіями на успіх можливе щойно після відбиття Львова від москалів; до того часу не було що кольпортувати — не було української книжки.

Зате змагання „Жіночого Кружка“ захопити і закріпити за собою нагляд над сиротинцями і захоронками в таборі вбивала не так таборова управа, будучи погляду, що ці установи належать виключно під її керму, як нехіть до „Жіночого Кружка“, що стала згодом зростати. Спалахнувши ярким полум'ям діяльності в часі одного зівроку, став Кружок під осінь 1916. року нидіти, так, що в жовтні тричі скликувано безуспішно Загальні Збори для вибору нового виділу. До опіки над таборовою молоддю покликано в 1917. р. окрему „комісію“, котрої головою став учитель гімназійних курсів Омелян Бачинський, секретарем народній учитель Емануїл Смеречинський.

Справою гаптів і вишиванок на віденську виставу не займався „Жіночий Кружок“ як та-

кий, а лиш поодинокі його члени. І „Воєнний Календар“ на 1917-ий рік, також штемпований „Українським Жіночим Клубом“ у Гмінді, був приватним підприємством осіб зпоза Клуба.

В осени 1916. року появилсь в таборі, як я вже згадував, адвокат д-р Лев Ганкевич, що, приглянувшись відносинам, з питомою йому енергією забравсь насамперед за наладнання культурно-освітньої праці в таборі. „Комітет для національних справ“ не лиш фактично занидів, але й формально перестав істнувати, а „Жіночий Клуб“, хоч ще чинний, згуртовував лиш невеличку частину інтелігентного жіноцтва, між котрим теж не було єдності й запалу, а зарисовувалося щораз більше розладдя. Ще найбільшу діяльність виявляв тоді „Драматично-Співацький Клуб“, хоч і там водились немилі приклучки тому, що, почавши від таборової управи й кінчаючи на всіляких іменинових гуртках, всі намагались накинати хорові як не свою категоричну волю, то бажання ним при всяких уладах і навіть приватних забавах послуговуватись. Отже цей „Співацько-Драматичний Клуб“ став з формального боку вихідною точкою для обнови таборової культурно-освітньої організації.

В дні 10. листопада 1916. р. скликав Клуб надзвичайні загальні збори таборової інтелігенції до одної з саль таборової школи. Збори тягнулись повні три години, стирались різко суперечні погляди і проекти, хоч всі погоджувались, що якась реформа потрібна. Вкінці прийнято

внесок д-ра Льва Ганкевича, щоб насамперед заснувати одну загальну, статутову читальню як філію „Просвіти“ і діяльність її поширити на весь табір через закладання в секціях дальших філій. Загальна тенденція прямувала до того, щоб по змозі кожна баракова секція мала свою окрему читальню і щоб усі читальні, як і всі інші баракові культурно-освітні установи, були підпорядковані головному віділові загальної читальні. Був це твердий горіх, бо саме ці „інші“ установи не мали охоти зректися своєї „самостійности“, одначе молоді й міцні зуби д-ра Ганкевича його згризли.

В неділю 12. листопада на дуже бурхливих зборах, скликаних до просторого приміщення бюро праці для інтелігенції і простолюду, засновано одну „Народню Читальню“; до головного віділу увійшли: д-р Ціпановський як голова, о. Король і дир. Гарматій як заступники голови; як члени: Антонюк Гнат (селянин), Бачинська Ольга, Захарюк Іван (селянин), Казановський А. (селянин), Кокодинський Андрій (студент медицини), д-р Маковський Василь, Луканюк Дмитро, Павлюк М. (селянин), і д-р Сисак Микола; врешті як заступники членів: Бобовський Іван, д-р Ганкевич Лев, д-р Конрад Микола, Олеськова Ірина і Межибрідський С. (селянин). Таким чином започатковано в таборі нову „єру“ в організації культурно-освітньої праці.

Чималі труднощі були ще з придбанням для читальні відповідного приміщення з салею і сце-

ною. Йшло тут про цілий барак. Депутація, зложена з д-ра Ціпановського д-ра Ганкевича і д-ра Маковського, пішла до начальника д-ра Бухнера і пригадала йому давніше приречення — віддати нам для тієї ціли один барак. Загнаний в кут, не міг д-р Бухнер заперечити даного приречення, тільки виправдувався відсутністю вільного бараку. Одначе запевнив, що приречення дотримає і справді дня 22. листопада, після панахиди за помершого цісаря, заявив, що віддає на читальню цілу простору кухню на шестій секції і доручить бараковому будівельному урядові перевести негайно всі перерібки, потрібні для сценічного вжитку.

В неділю 26. листопада Головний Виділ читальні „Просвіти“ приймив це до відома і вирішив зложити д-рові Бухнерові окрему подяку. Тимчасом таборовий інжинір Гофер зажадав дня 28. листопада звороту шестої кухні тому, що уряд вирішив зробити в Гмінді центральний склад усіх частин білля, одіння й обуви для всіх долішньо-австрійських таборів і казав для тієї ціли приготувати негайно магазин, на який по думці інж. Гофера надавалася лиш кухня у шестій секції... З цього приводу прийшло ввечорі між д-ром Ганкевичем і членами табової управи до гострої словної перепалки, в котрій з уст д-ра Ганкевича впали такі іронічні слова: „На все є в таборі місце. На кантини, на кіно, на крамниці, на касина, чого тільки забагнеться „Харчевій Консорції“ для її інтересу, або для

забави. Тільки на читальню для 30.000 народу — нема! Треба, щоб українці лиш домагалися читальні і мали її приречену, а безпечно уряд на те місце вдрулить якийсь магазин!" Ще запальніші велися переспори окремо з д-ром Билянським.

Проте шеста кухня таки пішла на магазин, а ми мусіли заспокоїтись дальшою обіцянкою, що читальняне приміщення буде небавом вирішене по нашому бажанню. Тимчасом призначив д-р Бухнер на цілі читальні три злишні шкільні світлиці. Цим разом д-р Бухнер не вимахнувся самою обіцянкою. Д-р Ганкевич дибав завзято і все нагадував приречення, дир. Гарматій безнастанно ремствував, що читальня псує весь шкільний лад і вводить замішку... Не було ради: д-р Бухнер призначив на читальню цілу п'ятнадцяту кухню, а інженір Гофер прирік її негайно переробити. Так і сталося. Виходить, що лиш завдяки настирливій витревалості і рішучому виступові д-ра Льва Ганкевича дістався читальні весь просторий барак з цілим сценічним уладженням та упорядженою салею для видців. Усі дальші концерти, театральні вистави, свята, віча, відчити до кінця існування табору відбувалися в тій читальняній салі під знаменем читальні „Просвіти“.

Цей дещо ширше оповіджений епізод із добуттям салі і сцени для читальні свідчить, які труднощі треба нераз було поборювати та які заходи робити, поки щось можна було для висе-

ленців добути, — коли йшло про культурно-освітню працю. Упередження виполоти — це тяжке діло...

Д-р Ганкевич не спочив після заснування головної читальні, але розбудовував її з залізною послідовністю на поодинокі баракові секції, так, що вже при кінці 1916. року було таких філій у таборі шість, з котрих декотрі, як напр. у п'ятій секції, розвивалися якнайкраще. Це залежало від стійности і скількості людей у секції. Кожна філіяльна читальня мала свого „референта“, себто голову і „прелегента“, котрого обов'язком було дбати про чергові відчити і реферати. Я був „референтом“ у другій секції, а „прелегентом“ у ній був директор школи з Нагірянки коло Бучача, покійний вже нині Зенон Ганкевич. Філія носила ім'я Івана Котляревського.

Цей розподіл праці на філіяльні секційні читальні був розумною гадкою. Лекше було робити і до роботи заохотити на одній секції, як на п'ятнацятьох. Не на всіх секціях ішла праця з однаковою натугою, але не засмітилася ні на одній. Дбав за це Головний Виділ, котрому треба було правильно подавати до відома порядок відчитів чи інших уладів на кожний місяць і фреквенцію на них, яка не була рівномірною, а безупинно, — відповідно до репатріяційного або робітничого руху — хвилювала. Було, що одної неділі була на відчиті яка сотка народу і більше, слідуєчій неділі ті самі бараки були порожніські, а третьої вже наповнені новими ви-

селенцями, а там і — чужинцями. Тій припадковій змінливості не могла зже зарадити ніяка організація.

З правила були відчити в неділі і свята. Темми відчитів були полишені прелегентам; у цьому напрямі не роблено ніякого натиску. Дібрання тем не було легким ділом тому, що не було джерел, ні відповідних підручників. Треба було зручно вихіснювати часописи і календарі. Хоч Головний Виділ лишав цілковиту свободу прелегентам, все таки дбав, щоб не було тем не підхожих до настроїв мас, або агітаційних. І треба признати, що таких відчитів, як ті про Дарвіністичні теорії або про теорію К. Маркса, більше не було.

Д-р Ганкевич, все в починах невичерпаний і в розбудові освітньої організації незвичайно енергійний, заохотив молодих і старших інтелігентів до зорганізування „Наукових викладів імени Івана Франка“, установи хоч перехідної, проте досить діяльної. Як вказує сама назва, ці виклади мали на меті поширювати науку, тому й мали характер вищого типу. Для браку достаточного числа прелегентів і підручників ці виклади боролися з чималими труднощами; проте вони не переривалися і поза новий 1918. рік.

Не є метою цих поглядових спогадів вичислювати таксативно всі виклади, які були. Та з одного тижневого виказу, який у мене зберігся, можна собі виробити погляд на наукову і практичну вартість тих відчитів. Вони відбу-

валися в таборівій школі у першій салі другого коридору. В семій годині вечора являлась перша, три на восьму друга серія слухачів. Було сказано, що один відчит не має тягнутись довше, як три квадранси або годину, щоб не втомляти слухачів. Деякі виклади з тієї самої теми займали кілька і кільканацять лекцій, отже мали характер курсів.

Ось приклад з одного тижня: Понеділок: год. 7—7³/₄ д-р Ганкевич: „Політичний устрій австрійської держави й основні та громадянські права“; 7³/₄ до девятої Ю. Міхнович: „Короткий огляд української літератури“. Второк: год. 7—7³/₄ Г. Коваль: „Кооператива і наше економічне життя“; год. 7³/₄—9 Е. Смеречанський: „Головні рахункові ділання“. Середа: год. 7—7³/₄ О. Бачинський: „Історія політично-національного життя від початку російської революції 1917. року й українська республіка“; год. 7³/₄—9 Заклинський: „Історія політично-національного життя на австрійській і російській Україні останнього століття“. Четвер: год. 7—7³/₄ Е. Смеречанський: „Головні рахункові ділання“; год. 7³/₄—9 І. Чичка: „Політична географія Європи, зокрема України“. Пятниця: година 7—7³/₄ Г. Коваль: „Кооператива і наше економічне життя“; год. 7³/₄—9 Р. Жуковський: „Закон про військові причинки“. Субота: год. 7—7³/₄ Е. Смеречанський: „Головні рахункові ділання“; год. 7³/₄—9 Л. Гарматій: „Українське народне шкільництво“.

Як прикладово слідно з добору тем і тягло-сти викладів, вимагали вони від слухачів хоч деяких основ освіти та знання письма, бо заложенням тих викладів було, що слухачі мали собі робити з них записки і при кінці дістати свідоцтва. Доцільности й успіхів тих викладів, у котрих і я брав участь, викладаючи про закон векслевий і кооперативний, годі би заперечити, якщо це не діялося в таборі, котрого мешканці не мали вільної голови для науки. Кожного зідала своєрідна жура і печаль, а всі разом були манячливо опановані одною гадкою — як дістатись домів... Найбільший хосен з тих викладів був той, що вони вчили людей обов'язків.

Як розвинулася за півтора року гміндівська читальня „Просвіти“, досить згадати, що її кінцевий білянс виказував у прибутках і витратах по 18.655 корон. Ця натуга організаційної освітньої праці — без лишків заслуга д-ра Льва Ганкевича і булоб для його праці кривдою, якщоб її прилюдно в цих спогадах не засвідчити. Д-р Л. Ганкевич не видвигав своєї особи наперед, а захоплював і приучував інших до праці. Не знав дармоїдства, не був жадний почесей, ще менш — наживи, мерзився позаплічними каверзами, був отвертий та сміливий і мав у таборі одніську мету, від котрої не відступав ні на крок — обороняти в кожному напрямі права українського народу до фізичного й духового життя. Що найважливіше — бистро орієнтувався в кожній ситуації і не дав себе зайти; тим менш — приєднати

пустословними обіцянками, особистими мотивами або облесними чемностями, де йшло про добро народу. Хоч мав свій окремий, не в одному напрямі розхідний світогляд, нікому його не накидував, ані не вплітував до предметових міркувань. У тому часі, де в таборі легко ловилася риба в закаламученій воді, його знання і подивугідна характерність сильно відбивались на тлі баракового життя.

Правна поміч народові й особиста поміч у виручуванні д-ра Билинського у зв'язках з виселенцями — це був формальний титул, під яким д-р Ганкевич прийшов до табору, ліквідуючи водночас незрозуміле становище, яке досі, при особливій увазі д-ра Бухнера, займав у таборовій управі концептовий урядовець Шварц. Ділянку правної поради народові в таборі трактували досі справді по мачошиному. Зразу не було нікого, хто на неї звернув би увагу. Тулилася вона по всіх закутинах, поки дісталася на судові виїзди. Ці виїзди заведено в таборі з початком 1915. року під приклучкою, щоб люди не волочилися по місті, маючи яку потребу до суду. Орудював їх сам начальник гміндівського суду — Амброс. Та на тих виїздах, де ведено справи при допомозі перекладачів, ледви чи суддя мав стільки часу, щоб хоч кількома словами висотати і збагнути потребу заголюканого мужика, не то йому доладно порадити. Пізніше, якийсь короткий час, займався тими ділами д-р Билинський, що ще менше міг їх навалу поладнати. Тим то скерму-

вав усі „правні поради“ до відділу посередництва праці, де вони — сяк-так оборудувані — бовталися як бічне зайняття аж до приїзду д-ра Льва Ганкевича.

„Правна порада“ давала немало роботи. Зголошувались люди з усякою всячиною. Насамперед з преріжними квітами за воєнні реквірунки, чинитьби, шкоди, то-що. Що з ними робити, як за них гроші добути?? Та на це ніяка правна порада не помагала. Ще більше було таких пошкодованих, що не мали ніяких квітів. Безліч протоколів списували з такими людьми і передавали їх управі. Теж — безхосенно. Казали чекати кінця війни. Зголошувалися зі справами опікунчими, подружними, тестаментовими, посмертними списками, спірними, карними, — при такій многоті народу, що все була в таборі, доконечний був окремий фахівець. Зголошувалися навіть з приватними письмами, які треба було писати, щоб охоронити неписьменних людей від шаленого визиску покутних писарів.

Після приходу д-ра Ганкевича всі ті справи перекинено на його плечі. Мав він визначену світлицю, шумно названу бюро, у девятій кухні під числом дверей п'ятим і мав одного-одніського помічника — Мельника. Одначе той офіційний титул і характер д-ра Л. Ганкевича був лиш формальною вивіскою, зпоза котрої він метким вглядом обняв увесь табор, з усіма проявами його матеріального й духового життя.

В яркому сяйві діяльності загальної читальні „Просвіти“, що зосередила у своїх руках і пов'язала всі нитки культурно-освітньої праці, зблідла й розплилася діяльність „Жіночого Кружка“, хоч його ім'я перестояло до кінця табору. Зате прегарно розвивався в дальшому „Драматично-Співацький Кружок“, який став огнищем таборової мистецької діяльності. З нього виринула таборова аматорська оркестра, яка досягла такої досконалости, що з повним успіхом грала на всіх виставах і концертах; грала також на концерті в дні 3. вересня 1917. року, коли табір мав щастя і честь звеличити особисту прияву Митрополита Андрея Шептицького і новопоставленого ним луцького єпископа Преосвященного Йосифа Боцяна.

Згодом поширила читальня „Просвіти“ свою діяльність також опікою над дитячими захистами і захоронками, дбаючи про український характер і напрям виховання молоді й дітвори; по шпиталях оживила вона діяльність засніченої „Самаританської Помочі“, яка існувала від початку 1915. р. в таборі як філія львівської, в хо-сен котрої влаштовано в таборі 26. вересня 1915. р. спеціальний концерт у приязві віденських відпоручників — д-ра Володимира Бачинського, д-ра Говиковича, Юліана Бачинського і Володимира Темницького. Чистий прибуток з того концерту в сумі 151 корон 17 сотиків відіслано до Львова.

Як було з часописами? Як з усім іншим: з початку гірше, опісля краще. З початку, коли всяка комунікація з позатаборовим світом була ще вельми утруднена вартою і цензурою, тяжко було й за часописи, хоч попит за ними був тоді дуже сильний. Після довшого листування — як все — обіцяла редакція „Свободи“ присилати до вільної розпродажі в таборі по 500 примірників кожного числа. Ця розпродажа йшла добре і її ведено в бюро посередництва праці. Менше як 250 примірників ніколи не продавалося, а було, що й усі. Так щож — присилка була дуже неточна, майже все припізнена. Нарід допитував за „Свободою“ в суботу і неділю, тому, що набрався звички читати в ці дні ще з краю. Тимчасом присилка діставалася до табору — добре як у вівторок; звичайно в четвер або п'ятницю, коли вже появлялося нове число. Понаглювання були безуспішні. В часі перед Зеленими Святами, у травні 1915. року, коли вся увага була звернена на Італію, в таборі був такий навіжений веремій, що не 500, а кілька тисяч „Свободи“ булоб безпечно тоді можна продати, якщо вони булиб. Така, може й незавинена неточність була зі шкодою і для видавництва і для табору. Її виправдує хіба воєнне лихоліття і важкі обставини, серед яких тоді наші видавництва появлялися.

Подібно було і з книжками. В часі окупації Галичини московськими військами на запллі дуже тяжко було за українську книжку; ця недовстача діймаво відбилась і на гміндівському табо-

ровому житті. Люди бажали забити нудьгу читанням, та не було їм що подати. А у Відні, якщо й були які книжки, тяжко було їх допроситися. Щойно в половині серпня 1915. р. прислали до табору 300 молитвенників та по 100 примірників видань: „З великих днів“, „Жовнірські пісні“, „Слово о полку Ігоревім“, „Рим а наші церковні постанови“, „Ще не вмерла Україна“ і „Тим, що полягли“.

До справи часописів і книжок ставилась баракова управа байдуже, а то й неохоче. Годі було допроситися книгарської будки або крамнички, а хоч будьякого окремого кутика на розпродажу. Все обіщували і — тільки. Отже в бюрі посередництва праці уладжено в ошкленій шафці тимчасово виставу книжок та часописів, яких розпродажу приймив на себе доброхіть професор Василь Грицевич. За той час, заки ми дочекались обіцяного окремого кіоску, відкрила „Взаїмна Учительська Поміч“ у таборі свою крамничку з усяким писальним знадібям та книжками і там перебрала також дальшу кольпортажу часописів.

Хоч безпосередньо наміченою ціллю тієї установи є — як каже сама назва — кооперативна поміч учительству і вона не була установою спеціально бараковою, проте її діяльність у таборі, головним чином перепродажа книжок і часописів, була для народу і в культурно-освітньому напрямі така хосенна, що годі її мовчанкою поминути. Вели її з прегарним успіхом учи-

телі Генрик Коваль та Іван Гумешок. Кінцевий білянс тієї установи мав у загальному обороті 17.635 корон, при кінцевій касовій готівці — 3.262 корон 75 сотиків. Зиски були призначені на стипендійний фонд для сиріт по народніх учителях. Гміндівський відділ „Вз. Уч. Помочі“ брав також діяльну участь у видавництвах Учительського Комітету у Відні. Його заходами видано: Ів. Франка: „Земле моя“, Б. Заклинського: „Життя українського народу“, „За Україну“, зладжену Б. Лепким збірку „Червона Калина“, „Співа-ник для української молодіжі“, „Малу географію України“ і „Военну читанку“. Попит за тими видавництвами був несогірший, коли розійшовся увесь наклад (разом 21.000 примірників).

Ще одною важною для всіх установою була загальна „Рада виселенців“. Ця „Рада“, до котрої входили відпоручники всіх таборових установ, займалася, як найвища інстанція, всіми ділянками життя виселенців, справджувала правдивість усяких жалоб і висліди своїх доходжень разом з власною гадкою передавала таборовій управі, яка з тою опінією все рахувалася. Для всяких непорозумінь і терть серед власного громадянства була та „Рада“ останнім словом.

Так виглядає з двадцятьлітньої віддалі в спогадах огляд і розвій культурно-освітньої організації в гміндівському воєнному таборі. Властивий підмет тієї організації — народні маси — все був пливкий. Тому, коли мова про організаційні успіхи, вони не торкаються деяких конкрет-

них осіб або груп, а всього народу як абстрактної цілості. Культурно-освітня організація у гміндівському таборі, яка поступово підіймалась на щораз вищі щаблі, була властиво щойно школою організаційної праці для тих усіх, що в ній брали участь. Початкові розладдя і вивіщування власних амбіцій дали дорогу ідейній організації, опертій на освідомленій, характерній дисципліні, від якої ніякі амбітні одиниці не посміли усуватися, ні проти неї кинити. Це найбільший успіх гміндівських культурно-освітніх організацій, що зуміли вкоротити самоволю та всі одиниці підчинити організації центральній і їх заставити до плянкової зорганізованої праці для добра свого народу.

І в цьому напрямі сповнив табор українських виселенців у Гмінді перед народом та історією як слід своє важке завдання.

ГМІНДІВСЬКІ ВИСЕЛЕНЦІ ПРИ ПРАЦІ.

„Боже допоможи, а ти, небоже, не лежи!“

(Нар. приказка.)

На початках війни в 1914. році верховодні державні чинники не мали гадки творити з виселенців запасові збірники людської робучої сили. Та затяжна війна і нестерпні умовини життя, серед яких опинилося запілля, позбавлене мільйонів дужих рук до обслуговування ріжнородних варстатів праці, небавком звернули їх увагу на скупчені в таборах людські маси і привели на гадку вихіснувати ту нечинну енергію до всіляких, в першу чергу рільних робіт, до яких галицьке населення найбільш було пристосоване. Розпорядком з 22. лютого 1915. р. австрійське міністерство внутрішніх справ визначило для поодиноких коронних країв чисельно устійнені скількості робітників до пільних сезонних робіт, а саме: для Чехії — 3.000 людей, для Морави — 1.500 людей, для Каринтії — 200 людей, для Стирії — 1.200 людей, для всіх інших, віденським рільничо-господарським товариством репрезентованих австрійських країв разом — 5.000 людей і дозволило набирати й контрахувати тих робітників у таборах воєнних виселен-

ців. З цього слідувало би, що між причинами пізніших масових виселень не на останньому місці була журлива гадка за руки до праці; тим паче, що крім Галичини всі краї австрійської монархії не мали і до війни зайвих трудових рук, коли постійно мусіли запомагатися галицькими сезонними робітниками. І в 1914. році, після вибуху світової війни, в поважній кількості заповнились ними табори виселенців. З дому пішли вони на роботи з весною; та вже не встигли перед захопленням краю москалями вернутися в осени додів. Після довгих, нераз лянних блуканин опинилися в таборах: польські сезонні робітники голівно в Хоцені, українські — у Гмінді і Вольфсбергу; але частинно і в Хоцені.

Держава мала ще одно добре джерело набирання рук до праці — табори полонених і ними покористувалася. Та рільничо-господарські товариства, що мали змонопользоване у своїх руках посередництво праці, лиш у крайній біді користувалися полоненими. За тверді умовини покладав уряд дотично полонених і за велика ще тоді за них грозила відповідальність. Що найважніше: досвід виявив, що видатність праці полонених була багато менша, як наших виселенців.

Крім державних воєнних фабрик засилювалися в гміндівському таборі робучими руками в першу чергу три голівні робітничі централі: у Відні, Празі і моравському Берні. Позатим, як випадало, гміндівський табір давав робітника

на Мадярщину, до Босни, а то й поза кордони держави — до Альбанії, Данії і Прус. Управнені централі висилали до табору принагідних або постійних відпоручників, які розшукували і контрахували людей на місці. Між тими товариствами бували нерідко об баракову управу, а було, що й об міністерство. Умовини робіт були устійнені на письмі, проте траплялись — що правда, винятково — демагогічні обдурювання й обіцявання, щоб лиш людей залапати. Бо в міру, як війна затягалась, росло запотребування, гіршали умовини прожитку, а подача праці меншала.

Та під весну 1915. року гміндівський табір ще кишів від многоти робучих рук, що бажали конче з табору видобутися. Про те, щоб війна мала тягнутися роки, нікому в голові не свитало. Всі жили непохитною вірою і надією, що найдалі до зими з війни і сліду не лишиться. Табір щодня вилазив з землі, творився. Не було в ньому зразу найменшої розваги ні для душі, ні для тіла. Ні церкви, ні школи, ні шпиталів, ні доріг, ні світла, — лиш дошкульні, осоружні обмеження особистої волі на кожному кроці. Тому, коли в лютому 1915. р. оповіщено дозвіл контрахуватись до сезонних пільних робіт, всіх огорнула, начеб яка дурійка — йти на роботи денсбудь, щоб тільки з табору... Всі надіялися — в осени після скінчених робіт вже просто вертатись домів. Цим пояснюється, що подача праці була тоді втрое більша від запотребування.

Конкуруючим робітничим товариствам було з тією дурійкою виселенців дуже добре. Не му- сіли запобігати ласки виселенців, навпаки — ро- били ласку їм, беручи їх до праці. Не переліцито- вували себе в контрактних умовах, а робіт- ники їх не висотували. Далися брати на будь-які умовини, щоб лиш піти з табору. Без огляду на змінені обставини і міністеріяльні розпорядки — відпоручники робітничих централь contractu- вали людей на перегони на передвоєнних умови- нах, визирцем собі вибираючи що-найкращих робітників, не оглядаючись на ніякі їх родинні або односельчанські звязки. Це викликувало жа- лі і нарікання. Також поминено в контрактах дві міністеріяльні воєнні постанови: дотично можли- вости повороту законтракованих робітників пе- ред речинцем, якщо це показалося можливим і дотично змінливої вартости бараболь. Бо голов- ною заманою людей на роботи була надія кра- щого прожитку, ніж у таборі й основою всіх кон- трактів у перших двох роках війни була не так грошева плата, як „депутат“, себто точно в кон- тракті означена скількість харчів, яку вони мали в натурі діставати.

З деякими відхилами виглядав тоді „депу- тат на особу так: 7 літрів збираного, або $3\frac{1}{2}$ л. незбираного молока, 10 кг. бараболь, пів кг. му- ки, пів кг. гороху, пів кг. рижу, пів кг. круп, чверть кг. мяса, чверть кг. солонини, чверть кг. соли, а хліба — мужчини по пять, жінки по чотири кг. на тиждень. Денна плата була — для косарів

у часі жнив по 1 кор. 60 сотиків, для інших робітників по 1 кор. 40 сот.; поза жнивками для мужчин по 1 кор. 30 сот., для жінок і хлопців по 1 кор. 10 сотиків. Та основою всіх контрахтувань був хліб, порція котрого була тоді вже обмежена для робітників на 300 грамів денно. Якщо працьодавець не прирік — без огляду на законні обмеження — давати хліба в контрактівій скількості, там робітники не хотіли умовлятись; а коли їх обдурено, то втікали з робіт. Але в Чехах тоді хліба не бракувало; ані в Мораві.

Чеське краєве бюро посередництва праці у Празі випередило інші центральні, висилаючи вже в лютім до табору бувшого орудника повітового бюро праці в Мостиськах п. Кветньовського як свого уповажного відпоручника. Він мав легку роботу. Не він просив людей, щоб ішли до робіт, а навпаки. Він лиш вибирав, вередував, прокидав — нічим при військовій переглядовій комісії. Ще й лаявся здорово. Пішли на нього скарги до баракової управи — безуспішно; але до Посольського Українського Клубу — з успіхом. Влада згодилася на гадку Клубу — на час весняних контрахтувань вислати до Гмінду якусь з тими ділами обізнану людину для охорони прав та інтересів виселенців, що йшли до робіт. Тим то з половини березня 1915. р. зразу тимчасово, а від 1. травня постійно, я став з уряду посередничити при всіх контрахтуваннях у таборі, як завідувач бюро посередництва праці.

Те „бюро“ не мало зразу навіть ніякого постійного приміщення; де люди контрагувались, там я йшов. По кількох тижнях такої бездомної крутні визначено для бюро праці чотирнацятку, відтак другу, врешті восьму кухню. Бюром називався довжезний бараковий простір, переділений деревляною загорою на дві поздовжні частини. У більшій безнастанно товпились і сварились люди, що шукали праці; в меншій сиділи за столами відпоручники робітничих централей та бюрові працівники і — контрагували.

Так працювало бюро посередництва праці; та на цьому його обов'язки не вичерпувалися. В цьому бюро списувано протоколи за всілякі воєнні режвірунки, кватирунки й чинитьби і належні за те заплати, всі протоколи і доходження з „підводами“ і виплачувано признані їм урядом допомоги, полагоджувано людям різні письма і прохання, а то й приватну кореспонденцію. Якийсь час діставали люди правні поради і заступства перед судом. Списувано цілі фоліяли з іменами, прізвищами, датами і місцем уродження, місцем замешкання і т. д. по повітам тих виселенців, що при найближчій можливій репатріяції мали надію дістатись домів. Такі списи забирали багато часу. Щоб на кожний випадок мати їх готовими і не гаяти з висилкою людей до дому, зладжувано ці списи наперед.

Найбільше роботи давала бюрова кореспонденція з усякими робітничими централейми і безчисленними приватними працедавцями, як і з роз-

порошеними по всіх усюдах робітниками; усякі запити, скарги і прохання останніх не могли залишатися без полагоди. За три роки самих обов'язкових копій тієї кореспонденції було 4.000 штук.

Було, що навіть „цензуру“ таборової кореспонденції кілька тижнів виконувало в бюро посередництва праці, поки її перебрало окремо zorganizоване бюро таборової евіденції, ведене д-ром Ілярієм Бачинським. Яка була радія ввести таку установу, якою є „цензура“, для кореспонденції виселенців, Бог знає; однак вона існувала від самого початку табору. „Цензура“ таборової кореспонденції — це проречисте свідство, з якою недовірливістю ставився з початку уряд до українських виселенців. Та про існування тієї-цензури мало хто знав, мало хто нею цікавився; ніхто нею не бентежився тому, що її виконання було все примарне, для виселенецького листування зовсім нешкідливе. В дійсності „цензура“ існувала „на папері“, даючи кільком нашим інтелігентнішим силам змогу сяк-так утриматись у таборі.

Як слідно з цього нарису зайнять, які постійно або переминаючі належали до бюро посередництва праці, мало те бюро — при все змінливій силі і ріжнородности таборового населення — досить роботи. Управа табору ставилася з початку до бюро з явно помітним упередженням. Коли інші бюро були уладжені вигідно, майже люксово, мали „гуртівне“ на канцеля-

рійні потреби і до-схочу помічних сил, — для бюро посередництва праці годі було зразу ви-жебрати одного помічника, лібру паперу, плящину чорнила... „Не маємо на це етату; нехай це обганяють робітничі централі“... відповідала управа байдужливо. „Про мене — завважив я на те — я зробив своє. Зголосив, що без відповідної помочі й опорядження бюро з таким обсягом роботи як слід не можна вести. Що далі, це до мене не належить“... Тоді барон Чапка дозволив прийняти „одну“ помічну силу, якою став семінаріяльний учень Юліян Сохоцький, котрий, що правда, став за чотирьох.

Треба знати, що ославлений австрійський бюрократизм і на війні виправляв герці. Було наказано вести точні реєстри працедавців, робітників, легітимацій, контрактів, що мусіли бути списувані в трьох примірниках, Бог знає, на що... Все те вимагало праці й багато часу. А всеж кореспонденція і всілякі статистичні звіти для управи, намісництва, ба й міністерства та окремо ще для військовости — все очевидно по німецьки — ті всі наказані формальности нераз до сміху доводили. Ще й копії з усіх писем треба було обовязково зладжувати і по числам переховувати. Тому було капарство, заки міністерство наказало придати бюркові стільки помічних сил, скільки було потрібно. По упливі року було їх у бюрі десять.

Безсумнівна річ, що початковий підзорливий настрій управи до бюро основувався на на-

киненому баронові Чапці упередженні, що це бюро вимушене Посольським Клубом і є на длі замаскованою шпійонською станицею. (Так вигорився неухажно командант таборової сторожі). Згодом ці упередження минулись.

Як повставало і розвивалось таборове бюро посередництва праці, описано дещо подрібніш, ніж у загальних поглядових спогадах подобає, не тому, що автор цих спогадів був його завідувачем, а тому, щоб було зображено, які нераз незвичайні труднощі треба було поборювати і колоди злід ніг усувати, поки щось добуто. Тимбільше, що такі самі, як не більші труднощі і перепони треба було поборювати на кожному кроці, при кожній установі, при кожному бюро, при кожному магазині, в кожній ділянці життя, щоб тільки щось корисного для табору добути. Управа майже все подавалася; добровільно — ніколи.

Перша валка до пільних сезонних робіт у силі 1.474 людей виїхала окремим поїздом на Чехи дня 22. березня 1915. року. При відїзді були приявні всі члени управи. Від табору і Посольського Клубу — на його особливе доручення — прощав робітників промовою о. Кушлик. Тоді навіть виїзд з табору на роботи був великою подією!

Цей перший транспорт був набиралий гуртом, без вмішування уряду. При всіх дальших вже інтервеніювало таборове бюро праці. Не обійшлося без численних немилих перепалок

з ревними відпоручниками робітничих централі, заки спосіб набирання й умовлювання людей до робіт увійшов у рамки системи, яка уможливлювала справність та етичність роботи і її контролю. Найбільш ремствували „посередники“ і відпоручники централі, коли управа заборонила контракувати в неділі і свята та вербувати по-тайки по бараках, на що люди найбільш нарікали.

На весну 1915. р. нарід захопило таке сильне бажання за всяку ціну видобутися з табору, що люди як нетлі гналися безбач часто просто в полум'я. Вихіснюючи ці хоробливі настрої мас, витворився наборзі окремий тип „посередників“ зпоміж недужників, суперарбітрованих, ріжних бараккових передовиків, котрі заступались нібиго за своїми „свояками“ й „односельчанами“, за „добру“ для них роботу. На ділі була це шайка з біса хитрих шморгунів, що як справжні „економісти“ вихіснювали „робітничу конюнктуру“ і за своє посередництво казали собі солено платити. Стверджено, що один з них побирав по одній короні з голови і заки його накрили й усунули з табору, набрав від злидарів більш як 400 корон. Такі спотворені дарможери з усього в таборі користали, найбільш із темноти власних братів.

На весну 1915. року був також величезний попит на роботи до Прус, головним чином тих, що там уже були. Були й такі, що вже заздалегідь на найближчий рік позаключували наємні

умови в Прусах. Одначе австрійський уряд отягався з дозволом на закордонні виїзди.

Тяжко, майже неможливо було опорядити такі зголошення, де, хоч робітників добре нагороджували, то домагались самих мужчин. Хоч тоді ще досить було в таборі мужчин, то без жіночого товариства вони не хотіли контракуватись. Після кількох даремних спроб навіть військові фабрики стрілен і пороху у Блюмаві і Велерсдорфі хоч-не-хоч мусіли при кожній набираний партії робітників згодитися на третину жінок. Важчих фабричних та акордових робіт люди сахалися; лиш на днівки. До лісових робіт ішли радо, але тільки на Мадярщину, в підкарпатські смуги. Бо не охота праці ані жадоба зарібків їх туди гнала, лиш жага — верхами Карпат передістатись домів. Щож, коли контракування на Мадярщину було засадничо заборонене; винятково було воно можливе за окремим міністеріальним дозволом. Це було тому, що між обома урядами були якісь неполаднані рахунки.

Ту, початково нестримну робітничу гарячку охолодили у травні дві непередбачені події.

Дня 3. травня табор замкнено внаслідку епідемії п'ятнистого тифу. Замкнення тревало по кінець травня; лиш на інтервенцію чеського і моравського уряду дозволено після перебутої 8-денної карантани на виїзд тих людей, що в дні замкнення табору вже були законтраковані.

Другою, багато важливішою подією була вікопомна перемога союзних армій під Горлиця-

ми, яка започаткувала розтічний відворот російських військ з Галичини. Ця подія запалила уми і збагатила виселенецьку уяву надією близького повороту до батьківщини, яку несовісна агітація, що в таборі ніколи не втихала, роздувала до розятрення. Витворилась загальна поворотня психоза, яка назовні об'являлася одним-одніським бажанням і питанням: „Коли підемо додому?“

Той, зрештою природний і зрозумілий гін охолодив робітничий пал виселенців, і то не лиш тих, що нудьгували в таборі, а й тих, що вже виїхали на роботи. Стали люди масово з робіт утікати, побоюючись, щоб поворот додому їх не минув. Була це психоза лячна як пощесть; а ще як літом 1915 р. почалися частинні репатріяції! Ніяка сила, ніякі грізнословні міністеріяльні накази і заклази, загострення, погрози, втрати кавці і заробітків, а то й кари — не спинювали масових утеч, котрі в господарському бюджеті Чех і Морави викликали великий заколот і спричинили масові жалоби до міністерства. Адже урядові не були тоді байдужі успіхи рільної господарки на запіллях.. Міністерство відповіло загостреннями й карами, одначе вони не осягали своєї ціли. Тим-то й не диво, що уряд опісля репатріяції бараків виселенців всіляко обмежував, віддалював, переціджував. Проте багацько минулося часу, заки ця панічна поворотна психоза дещо втихомирилася; поки люди з власного гіркого досвіду переконалися, що з тими поворотами не таке просте й легке діло, як їм здавалося.

Багато-багато роздратованого народу, ви-чекавшись надаремне, пускалося тікати домів навгадь. Поталанило лиш деяким. Деяких завернули назад до таборів, деяких інтернували, а деяких — бо й такі були — поминай, як звали... Щойно такий досвід трохи остудив цю поворотню психозу.

Від горлицької офензиви до кінця війни охота до праці то спалахала, то потахала, відповідно до щастя й успіху австрійських військ. Кожна російська, хоч частинно вдатна офензива спричинювала масові виселювання і висилку людей до таборів, а вони столочну людську силу розприскували до контракткових, а то й примусових робіт. Примусових наборів нарід боявся. Що-правда, уряд покористувався законом про воєнні чинитьби — винятково, коли добровільною дорогою годі було робітника дістати, а час наглив. Звичайно — до фабрик воєнних матеріалів, або до сипання окопів.

Австрійський уряд мусів мабуть дати німецькому якесь приречення, на яке німецький консуль у Відні Гайнце виразно і з натиском покликувався, що перепустить до Німеччини устійнену скількість сезонних робітників; проте уряд отягався його словнити. Врешті на довгі настирливі домагання дозволило міністерство постановою, виданою 28. травня 1915. р., контракувати сезонних робітників виключно з гміндівського табору двом робітничим центральям, у Берліні і Бресляві. Та цей вимучений дозвіл обумовлено

такими формальними і матеріальними обмеженнями, що з них ясно пробивала ціль того дозволу — звести його нінащо. Це виявилось наглядніше, коли 12. червня приїхали відпоручники берлінської централі — брати робітника. Управа їх до табору не впустила, викручуючись неістнуючою вже тоді пошестю. Поправді йшло про те, щоб передтим набрати і вислати нашвидку до одного лиш фльорідсдорфського повіту 2.500 пільних робітників для поквалного запровіянтування Відня новим хлібом. А заки справа оперлася об Відень і там „про око“ наказано не робити німецьким відпоручникам ніяких груднощів, фльорідсдорфський повіт дістав своє запотребування. Отже було це чисте воловодження, як і подобало...

25. червня знову приїхали німецькі відпоручники з ГанOVERу і Берліна за робітниками. Попалися саме на найбільшу метушню, викликану поворотною гарячкою. Нарід бомбардував Відень письмами, проханнями, нападав депутаціями — все за той примарний поворот домів. Уряд не спішився. Посли безнастанно інтервеніювали, міністри водно обіцювали. Які це були обіцянки, свідчила дійсність. Проте послы нарід тими обіцянками успокоювали; щось мусіли людям відловісти... А такі знову імлісті надії зводили людей з розуму від нетерплячки. Люди вже навіть на такий побажаний та випрѣшуваний виїзд до Прус перестали бути чутливі. Тимчасом ті самі міністри і того самого дня, коли наших послів запевнювали про недалеку репатріацію

баракових виселенців, упевнювали німецького консуля Гайнцого, що пруські центральні можуть без ляку набирати у гміндівському таборі цілий дозволений контингент робітників, бо до кінця сезону ніяк не видадуть дозволу на поворот до деяких повітів; саме тих, за якими вставлявся Посольський Клюб. Це — в своїй простодушності — зрадив один з німецьких заступників.

Так воловодили і лоточили роздратовану українську душу, а обдурена довірливість народу зверталась вороже проти баракових установ, які тут не мали найменшої вини. Таборова управа, зокрема д-р Билинський, до якого ці справи належали, репатріяції, що змога, помагали.

Після нової посольської інтервенції, що таке недоцільне дурманення людей лиш до-решти зневірює і знеохочує до всякої праці, казало міністерство в таборі прилюдно оповістити, яких повітів до осені безумовно для повороту не отворять. Те оповіщення викликало в таборі сильне пригнічення; всеж було ліпше від обдурювання. Контрактування до робіт — хоч ліниво — рушили з місця. До самих Прус законтрактували по-верх 500 людей і вже готовились до виїзду, лиш вичікували оповістки, коли прийдуть вагони.

Нагло в дні 9. липня табор знову замкнули. Законтрактованих до Прус людей приписово відокремили, бо саме між ними трапився випадок п'ятнистого тифу. Через нього замкнено цілий табор. На око. Поправді йшло про те, як не як — спинити пруський транспорт. Ціль осягнено,

хоч всі сумнівалися, а деякі голосно подейкували, що якась жінка не захоріла п'ятнистим тифом, лиш нежитом нирок... Між збентеженими відпоручниками німецьких централей і таборовим лікарем-шефом, д-ром Редером, прийшло тоді до дуже палкої, хоч безуспішної суперечки. Австрійські верховодні чинники шептали, що Німеччина обстоює за обіцяними їй робітниками, але забуває за свої обіцянки. Які?..

До червня 1915. року перевіз робітників на роботи і з робіт був даровий. Від 15. червня наказано платити половину звичайної ціни і всі транспорти йшли від того дня через відснське центральне „Транспортне Товариство“. Чи з тієї зміни був для уряду який показний хосен, дуже сумнівне. Тому, що обов'язок оплати за перевіз перекинено на працедавців, а вони перекинули його на робітників. Такі кошти перевозу йшли тепер не раз на поважні сотки і ще більш ускладнювали й утруднювали робітничий рух, не осягаючи мети: припинити цим способом масову втечу з робіт.

Формально отворено табор знову для робітничих наборів 1. серпня. За той час дещо усмирилися горячкові поворотні настрої, а змоглися робітничі. Саме під ту пору настав у таборі найбільший робітничий рух за весь час. Зіхалися нараз відпоручники аж шістьох різних товариств, крім безлічі приватних інтересентів і робітників собі просто з рук видирали та взаємно проти себе юргували. Був нпр. попит на сотні

людей до Тиролю до садовини. Робота не тяжка, а винагорода з усіх найкраща. Не дався ніхто вакоптрактувати. Люди, як їх було спитати, чому, казали, що це їм за далеко; немов би в Тиролю залізниць не було. Поправді їх відстрашено поголоскою, що там лютує з італійцями війна. У бюрі посередництва праці така була тоді гамарня, глота і гризня, як ніколи раніше і пізніше. Доходило до бійок... Тоді за один місяць серпень відіхало з табору до різних робіт поверх 5.000 народу, в тому числі всього чотири сотні до Прус.

Відповідно до напруження попиту і подачі праці — влада безнастанно видавала „доцільні“ розпорядки, нераз зовсім невідповідні, здебільша невикональні. Не було одного місяця без якоїсь новини.

У вересні 1915. р. — з уваги на чеські і моравські цукроварні — обмежено набирання робітників у таборі виключно до буряків; при кінці вересня настільки, що кожне інше вербування вимагало окремого міністеріяльного дозволу. В тому часі табір підсилювався словінськими і хорватськими виселенцями; до бюро праці прийшли для їх обслуги дві надзвичайні помічні сили — Вікторія Брезігар і Йосиф Котіч. Словінці і хорвати неохоче йшли до робіт, розмірно у багато меншому числі, як наші. Наші не йшли, бо банували..., вони, бо — саботували... Під впливом настроїв і тактики словінських і хорватських виселенців виринула й між нашими нова так-

тична думка — не датися заманити до ніяких робіт, навіть баракових, і цим способом вимогти репатріацію. Дарма. Були й між нашими людьми, що мали „хорватські“ погляди, які висловлювали при всякій нагоді, викликаючи в народі ще більше роздратування і затуманення. Наслідки тієї акції були відевні; та інші для тамтих, інші для наших виселенців. Тамтих вивозили до табору в Брук над Литавою, а наших брали до робіт на основі закону про воєнні чинитьби. Щойно такий насильний примус прояснив людям у голові, що краще годиться по доброму на кращі умовини праці і всеж бути паном своєї волі, ніж примусово на гірші, твердші і загрожені карами. Знову контракування дещо оживилося.

Літні частинні репатріації в 1915. році табір з виселенців помітно очистили. Зате стали кінчитися осінні сезонні роботи і більшість робітників — рад не рад — верталась назад до табору. Цю нагоду вихіснували все морочливі військові комісії і відвідали двічі табір. Хто лиш сяк-так тримався купи, того брали немилосердно до війська.

В 1916. році зовсім припинено виїзд до Німеччини. Зате для виконання якихось потайних умов, за довіз мяса і товщів, дозволено із заплученими очима на виїзд 3.000 робітників до Данії. Дивне, що для законтракування такої скілько-сти людей призначено лиш один гміндівський табір. Самі непорозуміння. Там, у Данії, безпечно думали, що їх робітники вже повибірані і готові

чекають у якомусь таборі, коли їх хго приїде забрати; тому не зважаючи на те, що їх понаглювано, не спішилися. Данський відпоручник приїхав до Гмінду з контрактами аж у травні, коли вже було за пізно. Чеські, моравські і долішньо-австрійські працедавці й товариства повибирали тимчасом людей, кільки могли, поширюючи нарошно лячні чутки, що до Данії треба їхати морем, де тепер затоплюють всі кораблі; лише тому Данія приманює людей обіцянками обрідних харчів і високої платні.

Данія фактично давала найкращі умовини праці, та ще й захищувала перед страхіттями війни. І — вдоволялася здебільша самими жіночими силами, а тих у таборі було до-схочу. Та хоч як було боляче поминути таку рідку нагоду, дарма. Данці самі прогаяли корисний час і самі несли вину своєї невдачі. Їх двічі повідомлювали з таборового бюро праці, що час на часі не стоїть і коли не поспішаться, буде за пізно. Так і сталося. Охотні робітники позабирались, а ті, що лишились, про Данію і чути не хотіли. Данці справді думали, що по умові, яку вони мали, призначене для них число робітників має бути заздалегідь приготовлене. Тому чимале й немиле було здивування відпоручника копенгагенської централі праці і посла до парляменту Андерзена, коли після свого приїзду дізнався, що робітників нема і мабуть не буде, бо такої сили народу і в Гмінді годі вже було з рукава витрясти.

Посол Андерзен як стій пігнав до Відня, до-

рікаючи, що австрійський уряд не дотримав умови, якої постанови були йому добре знані. В міністерстві йому пояснили, що Гмінд — це „невичерпаний“ людський резервуар і 3.000 людей для нього — дрібничка. Тоді пос. Андерзен показав мої письма, що остерігали данську централю, що сама буде винна, коли людей тимчасом порозбирають краєві товариства. Це було непотрібне, та коли раз сталося, пропало. Міністерство найшлося в клопоті, з якого вилабудалося соломоновим вирішенням: д-ра Андерзена успокоїло, що як не як, то приречені Данії робітники мусять найтися, зате бараковій управі доручило повести проти мене дисциплінарне слідство за самовільне непокоєння і баламучення заграничної опінії... Для мене була це мила несподіванка; та мабуть цю дисциплінарку проти мене повели для рятування престіжу — „щоб вовк був ситий і ціла коза“. Бо небавком її припинили, лиш мені „гостро“ заборонили вести в майбутньому на власну руку якенебудь листування щодо табору з закордонними установами.

Проте Данія не дістала з Гмінду ні половини обіцяного контингенту. При спиненні всяких інших контрактвань і найсильнішій агітації, при запоруці повної безпеки на морі і на суші, вдалося настигати і до виїзду намовити всього 800 людей; здебільша молодих дівчат і молодих. Якусь частину дістали данці ще з хоценського табору; все таки не було разом і половини того, що мали дістати.

Пізнім літом у 1916. році дістали й мадяри дозвіл набрати в гміндівському таборі 3.000 робітників. Міністерство не щадило тисячок... Та на Мадярщину наші люди лакомилися: до одного місяця увесь контингент був покритий. Одначе це була лиш ілюзія. Тим, що годилися до робіт на Мадярщину, працювати й не снілося. Так лиш давали вид, щоб тим „історичним“ шляхом дістатись домів. Масово втікали і тоді справді більшина тих охотників передерлася через усі перепони та фронти і дісталась до своїх сіл. Чимала частина опинилася назад у таборі, деякі пропали — безслідно... Через ту невдатну мадярсько-робітничу кампанію і вереск, який счинив мадярський уряд, австрійське міністерство знову — цим разом невідклично — заборонило контракувати людей на Мадярщину.

Що далі затягалася непощадна війна, чим важче було вижити, чим більш душу дратували безпросвітні життєві відносини, то на щораз інші, на щораз нові вигادي і витівки пускалися людська, щоб облекшити своїй недолі. Нпр. за 1916 рік виробився в таборі окремий тип людей, яких називали „щурами“. А то утерся в таборі такий неписаний звичай, що люди, які законтракувалися і відїздили до робіт, діставали на дорогу по два бохонці хліба з табору, а на рахунок працедавця по пять корон завдатку, щоб могли сяк-так опорядитись. І це підглянувши неосудні шморгуни і — вихіснували. Записувалися до роботи, діставали по два бохонці хліба

і по п'ять корон і їхали. Та ледви приїхали на місце і побули кілька днів, кидали роботу і — втікали. Вертались до табору і знову контрактувались. І так — безугавно. За кожним разом діставали хліб і по п'ять корон — і це було одніською метою їх контрактувань. Їх число розрослося в сотні — і як із справжніми щурами — боротьба з ними була трудна, тому, що хитрили найвигідливішими способами і крилися під усілякими вигаданими прізвищами. З них працедавці не то не мали ніякого хісна, а велику шкоду. Ішли гострі скарги на них, проте винуватців тяжко було схопити. Влада видавала проти них різні розпорядки: казала їх примусово відставлявати власним коштом до місця робіт, так вони вдруге втікали; заборонила приймати їх назад до табору, та що було з ними робити, коли вертались?; казала для них запровадити окремий „чорний реєстр“ і виключувати їх від репатріації, стягати відшкодування, віддавати карному судові за обманство і т. д. Та все це не помагало. Неодин потерпів; та назагал „щурі“ не переводились.

Бувало нераз, що виїжджаючи на роботу, люди не мали в що приодігтися. Такі діставали посвідку з бюро посередництва праці і мали при наділах першенство. І на цьому тлі виробився тип крутіїв, що лиш у цій цілі записувались до робіт та зголошувались нарощно в лахмітті і катраннях, щоб дістати даровий приділ одежі чи обуви, який пізніше перепродували. За ними стежили баракові інспектори і їх виловлювали.

Як дике хабазя, ширилось усяке крутіїство і мантіїство в таборі.

Такими способами і серед таких обставин набираю в гміндівському таборі виселенців до всяких контрактювих і примусювих робіт, поминаючи численні попити за домашньою прислужою, яку брали приватні доми. Винятки — винятками; та назагал наш нарід у роботах мав добре імя. Не було це переборщення міністеріяльного секційного шефа, коли весною 1917. року на робітничій анкеті в міністерстві сказав, що Австрія перетримала важку крізу в рільному господарстві за перші два воєнні роки лиш завдяки муравлиній праці виселенців.

Сам гміндівський табор дав запіллю такі робучі сили: в 1915. році — 16.890 мужчин та 16.800 жінок; в 1916. році — 8.540 мужчин та 8.675 жінок; в 1917. році — 5.680 мужчин та 6880 жінок.

Ті цифри обіймають усі роди позатаборової праці: при ріллі, в лісах, у промислювих фабриках і воєнній муніції, при земних роботах, при домашній службі і т. д. Хоч цифри примусювих робіт — неповні. Само собою під шумне ймення мужчин ішли найбільше виростки і дітваки. Не було на австрійському запіллі такої категорії робіт, де не працювалиб наші виселенці. Одна фабрика пороху у Блюмав виказувала в 1917. році, що поверх 10.000 галицьких виселенців працювало в ній за час війни; з того — можна сказати — добра половина з гміндівського табору.

Та не лиш ця, бо всі інші воєнні фабрики горнули теж відти робітників: Велерсдорф, Гльогніц, Фрайштад, Феліксдорф, Франценсфесте, навіть далека Боснія. Де понадобилось. Одних набирали на контракти, інших примусово, одначе платили їм таксамо, як контрактовим, лиш що вони були більш обмежені і загрожені у своїй особ. свободі.

Мое становище як керманича бюро посередництва прац теж не було завидне. За весь 1915. рік мав я супроти воєнних і державних робіт вільні руки. Найшов робітників — добре; не найшов — теж добре. Військові домагання були звичайно наглі, телеграфічні і — дивовижні. Вимагати в 1916. або 1917 році за 24, найдалі 48 годин — кількасот здорових, дебелих, до важких робіт спосібних мужчин (такі були їх типові домагання) — була дивовижа. Таких мужчин з простонароддя тоді взагалі не було; в таборі ні ка лік. Все вигортали до війська. Одначе цим військовість не журилася; вимагала і — шабш!

Не було що й виправдуватись або пояснювати, що таких мужчин нема... Військовість пояснень не любить і — не признає. Приказ мусить бути виконаний; нехай і безглуздо. Краще безглуздо зробити, ніж — пояснити із глуздом. У 1915. році я в таких скрутах робив письмненне вияснення, що таких мужчин нема і — хоч військовість бісилася, мене голова не боліла.

Інакше було в 1916. і 1917. році. А то одна з таких „перелетних“ переглядових комісій, приглянувшись мені докладніше в дні 6. жовтня

1915. р., хоч я вже був вислуженим ополченцем — набрала переконання, що я, „як мало хто“, пригожий на австрійського вояку і мене „асентерувала“. Таборова управа мене реклямувала як „необхідного“, бо вже рутинованого у бюрі посередництва праці. Реклямаційне бюро згодилось на мою „необхідність“ у таборі, але з маленьким додатком, що моїм обов'язком — дбати передовсім за публичні, військові, щойно в дальшій черзі за приватні роботи.

І ось та „необхідність“ змінила моє становище основно. Коли одного разу на телеграфічне домагання прислати за 24 години двісті здорових, кріпких мужчин до фабрики пороху я післав лиш сто, і то калік, а більш і зі свічкою не найшов, дістав я з Відня лиховісну пригадку, щоби в майбутньому їм таких „теревенів“ з виправдуванням не посилати, а людей таких, яких їм треба... Дарма вибріхуватися, що в таборі, який постійно має до трицять тисяч народу, годі найти робітників до військових потреб. Мусять найтися! А коли їх справді нема, в такому разі — зайва моя „необхідність“... Інакше: „Скачи враже, як пан каже, а ні — гайда в окопи!“

Добре то кажуть: „На чужий розум не спускайся!“ При війську те одне добре, що там все діється по „військовому“. Як приказ! Коли приказ двісті — то двісті; а сто — то сто. Ні один більш, ні один менш! Щоб було до —рахунку. Аж смішно, аж стидно, аж лячно було не раз посилати партію таких „здорових, дебелих, до

важких робіт здатних мужчин"... Нічим збірка опереткових інвалідів... Та там на місці якийсь „необхідний“ підстаршина, відбираючи таку „партію“, перечитував лиш імена зі списку. Кожний відзивався „тут“ (hier); а коли було до рахунку — діло скінчене. З тих „дебелих“ не було й так ніякого хісна. Одних зараз з фабрики понаганяли, інші самі повтікали. Та управа фабрики знову телеграфувала: „Сто, або двісті здорових, дебелих...“ А я їм знову посилав таку саму партію мужчин, бо інших не було. Що було діяти, як не заплющити очі, міркуючи: „Вкусися за язик, коли тя свербить...“

Такий був би огляд праці виселенців поза табором. Та не менша була їх праця в таборі. Винявши професіоністів, сміло можна сказати, що весь гміндівський табор здвигнений працею наших баракових виселенців. Як муравлі увихалися день у день наші люди при всяких таборових роботах: земних, транспортних, будівельних, господарських, шпитальних, цминтарних... Здебільша їх руками навантажувано довжезні поїзди на стації.

Як тривкий пам'ятник їх праці залишилась бита дорога з гміндівського головного залізничного двірця (нині вже на чеській стороні) до дороги, що веде з Гмінду до Вайтри. Вона вкорочувала лучбу з двірцем, що досі вела довкола через місто, на кілька кілометрів. Імпозантний насип — до двадцять метрів заввишки, два кілометри завдовжки — висипаний під цю дорогу ру-

ками наших баракових виселенців. У честь тодішнього долішньо-австрійського намісника охрещено цю дорогу йменням „Дорога Бляйлебена“ (Bleylebenstrasse), хоч по справедливості вона повинна по всі часи називатись „дорогою українських воєнних виселенців у Гмінді“. Ця дорога була також приводом, що громадська рада міста Гмінду наділила д-ра Бухнера почесним громадянством міста. „Коваль клепле, поки тепле“...

Таборові роботи не належали до обсягу бюро посередництва праці; їх обору́дувала сама таборова управа за посередництвом окремого робітничого інспектора; плачено всіляко: на днівки, акордово, від години — всяко. Одначе ладу в тих роботах не було ніколи. Люди виявляли за мало почуття відповідальности й обовязковости. Не робота їм була в голві, і заплата. Так уф'ормовано окрему „робітничу компанію“, зорганізовану десятковою системою під проводом окремих наставників. Ця „компанія“, набрана із щодужчих виселенців, займала два окремі бараки з кращою обстановою, діставала поживніші харчі, одіння, обуву і по півтора корони нагороди за кожний день. Була також забезпечена від примусових робіт. За це була обовязана виконувати в таборі всі буденні роботи, які понадобились. Виходилоб, що таке поставлення робітничої справи розвяже її задовільно для робітників і хосенно для табору. Куди! Не було більшої гризні і задиркуватих бешкетів, як у тій славетній „компанії“.

ніт". Були між ними потурала, якими витирали всі кути і виконували всяку гидку роботу, а були хитрі горлані, які від кожної тяжчої роботи вміли відмовлятися. Такі заєдно байдикували, пиячили, розпустували і бешкетували. Що далі — в тих робігничих бараках розв'елися безнастанні непристойні забави і пиятики, які зправила не обходились без галабурд, зчаства і кервавих. Нахабство тих „упривілеєних робітників“ доходило до анархії. Стали ворохобниками і набунтовували інших.

В дні 15. листопада 1915. р. така з ними була приключка: В бюрі посередництва праці, як звичайно: одні контрактувались, одні радились, випитували, одні балакали між собою, одні грілись коло грубки; — було гамірно, але спокійно. Нараз приходить якийсь тип у шапці набакир і стає на ввесь барак вигримувати: „Дурний хлопе, чого пхаєшся до ярма, чого лізеш до робіт?!.. Того, щось дурний! Дурний — на вічну пам'ять... У панів більше грошей, як у тебе вошей... Коли завізьмешся і не меш на них робити, мусять тебе пустити додому... А колись дурний, як жидівський чобіт, гаруй і гинь!...“

Мов на глум виявилось, що тим зажерливим бурлієм був саме член баракової „робітничої компанії“ з 31. бараку. Управа його якстій усунула з тієї компанії. З помсти за те зворохобив усіх своїх прихильників з 30. і 31. бараку, де були і ті робітники і „суперарбітровані“ та нацькував їх до злобного нападу на будинок управи

і бюро праці. Цей їх плян знівечила одна жінка з підгаєцького повіту, упередивши про нього управу. Доходило до того, що коли якось раз наказано тим упривілеєним робітникам опорядити стайні і повикидати гній, вони — застрайкували. Врешті й таборова жандармерія звернула увагу управи, що та навісна „компанія“ є розсадником неморальности, пиянства, злодійкуватости і всілякої наволочі. Тоді її розв'язано.

Була також окрема компанія „замітачів“. З тих самих причин, що робітничу, треба було розв'язати і цю компанію. Каялися, та за пізно.

Проте робітничі бараки і далі діставали ліпші харчі, більше перепусток на вихід та мали першенство при наділах і репатріації.

Таборове бюро посередництва праці перетримало до кінця березня 1918. року. Поминаючи, що при ньому найшло захист та утримання кільканацятьох інтелігентів, бюро це сповнило як слід своє завдання супроти народу. Хто лиш хотів, находив у ньому відповідну працю й опіку. Бюро мало право й обов'язок обсліджувати і стежити за всіма зловживаннями, знущаннями, обдурюваннями робітників несовісними працедавцями і цим правом покористувалось навіть судово. А то між працедавцями — що-правда, небагацько — були такі безувіри, що кривдили робітників на харчах і платні. Інші, коли вже роботи йшли до кінця, зумисне допікали робітникам до живого, щоб їх роздратувати і спонукати до втечі, бо в такому разі пропадала в їх хосен ро-

бітничка кавція, яка вагалася між 30 і 50 корон. Бюро праці розсліджувало такі випадки і за три роки вирятувало робітникам із затриманих кавцій та заробітків більш як 10.000 корон. І те правда, що робітничі централі, зокрема чеська, тримали руку робітників, а несовісних працедавців змушували виконувати всі контрактів постанови; як ні, — то вичеркали їх із членів і такий працедавець більше робітників не діставав.

Ще одну роботу виконувало баракове бюро праці — приймало зголошення та висилало добровольців до Українських Січових Стрільців, а при репатріяціях і відїздах на роботи збирало датки на „Гміндівський Стрілецький Фонд“.

Склад помічного персоналу в бюрі посередництва праці змінювався і чисельно і якостево, відповідно до часу і потреб. За три роки до нього належали: Бабяк Юлія, Биневич Евген, Грицевич Василь, Гной С., Дорикевич Олександр, Жолкевич Роман, Керницький Генрик, Ковальський Евген, Копетинська Леонтина, Копетинський Степан, Курганевич Дмитро, Левинський Гринь, Майковський Ростислав, Моклович Володимир, Назаревич В., Петрів Антін, Пікулицька Марія, Сохоцький Юліян, Фасовська Марія і Шумей Дмитро, як канцелярійні помічники та Біраковський Гринь, Безкладочна Анна, Крепович Маріян, Осідач Микола, Сікорський Іван і Федик Олекса, як послугачі (ординанси).

Не обійшлося і в тому бюрі без каверз і цькувань, та всі вони обертались буцім-то довкола

москвофільської кирині. Біда, коли дехто, що був випадково українцем та не мав ніяких інших прикмет, кинув на кого слухну чи неслухну підозру, що він закаптурений москвофіл! Та по суті все спиралось на особистих каверзах, а то й наклепах неосудних людців... На — людській зазисті! Такі неосудні наклепи, писані анонімно, спричинили були одного разу цілоденну люстрацію бюро праці окремо присланим урядовцем міністерства, д-ром Форцгаймером! Люстрація скінчилася для бюро похвальним признанням; та ті, що її спричинили, мали інші ціли на меті. І таке водилося.

Та зрештою ні одна ділянка баракового життя не була вільна від особистих інтриг і наклепів. Чому ділянка посередництва праці мала би бути від них вільна? „Від напасті поли рубай та тікай!“

Та як всі інші — і ця ділянка сповнила бездоганно своє післанницьке завдання: несла збідженим і гнобленим народнім масам у таборі потіху у їх власній горі. А завдяки охороні зорганізованої праці дала народові у злиднях велику матеріальну поміч і цим дозволила перетримати воєнне лихоліття.

РЕЛІГІЙНІ — МОРАЛЬНІ — НАЦІОНАЛЬНІ НАСТРОЇ В ТАБОРІ.

„І с'як і так, а все не так“ (нар. приказка).

Після двадцятьох моторошних повоєнних літ інакше виглядає така дивовижа, як концентраційні табори, ніж у 1914. році. Нині тим дразливим засобом залюбки послуговується не одна держава; одначе тоді в 1914. році установа таборів була лячною новиною без огляду, чи це був табір талергофський, гміндівський, чи який інший. Їх спільною суттєвою прикметою було більше або менше обмеження особистої свободи і нестерпно стиснені умовини життя. Хоч характер воєнних таборів з українською людністю, як нпр. у Вольфсбергу, Гмінді або Талергофі, не був однаковий, проте згодом відносини життя у кожному таборі витворилися такі капосні, що не кращі могли бути настрої людей у тих таборах. Деякі обмеження і розпорядки були подиктовані konieczністю, щоб утримати лад серед зосередженої на одному місці непомірної маси народу, інші тхнули мстивістю супроти безборонної, здебільша неповинної людности, яка мовчки мусіла переносити нервовість влади, спричинену воєнними й політичними невдачами.

Таке саме діялось і в гміндівському таборі, призначеному виключно для українських виселенців та збігців. Питомий український характер зберіг цей табор до самого кінця свого існування. Зате основною рисою настроїв у гміндівському таборі була повсякчасна, нічим невитишена туга за „домом“. На цій одніській основі ткалися всі ясні і темні релігійні, моральні і національні настрої. З початку війни вони були нетерплячі, гнівні, але — бадьорі. Хтож тоді думав, що війна протягнеться чотири роки?

Виселенці гміндівського табору набиралися головним чином із сільських хліборобів, отже верстви, якої найціннішим добром була розмірно найбільша свобода; з панщини лишилися людям передання і хрести. Тимто й обмеження тієї свободи було найбільш дошкульне. — „Чого нас замикають, чому нас не пускають?“! — Цього маси ніколи не були годні зрозуміти. Найбільше їх моральне терпіння! — „За що нас заголоджують?“ — це була знову найбільша фізична дошкульність, якої маси теж ніяк не розуміли, хоч її легше переносили від туги за домом.

Наслідком цього був нестримний, загальний гін — „Домів — домів!“

Хочби в таборі були найкращі умовини прожитку, то в'язнені в ньому маси вільного селянського люду ніколи не були би признали, що війна мусіла спалахнути; а вже ніяк, що конче треба їх виселювати з краю до жахливих таборів. Саме те виселення селянські маси вважали за

найбільшу несправедливість. І важко, дуже важко було їм цю воєнну конечність пояснити як подію, з якою — без огляду на її слушність — треба було числитися. По власному розумінні маса бунтувалася проти всяких обмежень і всяких пояснень, чому вони необхідні.

Недовірливість настроювала маси несприятливо навіть проти людей, яких авторитет був досі міродатний, проти — священиків, діячів і послів. Кожного, хто старався пояснити конечність обмежень війною і накликував до самоопанування й видержливості, вважала маса ворогом, або наємником ворога. За приятеля мала лиш того, хто потурав її нахилам і гонам, або й заохочував до очайдушних починів.

Тим-то трудне було становище духових провідників табору, коли вони не схилювались до демагогії, лиш були овіяні надіями кращої долі для українського народу. Передовсім відчували це прихильники християнського світогляду, зокрема — католицького. Без огляду на знаряддя Божої волі, на всі державні кабінети і всі короновані й некороновані політичні голови в Європі й Америці, що ту війну довгі роки тайком приготувлювали, з погляду віри в Божу Всемогутність і Терпеливість війна та була караючим актом Божої волі і священики інакше її розуміти ні голосити не могли і — доки світ світом — інакше голосити не будуть. Вже це одно не настроювало маси сприятливо до священиків і релігії, хоч довоєнна релігійність нашого народу,

— дещо радикальними течіями підточена, — всеж була ще досить сильна.

У 1914. році складалася більшість таборового населення з елементів здебільша наскрізь релігійних. Верствою релігійно найбільш байдужою були — теж не без винятків — „сезонові“ робітники. На початку війни вони тут скупчилися в такому числі, що їх ніякові світогляди не минулися без поганого впливу на релігійні настрої табору. Вернувшись із робіт, привезли вони сякий-такий гріш, тому й мали за що вести жигтя гуляще, нечестиве. Самі без релігійних, моральних, а то й національних засад, зле впливали на селянське оточення, почувавши себе від нього „вищими“. Брали віру й етику — на глум. Всеж релігійність загалу гміндівських виселенців була хоч не зразкова, то ненайгірша. Це заприкмітили чужинці — німці, хорвати і словінці. Найбільшою релігійністю визначалися — словінці.

Скаже хто, що ця релігійність була порожня, забобонна. Ні! Так говорили ті, що її висмівали. Треба було бачити сотні побожної маси народу, що кожної неділі приступали до святих тайн, треба було перенятися і відчувати серцем ту глибоку резигнацію матерей, що на лошесні недуги потратили по кількоро, або і всі свої діти, треба було балакати з умираючими, щоби зрозуміти надземне захоплення і спокій, з яким вони, віддалік землі і рідні, гляділи смерті в очі, переказуючи свої заповіти. Поспитайте свяще-

риків, що там душпасгирювали, в яких глибоко релігійних наміреннях вони відправлявали святі Служби Божі для виселенців.

Дужою силою, що кріпила нарід у всяких обмеженнях і недосгачах, була віра, хоч як її підкопували явно і потайки. Інакше й бути не могло. Кожному — вольна воля. І між своїми інтелігентами було в таборі чимало заражених безбожницькими теоріями одиниць, котрі при відчитях, конференціях, чи навіть при самих богослуженнях, вже й не згадуючи врочистих національних свят, як день „Просвіти“, не пропустили нагоди, щоб хоч зернятко безбожницького посіву кинути між нарід, а хоч покепкувати з релігійних настроїв... Крім цього в такому стовпищі народу не могло обійтись без хватких ворожбитів, дурисвітів і знахорок, що всіма способами використовували темноту і глупоту та ловили в мутній воді обрідну рибу. Що гірше, потурали низьким пристрастям і цькували пригноблений нарід на все і на всіх. Найшлася навіть якась послідуща дурисвітка-циганка, котра так знала дурманити й підлизуватися, що барак, у якому вона людям за добрі гроші добру долю віщувала, був постійно в облозі. Колиж люди дізналися, що управа має її з табору видалити, скрили її і що-йно після двотижневих пошукувань удалося жандармам підступом її вхопити та з табору насильно усунути. І це викликало чималий ропіт у таборі.

Релігійні настрої мас терпіли також гірко від заличкованих москвофільських підбехтувань. На явний виступ проти католицизму в тому часі вони — як у краю, так і тут — не зважувалися. Зате трималися випробованої лукавої тактики: пострікати на кожному кроці католицьких єрархів і священиків за запродування „восточного“ обряду! Багато падало жертвою тієї оклепаної примани.

Ще був один дуженний венти́ль, котрим розріджувалися накопичувані пристрасти й очищувалися роздратовані настрої мас — праця. Без перебільшення можна сказати, що три четвертини гміндівської виселенецької маси — працювали. Може не так туго, може не з такою завзятою точністю, що у себе дома, це правда. Всеж таки праця усмирювала їх жалі й болі, берегла від немудрих гадок, підтримувала надії і підбадьорювала пригноблені душевні настрої. Ті круги виселенців, що не цуралися праці, ніколи не падали духом, не байдужили, не давали послуху неосудним юртуванням, хоч не менше, як увесь загаль, жадливо вичікували кінця війни. Навіть їх фізичний вигляд помітно й хосенно відріжнювався від вічно голодних, обдертих і вічно невдоволених ледарів, що воліли примерзати, голодувати, нарікати, а — не працювати. Їх відемний вплив на настрої мас, що йшов по лінії саботажу всякої праці, робив у зневірених душах теж чимале спустошення. Між ними були такі бунтарі, що таборова управа не мала іншого виходу, як

з табору їх усувати і відсилати до таборів із гострішим домашнім уладом та примусом праці.

Наймогутнішою емоціональною силою, яка психозу таборових настроїв тримала в постійному напруженні, було пристрасне бажання вернутись домів. У ньому поринали всі інші почування, бажання і потреби; на ньому основувались усі настрої. Була це нічим непоборна жага самозбережного інстинкту, що не розуміла ніяких пояснень, наказів, погроз, небезпек. Ця жага була сильніша від ляку смерти і не один переплатив її тією лячною ціною, коли навгадь починав тікати... Та загальна психоза зростала до стану божевілля або маліла до зневірливого збайдужіння, відповідно до ходу воєнних подій і — репатріяції.

Вже пізніші репатріяції в рр. 1916. і 1917. не викликували того шалу в настроях, що репатріяції з 1915. року, після удатної горлицької офензиви. Багато з тих, що вернулись, завелись у своїх гарячкових сподіваннях, коли застали дома руїну, або попали в ще жорстокіші жорніа, ніж у таборах. Вони уявляли собі дім і життя в ньому такими, як колись; та багатьох дожидало гірке розчарування. На диво були й такі, що найшовши дома одну велику руїну, самохіть вертались до табору. Такі остуджували дещо той запал, який улітку 1915. року захопив як пошесть увесь табір.

Багато причинювались до загострення настроїв у таборі листи тих, яким поталанило дістатись домів у сторонах, де не було загального-

знищення. Своєю зрозумілою втіхою ділились вони з тими, що залишилися в таборі, а вони падали ненавистю до цілого світа та за свою недолу винуватили всіх довкола. Були винні посли, була винна таборова управа, були винні всі інші таборові інтелігенти, що їх насильно перетримували в таборі...

„Вониб усі не мали тут що робити, якби нас тут не було“. Такий був загальний голос мас.

Серед такого запального стану якже легко було вихіснювати розболілу психозу мас і ширити руїнницькі настрої!...

„Не слухайте брехливих поук, не працюйте на глитаїв, не вірте послам, не вірте попам, не вірте панам, що вас задурманюють ріжними блахманами і вязнять, щоб було кому на них працювати!...“

Таке і всіляке торочення чули ми. Зайво додавати, що в очах роздратованої маси вони, ці апостоли руїнництва, виглядали на приятелів люду, а ворогами були всі, що накликували його до розсудливости і видержливости. Вони вміло вихіснювали кожне збентеження мас і — цькували на свій лад. Зменшення денної пайки хліба і введені хлібні картки, без яких і за гроші годі було хліба дістати, викликали в таборі таку метушню, що було дуже легко за нещастя. Досить сказати, що вся військова сторожа, яка тоді була в таборі, стояла у збройному поготівлі. Колиж не помагали ніякі пояснювання ні прохання, а нарід не лиш не втихав, а щораз більш бентежив-

ся, візвали телеграфічно до табору послів — д-ра Льва Бачинського, Льва Левицького і Семаку, з яких перший, поглядами далекий від „капіталістично-буржуйних“ міркувань, пояснював на великому вічі обмеження хліба як явище викликане війною і перестерігав нарід перед нерозумними починами. Хоч посла Бачинського так тоді закричали, що не міг докінчити своєї промови, нарід таки дещо в спокоївся і не прийшло до ніяких сумних виступів.

Проте темні люди не переставали юдити:

„...Добре вам знати, хто вам сват, а хто брат; яких маєте послів!... Те собі затямте на пізніший час! Прийде ще й із тими панами до обрахунку. Чому вони тут не зідуться — жити з 200 грамів хліба і то такого, як тут дають, лиш у Відні на нашій недолі черева випасають?!“

Ось з яких джерел плили таборові настрої...

Хаос дивоглядних суперечних міркувань підсилювали всілякі чутки, які всіма щілинами до табору просякали. Десь хтось утік, десь хтось проворно ошукав чуйність влади і дістався щасливо домів. Зараз відти писав. Люди мали свої умовлені шифри; прості, тому для цензури недоступні. Хочби така листівка: „Я здоров; а ти, як хочеш поздоровіти, виберися до нашого Шулика-доктора. Він знає лічити. Будеш здоров...“ Значило: „Я дома; а ти, як хочеш дістатися домів, поїдь до нашого Шулика (був це жид у Відні, що тим промишляв). Він знає добре порадити, куди втікати. Певно дістанешся додому...“

Такі рвучкі вісти ширилися блискавкою і робили свої настрої, які знову троюдники вихіснювали на свій лад:

„Адже самі бачите, що мож вертатись, коли Дмитро... вернувсь і ніхто його не чіпає. Лиш тучки вас навмисне неволять і не пускають...“

Що правда — не без наміру, але бувало, що й посли чи інші видніші інтелігенти у Відні безжурно теж причинювалися до розбурхування таборових пристрастей. Людиська з табору закидували їх масово письмами і проханнями; висилали депутації, домагалися, було — що й грозили порахунками в краю. Одні по щирості, інші, щоб спекатися настирливих прохачів, старалися їх сьак-так заспокоїти. Щож лекшого, як обіцяти, покликуючись на „якесь“ там необовязкове приречення якогось там міністра...

Якщо дотичні особи здогадувались би, яку веремію підніме в таборі така їх нерозважлива обіцянка, булиб у своїх висловах мабуть обережніші... Але тоді всі були самотійними діячами, всі непохибними політиками. Кожний запевнював, кожний передбачував, кожний обіцював на свою руку. Лиш хід подій — їх не слухав...

Ба; і представники найвищої державної влади не були до нас щирі. Секційний міністеріальний шеф запевнив у червні 1916. р. послів: д-ра Бачинського, д-ра Кормоша і д-ра Олесницького, що поворот виселенців до відбитих повітів: городецького, рудецького, рогатинського, долиньського, богородчанського, равського, яворівсько-

го — буде негайно дозволений і посли сповістили про це заінтересованих людей. Тимчасом той сам секційний шеф запевнив на другий день представників рільничих товариств, що можуть спокійно з тих самих повітів набирати людей до сезонних робіт, бо ці повіти для повороту до пізньої осені не будуть отворені.

Серед такого воловодження зневіреного народу згори і знизу родилися і захоплювали табір хисткі настрої, а помагали їм невідрадли умовини таборового життя.

Мораль рознуздалась. Цій найжахливішій прояві упаду духа сприяли всі обставини. Родини війною розбиті. Батьки, чоловіки, брати — мордувалися на війні. Їх жінки каралися: деякі в краю серед повені розгульного московського салдатства, інші, пірвані виселенецькою хвилею, глотилися по бараках у різношерстому товаристві, здебільшого без ніякої опіки, виставлені на безупинні спокуси збоку розбещених людців, що із своїми сороміцькими думками, балачками і ділами не то не таїлися, а чванились. У травні 1915. відкрито в 66 бараці справжній люпанар, „зорований“ бараківим передовиком... Ці бараківі передовики, „сезонові“ робітники і „суперарбітровані“ вояки, були в тому напрямі найгіршою язвою. Бацилями, що затроювали і нищили моральні засади народу. Вигубити їх було дуже трудно; тим паче, що управа табору до морального життя небагато мішалася. У кожного, кого було спитати, була жінка, а ні то сестра, „перва“

сестра і т. д. Хто і коли мав час і обов'язок це перевірювати? Берім записи до контрактів: при деяких було згори означене число жінок і чоловіків; а був наказ, щоб складаючи робітничі партії, не розбивати родин, ні односельчан.

„Як ви пишетеся і відкіля?“

„Михайло... з...“

Пишеться з двома молодими дівчатами.

„Вони що за одні?“

„Ця рідна, а ця моя „перва“ сестра...“

„Як-же ви називаєтеся, дівчата?“

Дівчина шариться і тихим шепотом питає парубка:

„Ти на яке ймення записався??“

Рідна сестра зацукалася; не знала, як називається...

Вони мали по кілька робітничих книжечок на різні прізвища і подавалися, як принадобилось. А справдити не було способу. Кожний справжній „сезоновий“ робітник (т. зв. „прус“) мав по кілька „сестер“, а то й жінок. Небагато від них відстали „суперарбітровані“ вояки, які безлечні в своєму переконанні, що вже спекалися всякої воєнної небезпеки та побираючи по 50 сотиків денного придатку, храбрували. Кожний мав „обов'язково“ як не жінку, то „сестру“, як не кілька, то хоч одну. Справді жонатих між ними в таборі майже не було: вониж прийшли з війська. Жили у явній спільноті, проти якої житці бараку боялися виступати; не то, щоб мали влади доносити. Такий „зрадник“ не мав що попа-

сати не лиш в тому бараці, але і в таборі. Мстилися. Найбільші гидоти діялись по деяких бараках майже явно... Винуватців стежили, карали, розділювали, розсилали по інших таборах, але те все зла в основі не усувало. Найдоцільніше було цілу таку зграю виправити з табору до будьяких робіт. Біда, що не всі хотіли йти. Був навіть такий час, що в деяких бараках у таборі кинулися гидкі недуги, які затаювали. Щойно тоді таборува влада вмішувалася.

Баракові передовики („Barackenkommandant-и), що набиралися понайбільш з інвалідів і суперарбітрованих, були найкращими показними баракової моралі. Де в бараці передовиком був глитай чи блудник, — без найменших сумнівів знали ми, що в тому бараці життя безрелігійне і безетичне. Свої шукали своїх і — взаїмно себе крили. З тими скривленими передовиками зведено в 1916. році непощадну боротьбу. Усувано одного по одному, поки надібано годящу людину. В 1917. році відносини в цьому напрямі значно покращали. Майже всюди стали бараковими передовики статочні і довірливі люди, що боролись із пияцькою і сороміцькою огидою. І таки сам нарід самотужки сахався тих мерзенників; так, що згодом релігійний та етичний елемент, до якого без винятків належали всі „підводи“, скупчився в окремих секціях і бараках. Були секції, що мали добру славу і були секції, що мали лиху славу.

Невідлучною товаришкою розпусти, яку в та-

кій спільноті, як баракова, було важко винищити, була язва пияцтва, з якою таборова управа якомога боролася. Продажа горівки в таборі була заборонена, а хто її купував поза табором, того карали. Проте виробилася в таборі окрема верства „кабачників“, які у порозумінні з позатаборовими перепродавцями всілякими дорогами і способами перепачковували до бараків горівку. Як загалом усі заборонені „інтереси“, так і в таборі перепродажа горівки була ділом дохідним, і на цьому заробляли: купці, посередники, пачкарі, наглядачі та властиві „шинкарі“. Коли покликану на фронт першу військову сторожу в таборі заступили жмінкою чеських ополченців, то ці ополченці були довгий час найхисткішими посередниками пачкарства горівки. Їх ніхто не підозрівав. Тоді по деяких бараках позаходилися — найславніша в 16 бараці — формальні, дуже обережно і проворно ведені кантини, де за гіркий гріш нарід розпивався на затроєній вапном та іншими подібними приправами горівці. Ті „кантини“ безнастанно зачиняли, але вони як пошесть відроджувалися в іншому боці табору. Годі не признати, що головна „честь“ розсадництва лияцтва належала таборовій „робітничій компанії“. Там діялися найогидливіші речі і такі зводилися бучі, що управа мусіла ту „компанію“ розігнати на чотири вітри, а „товаришів“ розселити по всіх секціях і бараках. Досить сказати, що одного разу відкрили в їх бараці запас чистого спірту на 38 літрів.

Найгидші низькі інстинкти, які в масах відживалися, мали своє джерело в горівці.

Чи говорити також за крадежі й обманства? Вони ж належать до кожної війни у всіх шарів суспільності. Крадежі й обманства — цеж найперший плід із захитаного у корені дерева віри й моралі; у війні — найжахливіша язва. Не був від неї вільний і гміндівський табор, як від одри або тифу. Ця пошесть була загальна. Чи може викликала її життєва нужда?... Облуда!

Злодіїв, прилапаних на гарячому, били. Безжалісно били. Можна на цю справу всіляко дивитись; заперечити годі, що виняткові воєнні часи вимагають виняткових судів. Було, що одному приловленому вночі на крадежі у бідної вдовиці останньої хустини, де вона мала завязаний бохонець хліба і 30 сотиків, поломили ребра; так його били. Але дарма; це був найуспішніший спосіб припинення крадіжей. І те лихо мало відємний вплив на настрої затурканих, зневірених людей. Людина, що безнастанно змушена промишляти, якби своєю убогеньку мізерію всокотити перед жадливим оком ненатлого мерзенника, стає мимохіть недовірливою, боязкою, врешті самолюбною, нечуткою на чужу нужду. І ця риса також перетикала всі настрої виселенецьких мас у гміндівському таборі.

Міг би хто подумати, що вся, в десятки, а то й на сотні тисяч призбирана маса народу, що за три роки через гміндівський табор пересунулася, жила лиш — пиянством і розпустою. Куди! Ні

в гадці! Кожне село — каже нарід — має своє багно. Мав його і гміндівський табор; дарма, що у скріпленій силі і серед сприятливих для гнилі обставин.

А проте здоровий пень нашого народу зумів себе захоронити і забезпечити від моральної загибелі. Були статні чоловіки, жінки, дівчата — були їх великі маси, що зі згірдливою відразою відвертались від тих бараків і людей, що мали недобру славу. Були старі газди й молоді легіні, що не тільки самі бокували від зіпсуття, але й інших від нього хоронили. На щастя їх було в таборі завжди більше. Для виrozumіння конечних промахів і свавільної буйности були вони доступні; одначе мерзилися моральною гидотою всяких задирак і соромітників, бокували та інших остерігали. Завдяки їх поглядам і твердій характерности далися в таборі утримати релігійні та етичні настрої на деякому рівні.

Політично-національними настроями зразу ніхто не цікавився, а влада їх мала у підозрі і ставилась до них з недовірям. Таборова управа і гміндівська німецька опінія були лиш висловом того недовіря. Як згіржливо ця опінія до нас ставилась, досить навести один приклад: У червні 1915. року, коли я вже був постійним урядовцем гміндівського табору, зажадала дирекція фабрики муніції у Блюмаві до 24 годин доставки 2.000 робітників; число просто казкове. Начальник табору барон Чапка доручив мені подбати за ту доставку у порозумінні із таборовим старшим ін-

спектором Зомербавером, який, хоч зовсім низенької верстви і науки, проте був великим повірником начальника. Діставши таке доручення, я попросив того Зомербавера службовою картою до бюро посередництва праці, щоби з ним порозумітися, як нам до того діла найдоцільніше забратися. Та цей панок не тільки не прийшов, а ще й бундючно заявив: „Якщо д-р Маковський має до мене який інтерес, знає, де мене шукати“. Розуміється, на таку принду він був би сам з себе не зважився, якщо не був би просяк настроями тодішньої німецької опінії про нас.

Після горлицької офензиви ці настрої помітно змінилися і небавки прибрав гміндівський табір питома український характер, якого завзято боронив і його зберігав проти всіх явних і потайних зазіхань та наклепів. Національного освідомлювання або штучного витворювання національних настроїв гміндівський табір не потребував. Здебільша мали гміндівські виселенці в тому напрямі вироблений, суто український світогляд. Москвофільські підхватки хоч не вщухали, проте як позаплічні, нашому організмові меншу робили шкоду; зате нам більше шкодили в чужій опінії. Лячніші були напади прихильників червоного інтернаціоналу, який чаївся по всіх таборових установах. Всеж верхували в таборі настрої релігійні і національні. Досить згадати, що при всіх маніфестаційних святах і походах — без ніякої зверхньої спонуки — маяли в таборі як світляки жовто-блакитні прапори, видимі прояви щиро

українських настроїв, і тисячними голосами говоріли українські релігійні й патріотичні пісні. Самотужки, та все поважно маніфестував табор свою українську свідомість і національність.

Парт було не раз почути, як ту свідомість розуміли одиниці. Це діялось на майдані перед церквою в дні Шевченківського свята в 1915. році. Буйний, підохочений „прус“ (сезоновий робітник) з перебакереним картузом і з двома довгими червоними биндами, що буяли на вітрі, зустрівся довіч з трьома нашими сільськими дівчатами, нарядженими святочно, закосиченими барвистими квітками і прибраними жовто-блакитними скиндячками та такою самою стяжечкою через плече. „Прус“ загірився та хотів із дівчат покепкувати:

„Що ви нині цілі на жовто-блакитно зацвили?“

„Бо ми українки, а нині в таборі Шевченківський день“ — відповіли дівчата рішуче.

„А деж та ваша Україна?“

„Ось тут!“ — одна з них вказала на груди.

„Прус“ по простацьки зареготався:

„Яка це Україна?!“... І поганеньким дотелом підіймив дівчата на сміх.

Всі три побагріли як пивонії:

„Ми тобі скажемо: Ось тут є... серце, а в ньому Україна! Знаєш??“ — запалилася перша.

„Знаєш, де наша Україна?!“

Товаришка потягнула її за руку:

„Ходім далі. Як може худобина знати, де в людини серце?“...

І всі три згорда відійшли. А „прус“ з червоними, довгими биндами підпер боки руками і засичів:

„Дурні гуски... Їм якась Україна в голові. Але ми ще колись здиблемося...“

Така сцена наглядно уявляє національні настрої.

Та настрої юрби, хочби найідеальніші, вимагають безнастанної підтримки і поживи. Інакше — за кожним подувом вітру хибаються. Тим паче в таборі, серед нестерпних відносин життя і безнастанного підпливу різних суперечливих, ворожих течій, ці настрої вимагали невсипущого підтримування, поширювання і поглиблювання, щоб не потахли у морі лячної байдужості.

На початках у 1915. році не ведено цієї роботи зорганізовано за програмою. Не тому, щоб не було сильної охоти. Не було достаточної кількості інтелектуальних сил у таборі, які моглиб і вмілиб узятися за це діло. А ті, що були, мали свій час так зайнятий доконечними ділами, що лиш прихватком могли цій ділянці послужити. Програмову умову працю спинювала тоді ще й одна важна причина. На весну 1915. р. — після горлицької перемоги — не було в таборі двох гадок, що війна небавки покінчиться, а це не сприяло ніякій організаційній роботі на дальшу мету. Проте праця, хоч доривочно, йшла. Тоді використовувано кожну відрадну, а то й журлину прояву

тодішнього часу, щоб настрої підтримати, підбадьорити, охоронити від відємних впливів і закріпити їх у релігійному українському світогляді.

В середу 5. травня 1915. року, коли в таборі вивішено державні й українські стяги на хвалу славної горлицької перемоги, коли то переломили залізний обруч і заломили московську лере. могу в Галичині, зірвався в таборі самотужки як борвій такий радісний настрій, що нарід без ніякої спонуки хмарою злинув із бараків і серед пісень та радісних вигуків у силі більш як десяти-тисячній зібрався на майдані біля церкви. Туди прийшли всі тодішні українські таборові інтелігенти і всі разом упорядкованим нашвидку походом перейшли перед будинок управи, де маніфестаційно відспівали австрійський та український гімн, після чого війт з Івановець Іван Гембалюк у короткій промові до барона Чапки дав вислів великій радості українського народу.

Скаже хто, що ця відрухова втіха зродилась під впливом надії на швидкий поворот людей до дому. Можливе й те. Одначе це була втіха — українська! Це не був зоологічний прояв чисто фізичного життєвого гону, коли в одну мить, як на чарівний знак, табор зарябів жовто-блакитними стягами, а вся молодь прибрала груди нац. стяжками. Це була свідома українська маніфестація.

12. травня 1915. р., на Вознесення, відбулося врочисте відзначення українського інваліда Михайла Семчука з Хомякова срібною медалею

хоробрости. Подія — у війні майже буденна і незамітна. Та це відзначення, dokonane таборовою управою при звуках гміндівської залізничної музики, при військовій асисті, при гарному співі в часі богослуження заімпровізованого хору, перемінилося в українську маніфестацію, закінчену ентузіастичним походом разом із відзначеним інвалідом на церковному майдані. Про неї була згадка в німецьких часописах, а таборова управа зокрема зложила про це звіт віденському урядові і цісарській канцелярії.

16. травня 1915. р. відсвяткували в таборі традиційну пам'ять скасування панщини. Голотіч на майдані — тоді не було ще на такі улади окремого бараку — була інформаційна промова до народу, переплстена двома хоровими виступами і прилюдне приречення служити батьківщині до останнього віддиху. При гарній погоді відбувся найвеличавіший з усіх походів, які в таборі були. Похід був поділений на побутові групи, які яко мога святочно зодягнені, серед безлічі національних стягів, стяжок і відзнак, з гомінкою піснею на устах, переходили у зразковому порядку вулицями табору. З щирим захопленням приглядалися німці тому походові і гаряче його оплескували, а світлинки найкращих груп походу появилися в німецьких журналах. Увечір того самого дня відбулися в різних місцях табору популярні відчити для народу, всі на тему політичних і суспільних відносин в Австрії, зокрема в Галичині в часі перед панщиною. О. Загаєвич

та вчитель Коваль говорили на площах голотіч, дир. Кабаровський у 10-ій, учитель Пологнюк у 9-ій, я в 14-ій кухні. Всі відчити були виго-лошені в тій самій годині і всі мали повно слу-хачів.

Та найвеличнішою українською маніфеста-цією в таборі у 1915. році було Шевченківське свято і свято цісарських уродин. Шевченківське свято — перше за війни — рішено в таборі улади-ти яко мога найвеличніше. Спершу була гадка по-лучити його з посвяченням церкви і школи. На-чальник табору барон Чапка, що поставився до Шевченківського свята дуже прихильно, рішуче спротивився тому, щоб вязати його з тамтими. З уваги на те, що не було тоді в таборі ніякої сце-ни ні естради, відповідної на це свято, барон Чапка приобіцяв поставити для тієї ціли на май-дані поза церквою окремий павільон, який мав заступити сцену. Такий павільон справді поста-вили, та недоладно і з нього великої користи не було.

Свято, яким займався окремий комітет, було назначене на 23. травня, але тиф та інші перешко-ди приневолити його відложити на день 27. чер-вня. Комітет зробив великий розголос і запросив багато гостей — своїх і чужих.

На другу годину зполудня був назначений похід з дефілядою перед послами і гістьми, який — хоч заздалегідь приготовлюваний — не випав так величаво і блискуче, як у дні 16. травня. При-чиною були підпольні юртування юродивих „па-

синків". Після походу відбувся на замаєній і стягами прибраній естраді на майдані святочний концерт з такою програмою: 1) Відспівання гимнів: „Боже буди покровитель“ і „Боже Великий, Єдиний“. 2) Вступна промова по українськи і по німецьки. 3) Деклямація „Розрита могила“, виголошена п-ою П. Рисівною. 4) Спів хоральний Ф. Колесси: „Вулиця“. 5) Скрипкове сольо в супроводі фортепіяну. 6) Деклямація „Кавказ“, виголошена п-ою Пацалівною. 7) Привіти послів і відпоручників наших віденських установ. 8) Деклямація „Заповіту“ в німецькому перекладі, виголошена учит. Стельмахом. 9) Хор: „Заповіт“ і „Ще не вмерла“. 10) Вбивання пам'яткових цвяхів у писаний різьбарем Демковичем постумент, на якому спочивало погруддя Шевченка. В тому часі годі було найти поетове погруддя або портрет відповідної величини. Покійний генерал-авдитор Павлюх мав у себе велике поетове погруддя. Та це був своєрідний унікат у гіпсовому відливі, тому зрозуміле, що ген. Павлюх побоювався за його перевіз у цілості з Відня до Гмінду і назад. Але гміндівський комітет спеціально для свого свята згодився відлити це погруддя. Серед гміндівських виселенців був різьбар і маляр Демкович, що вирізьбив під те погруддя чотиробічний постумент, який гості і виселенці оббивали пам'ятковими цвяшками.

Концерт випав величаво. Хорами управляв учитель Петро Юрчик. Деклямації були виголошені знаменито. З привітами виступили на естра-

ді посла: Василько, Колесса, Романчук і Трильовський; крім них: п-і Ціпановська і д-р Кулачковський від віденських установ. Вечором відбувся у таборовому касині комерс.

Це свято у гміндівському таборі було поважною маніфестацією збірної душі виселенців. По словам посла Василька воно багато причинилось до зміни німецьких упереджень проти нас, хоч — що правда — поглинуло чимало витрат. Всеж лишився чистий прибуток — 400 корон. Найбільшу позицію прибутку дала розпродажа стяжок з вибитою на них датою свята, бо аж 1.040 корон 76 сотиків. Це була сума, як на тодішні таборові обставини, дуже показна і вона найкраще свідчить про патріотичні настрої табору.

Розпродували відзнаки майже виключно жінки, головнож молоді дівчата; а коли зважити, що відзнаки продавали по п'ять і десять сотиків, то самі числа проречисто говорять, що в дні 27. червня 1915. року гміндівський табір плавився в жовто-блакитних барвах. Само собою, що всі декляматорки і хористки, які виступали на концерті, були зодягнені в прегарні, нарошно на той день шиті і вишивані народні одяги з усіх околиць нашого краю. Гарні личка в прегарних народніх костюмах свідчили того дня перед численними чужинцями про гарні прикмети духа й тіла українського жіноцтва, що у всій жертвенній праці все вело перед. Нікому іншому, як жіноцтву, його релігійности, патріотизмові і характер-

ности треба головним чином завдячити перемогу зрівноважених настроїв у гміндівському таборі.

Ревна участь і жертвенна праця українського жіноцтва на всіх ділянках народнього життя не потребують окремої витрати слів. Українське жіноцтво — це гордощі українського народу. Та у війні запал і жертвенність жінок для народу випередили їх мирову працю. Не інші були українські жінки в гміндівському таборі, хоч у яких скрутних обставинах доводилося їм там жити.

Подібна, хоч менша в розмірах і менше вдатна була маніфестація в дні цісарських уродин — 18. серпня 1915. року. Її оборудував теж окремо для тієї ціли вибраний комітет. На це свято зложилися: богослуження для шкільної дітвори й окреме для народу при співучасті таборового хору. Військо ясувало. Після пополудневого походу на майдановій естраді відбувся концерт, який під орудою Івана Ворончака випав ще краще, ніж Шевченківський. Були приявні члени таборової управи і всіх таборових установ та всі представники гміндівських урядів. Не могли концерту нахвалитися. Ввечір був увесь табор яскраво освітлений і на всю довжину гомонів від співів. На це свято не мав комітет від управи ніякої матеріяльної допомоги; все робив власним заходом і коштом. Тому і прибутку мав усього 350 корон. З того 150 корон пішло на австрійський Червоний Хрест, 150 — на німецький та 50

корон — на спеціальне бажання барона Чапки — на отоманський червоний півмісяць...

З інших свят, що мали за мету утримати і скріпити в таборі патріотичні настрої, слід відмітити посвячення в осередку табору пам'яткового хреста в честь архикн. Франца Фердинанда, далі свято з 23. червня 1915. р. з приводу відбиття Львова, з 28. серпня 1915 з приводу добуття Берестя Литовського, з 3. червня 1915. р. з приводу відбиття Перемишля.

8. грудня 1915. р. уладжено цілу низку відчитів у таборі і народній концерт у традиційний день „Просвіти“. Працю взяв на себе таборовий учительський збір.

Кожного року в дні 13. грудня, як у дні імянин, улажувано богослуження в честь Митрополита Андрея Шептицького. В 1915. р. на окремому вічі вирішено вислати до Митрополита привітну телеграму до Курська, зміст якої 10.000-ий нарід одобрив на вічу оплесками.

Заходами „Жіночого Кружка“ відправили 30. червня 1916. р. поминальне богослуження за Івана Франка, що помер тоді, при чому влаштували популярні відчити про його літературну і суспільну діяльність.

З великою маніфестацією, в якій перед вело жіноцтво, був зв'язаний відхід перших добровольців з табору до Українських Січових Стрільців 25. березня 1916. року. Їх проводила з великими, вибуховими проявами патріотизму маса виселенців аж на залізничний двірець, хоч формально бу-

до це дозволене тільки для свояків. Усі стрілецькі маніфестації і свята, головню поминальні богослуження за поляглих стрільців, що їх правили правильно щороку у великодні понедлки, приймав нарід із захопленням і глибокою релігійною пошаною. Початок цих зворушливих поминань — можна сміло сказати — сягає гміндівських часів.

Ще одна небуденна маніфестація чекала табор, коли 21. листопада 1916. р. помер старенький цісар Фрґанц Йосиф. Тут головний почин та організація свята були вже в руках таборової управи. На першу звістку про смерть відбулася 22. листопада ввечір, при рясно освітленому, квітами і стягами прибраному катафальку в церкві, соборна святочна панахида, після якої о. д-р Микола Конрад виголосив гарно продуману і глибоко патріотичну проповідь. Крім цього в таборовій церкві відправили за цісаря дві заупокійні Служби Божі. Москвофіли, не маючи сміливости зняти личинки з лиця, кирили далі, а при цьому силкувались виявити себе більш льояльними австрофілами від найкоренніших австрійців; передовсім старались вони здистансувати українську льояльність, припечатану кровю Українських Січових Стрільців.

Може кому нині не подобається та щира австрійська льояльність, якою були надихані всі українські маніфестації у гміндівському таборі. Та наша орієнтація на запіллі була така, як наших УСС-ів на Маківці. Лукавити і душею кривити ми не вміли. Тому годі було мовчки поту-

рати облудникам, які всяку нагоду, навіть цісарську смерть, намагалися вихіснувати, щоб опоганити перед чужинцями нашу націю. Післявоєнні орієнтації галицького москвофільства є найкращим доказом, що влучні були погляди на москвофільську ідейність, яким таборова українська інтелігенція дала вислів у пропам'ятному, на руки тодішнього начальника табору д-ра Бухнера внесеному листі, що його підписали: Zenon Gankevich, д-р Лев Ганкевич, д-р Василь Маковський і д-р Іван Ціпановський, уповажнені до цього рішенням Головного Читальняного Виділу.

Причин невдоволення і роздратування мас було у гміндівському таборі досхочу. Не було нічого лекшого, як це невдоволення вихіснувати для всяких партійних цілей. І так водилося. З одного боку вихіснювали ці хибкі настрої мас неосудні революційні бурлії інтернаціональної закваски, настроюючи маси в марксівському дусі, з другого — хитра москвофільська мафія, прикриваючи себе назверх льояльно, потайки ширила, де могла, невдоволення й ненависть до Австрії і „видуманої“ нею України, ідеалізуючи все-російське православ'я і всеросійську московщину та під небеса вихвалуючи лад і добробут у займленій москалями Галичині. Всі непорозуміння підчас різних українських свят, зокрема Шевченківських, слід здебільша приписати їх заґаєній агітації.

Ось приклад: Наші послы з членами таборової управи і гістями стояли на галерії будинку

таборової управи і приймали дефіляду, відповідаючи привітами на оклики народу, що проходив. Посередині стояли послі Василько і Косць Левицький. Нараз вихилився із рядів старий мужик і звернувся до послів з гострою промовою, говорячи нарешті так голосно, щоб його всі чули: „Панове послі! Вам добре там у Відні панувати та нас задурювати. Але ми тут з голоду пухнемо і вигибаємо, нас воші жруть і хвороби мордують... Дома гинуть наші жінки, пропадне хліб, а нас тут вязнять і до дому не пускають, щоб було на панів кому робити. А коли хлоп з голоду дістає гарячку, тоді його кольбами гонять до шпиталю, а там уже знають, як з ним кінець зробити... Ми добре знаємо, що до дому можна дістатись і що тим, що там під москалем залишилися, як у Бога за дверми...“

Ревун, заки люди очуняли, пустився втікати, хоч послі його виразно просили, щоб підступив ближче і бажання свої висказав ясніше і повільніше. Коли його люди стали спинювати, з усієї сили їх роздрулював. Його зловили і віддали жандармам. Якби не особиста інтервенція д-ра Билинського, був би йому той — як виявилось — „замовлений“ виступ погано минувся. Розлючена молодь готова була його злінчувати. При допиті признався, а то й назвав людців, що його до того виступу підбунтували, щоб споганити українську ідею перед чужинцями якимсь скандалом.

Був це великий промах послів і влади переселювати масово „талергофців“ — нпр. 14. чер-

вня привезено їх разом 700 душ до гміндівського табору, де настрої були різко протилежні до москвофільських затій. Тим-то й не дивниця, що ми мусіли боротись увесь час проти тієї заличкованої мафії, яка потайки затроювала душу народу.

Серед таких умовин таборового життя безнастанно хвилювали настрої виселенецьких мас. Нарід мимохіть все нахилився до пристрасних і безкритичних міркувань, які заморочували холодну розсудливість димом нездійснених надій. Важко було заволодіти цими настроями. А все-ж табор, куди, як через чортівський млин, перекотились тисячі народу, не дався ні разу пірвати до очайдушних виступів.

Кожний, що на своєму, хочби й найменшому полі ділання виконував обовязки з почуття відповідальности перед Богом і народом, сповнив їх чесно й добре і тимсамим чимало причинився до підтримання віри й надії у зневірених і до охорони виселенецьких мас перед впливами наших ворогів.

ЖЕРТВЕННІСТЬ ГМІНДІВСЬКИХ ВИСЕЛЕНЦІВ.

„Ще Бог не все роздав, що мав“.

(Нар. приказка.)

З народів, що входили в склад старої австро-угорської монархії, чи не найчисленніших і найважчих жертв зазнав нарід український. На його батьківщині лютувала війна, що мала рішати про існування двох великодержав, і не перебирала в засобах боротьби — ні етичних, ні матеріальних. Через залюднену українським народом галицьку землю за чотири страшні роки безнастанно перевалювалися цілі стовпища військ, що насильствами і пожежними згарами значили сліди своїх перемог і погромів. Обі, у смертельних змаганнях держави, з кєрвавих кігтів пошматку видирали собі цей багатий кусок Данилової землиці, про споконвічних господарів тієї землі не то не дбаючи, але сам їх привид на тій землі пятнуючи за злочин. Мечем, вогнем, виселеннями, засланнями, жорстокими знущаннями і жахливими вбивствами вигублювали перехідні переможці наше життя, винищували наше добро.

Гекатомби жертв приніс у цій війні український нарід в ім'я Божої правди; хоч ще й ними

не відкупив прадідівських провин і не доловнив чаші своїх мук і терпінь до передбаченого Провидінням краю. Всеж може менше лишиться її доповнювати дальшим поколінням, якщо у боротьбі за кращу долю не будуть розтрачувати того жахливого завдатку, який у посвяті зложили їх діди і батьки.

До насильних жертв, вимушених виселеннями і засланнями, належить теж гміндівський табір. Та не тільки не впасти духом серед страхітливих злиднів, а терпеливою видержливістю піднести насильство до висоти жертвенної самопосяти, — ось що було вершком української жертовності у гміндівському таборі; а найвеличнішим її виявом перед народом і історією була жертовність молодого життя, стрілецькі добровольці. Не зважаючи на мерзенні підозри та поневірку ворогів нашої нації — коли із смішною обережністю в березні 1916. року дозволили у гміндівському таборі зголошуватись добровольцям до У. С. С-ів — з чого зразу гміндівські німці а то й управа табору жепкували, з такого виснаженого, асентерунками здештованого табору зголосилися за 3 дні більш як дві сотні найкращої, найдобірнішої молоді, яку треба було спинювати, не побуджувати до кєрвавого танку. І треба було ту молодь пересіяти крізь решето найменших фізичних вимог, потрібних до важкої служби, до якої вона зголосилася; а то зголошувалися просто — дітваки. Всеж 137 юнаків віддав гміндівський табір 25. березня 1916.

року в руки четаря У. С. С-ів, Сідельника. Му-сіли замовкнути злобні насмішки і підзорливі на-тяки упереджених чужинців, які такої дивовижі, — щоби добровільна саможертва сягала поза межі життя, — не годні були зрозуміти. Але дар-ма: самі були свідками того неабиякого захоп-лення, яке при відході з табору перших добро-вольців обгорнуло не лиш їх самих, але й їх рід-ні й увесь табор. Цю сотню названо у віденсько-му стрілецькому коші — „гміндівською“. Вона була живим доказом найвищої жертвенности на-шого народу і водночас докором для держави за презирне знехтування в 1914. році стихійних українських настроїв, які годні були пірвати тоді цілий нарід до борні з Москвою. Але „обереж-ний“ австрійський уряд обмежив число добро-вольців до 2.000 людей. Проте весь світ від по-диву стелувався — що може така жмінка, коли во-на захоплена.

На тому першому гміндівському наборі по-святний пал до Українського Стрілецтва — хоч як його уряд остуджував своїми невтямливими обмеженнями — не покінчився. 6. листопада 1916. року відіхало до воєнного коша 45 добровольців, 10. листопада 40 добровольців, 15. листопада 70 добровольців. Також і в 1917. році добровольці тягом зголошувалися; набиралися з доростаючої дітвори. Все треба мати на увазі, що ті добро-вольці були справжніми добровольцями. Уряд, хоч позволив їх набирати, та гостро заборонив агітувати, навіть заохочувати. Крім цього, проги

У. С. С-ів у таборі все сичіла ненавистю мафія московських та інших перевертлив.

Для пам'яті варто подати, що до першої „гмндівської“ сотні зголосилось і відійшло 137 добровольців, а саме: з бережанського повіту 5, з богородчанського 5, з брідського 3, з бучацького 10, з городенського 6, з жовківського 2, з золочівського 4, зі зборівського 6, з надвірнянського 11, з підгаєцького 30, з равського 8, з сокальського 5, з рогатинського 4, з теребовельського 11, з тернопільського 14, з товмацького 13.

У 1916. році зголосилось і пішло як добровольці до У. С. С. дальшими партіями 119 хлопців з Гмінду, що походили також з різних повітів Галичини й Буковини. Отже за той час дав Гмінд 256 добровольців до У. С. С.

Без винятку були це хлопці 16- і 17-літні; старших було заборонено взагалі приймати. І без винятку — хлопці свідомі. Досить сказати, що при першому наборі було між добровольцями 15 прц., при всіх дальших разом 35 прц. неграмотних. Ці добровольці — це були рештки того живого квіття, яке українська національна свідомість у таборі давала в жертві на оборону дорогої батьківщини. Нехай-же та свята жертвенність і нині з двадцятьлітнього віддалення ясным промінням осяює у споминах невеселу гмндівську минувшину!

В історії Українського Січового Стрілецтва і жертвність української молоді із гмндівсько-

го табору найде годящий спогад. Але й оця згадка на цих сторінках нехай буде за незабудьку, кинену на могили тих добровольців, що свою самопосвяту припечатали положеними головами, а живою хвалою нехай буде для тих, що війну пережили!

Крім добровільних зголошень до У. С. С-ів, не спинювались у Гмінді ніколи військові примусові набори. Вони почалися переглядом мужчин від 18. до 36. року життя у дні 27. квітня 1915. року. Цей перегляд тягнувся 9 днів. Водночас набирали примусово до військових робіт 1250 мужчин. За два роки (1915. і 1916.) переведено в таборі шість головних військових наборів, а три т. зв. „додаткові“. На початках, коли ще не було сякої-такої таборової евіденції, — відтак хоч і була, ніколи не була докладна, — переводили військові набори „навгадь“. Ні докладне число виселенців, ні їх імена й назвища, ні місця замешкання не можна було безсумнівно устійнити. Велику скількість візвань годі було доручити візваним. Їх або в таборі, або взагалі не було. Військові комісії радили собі проти такого лиха так, що найперш обгороджували весь табор густо наставленими вартовими, щоб ніхто не дременув. Потім по черзі за бараками кликали перед комісію всіх мужчин. Горе, хто затратив, або кому — бо й таке водилося — вкрадено переглядову посвідку. Брили вдруге, без огляду на те, як називався і відкіля походив. Колиж мали примусово набирати до військових чинитьб, уночі

окружували військом догідні чотири бараки, коли не цілу секцію, і брали навгадь. Яких признали до робіт здатними, тих варта з місця відпроваджувала до окремого бараку і сторожила аж до виїзду. При першому примусовому наборі до робіт у другій половині квітня 1915. р. приділено мене до тієї комісії як перекладача й інформатора. Мали набрати 1250 мужчин, набрали лише тисячку; решти зреклися. Всеж удалося багатьох хирявих видуженців вирвати з кігтів тієї неситої комісії. Набраних повезли до робіт над італійський кордон, що вельми пригнобило масу, бо нищило загальну надію на недалекий кінець війни.

Дня 17. травня того самого року зіхала військова комісія наскоком, про свій приїзд навіть таборової управи не повідомивши, і перевела додатковий перегляд мужчин від 18. до 36. року. Опісля дали з наборами спокій 4 місяці. Аж у понеділок 27. вересня 1915. р. почалася нова головна бранка від 17. до 55. року життя, яка тяглася повні 2 тижні. Мусіли ставати перед комісією всі, без огляду, чи вже коли ставали, були звільнені, суперарбітровані, чи — ні. Всі! Брали, хто лиш власними силами на ногах тримався. За 1916. рік набирали тричі: найголовніші бранки були 28. серпня і 8. жовтня. Тоді брали вже й недужників. Можна собі уявити, які — після таких наборів — по таборі ще пленталися мужчини!...

Така була жертвовність крові!

Щодо матеріальної жертвовності виселенців у гміндівському таборі, то можна зустрітися із сумнівними похитуваннями голови: як можна говорити про якусь видагнішу жертвовність людей, що самі боролися з крайньою нуждою? А проте це правда; гміндівські виселенці дали докази великої матеріальної жертвовності, з якої — поминаючи всі принагідні збірки — повстали дві поважні фундаційні установи: „Военна фундація українських збігців у Гмінді“ і „Гміндівський Інститут для українських сиріт з Галичини й Буковини“.

Перша завдячує своє заснування тим виселенцям, що контрактувались до робіт. З доривочного почину втерся такий звичай, що робітник, який відїзджав із табору, діставав на дорогу по одному, а коли йшов до воєнних робіт, то по два бохонці хліба і по пять корон завдатку, який йому відтак працедавець частками стягав із платні. З цього виробився другий звичай, введений самотужки жертвовними дівчатами, що одна з них обходила свою „партію“ з мищинкою і збирала „на стрільців“, а зібрані грошики віддавала в бюрі посередництва праці, де заведено окремий реєстр, вписуючи в ньому всі найменші жертви та всіх жертводавців. Перша така збірка, започаткована Катериною Мартинець, дала суму 6 корон. Були це жертви цілком добровільні, не вимушувані. Були маленькі; по два, пять, десять і двацять сотиків. Що правда, чимало було й коронових. І ось з тих бідненьких робітничих дат-

ків призбирався фонд, який на початках 1918. року дійшов до поважної суми 15.197 корон 14 сотиків. Це перевірила і ствердила 30. березня 1918. р. таборова контрольна комісія від „Ради виселенців“, складена з д-ра Льва Ганкевича і Григорія Фединського.

Загальна Українська Рада у Відні, після реферату посла д-ра Євгена Олесницького, заснувала в грудні 1915. року з тієї збірки: „Военну фундацію українських збігців у Гмінді — 1915“. Призбирані на цю фундацію гроші мали творити залізний фонд, а відсотки від нього мали йти щорічно на допомогу інвалідам зпоміж Українських Січових Стрільців, або їх убогим рідням. Частину грошей, 7.100 корон помістили на довгових записах третьої і четвертої австрійської воєнної позички, 1.000 корон у Земельному Банку Гіпотечному у Львові, 1.000 корон у Товаристві взаємного кредиту „Дністер“ у Львові, 500 корон у Віденському Банку Звязковому, 2.200 корон переслали готівкою Загальній Українській Раді, а решту — 2.897 корон 14 сотиків — забезпечили приватними опроцентованими позичками. Після розвалу австрійської монархії та її валюти, — коли прийшла заверюха домашньої війни, — ця фундація, як і стільки інших надбань, перейшла нездійснена до історичних споминів.

Не краща доля зустріла другу, багато поважнішу і багатішу гміндівську фундацію: „Гміндівський Інститут для українських сиріт з Гали-

чини й Буковини". Історія її заснування така: Після довгих і настирливих заходів Посольського Клубу за поправу виселенецького життя-буття віденський уряд до тих заходів частинно прихилився, признаючи грошові допомоги: „підводам“ по 20 сотиків, усім іншим виселенцям, які не годні були заробити, по 5 сотиків денно. Виплати мали переводити декадами; підводам по 2 корони, а тим „іншим“ по 50 сотиків. Евіденцію підвод ведено в бюро посередництва праці і тут їм ті признані допомоги виплачували. Виплата підмог по 5 сотиків денно мала йти через бюро баракової інспекції. Але ця квота — „5 сотиків денно“ — була, як на страшну тоді дорожнечу, така смішно марна, а утримування евіденції управнених і виплата — роботою такою складною, що не було ніякої пропорції між витратою часу і сил та хісном. Так заходами тодішніх інспекторів Гриця Фединського і Дмитра Луканюка вдалося на скликаному на це вічі після основного реферату намовити людей, що загально всі зреклися тієї нужденної допомоги в хосен — фундації гміндівського імени. Ні імени ні цілі тієї фундації тоді точно не означували. Цим вирішенням справа виплати тих п'ятисотикових допомог у користь наміченої гміндівської фундації покінчилась і — заснітилась. Цю здогадну виплату тих підмог виконували бухгалтерійно в книговодстві таборової управи в користь неіснуючого підмету.

Справу відгребав д-р Лев Ганкевич при кінці 1916. року і за його приблизним обчисленням сума, що наросла з тих п'ятисотикових датків, дійшла тоді вже до звиш 150.000 корон. Вирішена форма, щоб тих допомог зреклися заінтересовані, була така, що за ці гроші мала таборува управа закупити записи четвертої воєнної позички, а папери віддати українцям для цілей фундації. Під фірмою загальної „Читальні Прогресу“ скликав д-р Ганкевич загальні збори виселенців, які після його докладного реферату вирішили за ці гроші настійливо упімнутись. Виготовлено пропам'ятне письмо, яке делегація, złożona з п-і Олеськової, д-ра Ганкевича, Гарматія, о. Короля, д-ра Маковського, д-ра Ціпановського і двох селян, вручила начальникові табору д-рові Бухнерові, пересилаючи одночасно копію того письма до розгляду й інтервенції Українському Посольському Клубові у Відні. Посольський Клуб займився справою щиро і підтримав її перед центральною владою. Ті всі заходи дали бажаний успіх. Після довшого вагання і мовчанки віденський уряд погодився з вирішенням загалу виселенців гміндівського табору і доручив через таборову управу таку фундацію заснувати та дотичні статuti представити урядові, щоб її затвердив. Те все зробили і таким робом фундацію заснували. До часу введення її в життя і вибору статуткової управи члени організатори, що підписали статут, мали право й обов'язок орудувати всіми ділами тієї фундації. Її рахун-

кове майно при кінці існування гміндівського табору доходило до пів мільйона корон! Отже була це величезна фундація, створена виключно самопосвятою гміндівських нуждарів-виселенців, які, хоч самі бідили і голодом примирали, зреклися тієї вижебраної п'ятисотикової денної допомоги, щоб цією жертвою створити гарну і тривку національну фундацію гміндівського імени.

При такій справі, у такому різношерстому зборищі народу, як гміндівський табір, плебісцитове вирішення, щоб зректися тих п'ять сотиків у хосен загальної народньої фундації гміндівського імени, було неподільною заслугою таборових інспекторів Гриця Фединського і Дмитра Луканюка, тому, що вони стояли в безпосереднім звязку з народом та вміли грати на чутливих струнах нар. маси. Одначе відгребав справу і практично вихіснував самопосвяту народу, зробивши натиск на таборову управу та центральну владу, д-р Лев Ганкевич і це його заслуга. Щож! Під румовищами заваленої Австрії найшла гріб і та багатонадійна фундація.

Як взагалі чутливі були серця гміндівських виселенців на всі жертвні заклики, нехай скажуть деякі цифри:

У дні „Просвіти“ 8. грудня 1915. р. за один день зложив табір на дар „Просвіті“ — 2.700 корон; це заслуга українських таборових дівчат та інспекторів Фединського і Луканюка. В дні Шевченківського свята в таборі, 27. червня 1915. р., за самі жовто-блакитні памяткові кокардки

в ціні по 5 і 10 сотиків зібрали 1.040 корон 76 сотиків. У дні цісарських уродин, 18. серпня 1915., зібрано з розпродажі відзнак на „Червоний Хрест“ 600 корон, також завдяки патріотизмові українського таборового жіноцтва.

За один чвертьрік 1916. року дали виведені „Жіночим Кружком“ улади (аматорські вистави, концерти і вкладки) поверх 4.000 корон прибутку.

В „Тарасові дні“ — 9. і 10. березня 1916. року — зібрано добровільними датками 2.859 корон 32 сотиків, з чого „Жіночий Кружок“ призначив тисячу корон на волинські українські школи і тисячу корон на буквар для неграмотних.

Це тільки деякі, прикладово наведені збірки, що мали патріотичний характер і є проречистим доказом виробленої української свідомости й жертвенности в таборі. Крім цих не переводились інші численні збірки на різні цілі і все мали успіх.

Була ще одна болячка в гміндівському таборі, яку треба записати на рахунок принесених нашим народом воєнних жертв, — його живий сгаток. Плекання худібки нашим народом у передвоєнному дрібному господарстві було родом западливої господарської ощадности. Скільки і якість стаєнної та хлівної домашньої худоби були ознакою мужицької засібности. Війна і те багатство проглинула невідплатно, а димом від тієї жертви понесло і в гміндівському таборі.

Не тільки людей тут запроторювали, але й виселену худібку — корови і коні.

Перший транспорт виселенців разом із худобою привезли до Гмінду 19. серпня 1915. року. З двох сіл — Сокирчина з городенського і Долини з товмацького повіту — навезли тоді до табору 47 коров і 150 коней. Розмірно не була це така велика скількість, щоб її годі було примістити, але табор і на це не був приготований. Як доісторична чумацька валка розгаборилася ці люди з возами, яких привезли до сотні, з кінями і товаром на площі перед так званими „люксусовими“ бараками в п'ятнадцятій секції. Вози з жінками, винужденілою дітворою і рештками домашнього добутку, понакривані полотнами і рогожами, робили достоменне враження, гейби якась циганська валка. Управа табору, не маючи ані паші ані стайнів, загадала цей привезений живий інвентар частинно продати, частинно винаймати дооколичним німецьким господарям. Похотних до купна й аренди німців явилось в означеному дні чимало. Одначе власники худоби, дізнавшись, в чому діло, і чути не хотіли про те, щоб мали її позбутися. Сокотили свою „маржину“ як день так ніч, не віддалювались від неї ні на хвилинку, а на всі намови і переконування зводили веремія: „Ми сюди з худібкою приїхали і з худібкою вернемось домів“... При евакуації говорено все, що це діється тимчасово, на кілька днів.

Управа була в клопоті, а не хотіла через

дурницю викликувати бучу; тимпаче, що ввесь табір станув по боці власників худоби. З уваги на те, що покищо не йшло тут про більшу скількість, а всі коні й вози придалися до роботи в самому таборі, побудовано тимчасову колибу, в якій приміщено частину коней і дещо коров; решту порозміщувано по винаймлених у гміндівських господарів стайнях. За соломю і пашу дбала таборова управа; крім цього власникам возів і коней платили денно по дві, відтак по три корони. Молоко від коров належало до їх власників.

Але такий тимчасовий улад не дався утримати, коли в наслідку російської офензиви на лінії Серет-Стрипа в січні і лютім 1916. р. привезено до табору одним махом 659 шгук рогатої худоби і 362 коней. Наново табір зачумачів, а рсвіт перемерзлої і зголоднілої худоби як день так ніч ляців в ухах і нагадував, що з тою масою тварини „щось“ треба зробити. Поквапом наймлено у Гмінді десять нових стайнів, у таборі побудовано особливий худобячий барак, приділено догляд, назначено окремого інспектора, тощо. Всеж таки годі було всю худобу примістити і прокормити. Тому управа, хоч і всупереч волі власників, повинаймала коні німецьким господарям до їх вжитку, за що вони мали платити зразу по пятьдесят сотиків, відтак по одній короні від коня. Брали або на постійне, або на час робіт. Така практика булаб хосенна, якщоб не жадливі глитаї, котрі робучу силу коней використовували до упаду, а кормили їх самою со-

ломою, що коні ледви волочили ногами і — зди-хали. З цього приводу були навіть судові процеси за відшкодування. Проворніші, переконавшися про неабияку робучість галицьких коней, воліли їх купити, ніж наймати. Розуміється, купити якнайдешевіше. Тимто заходили і мантили власників всілякими засобами, давали їм децю харчів, підпоювали, доплачували, словом — обдурювали. Пішли глухі скарги людей на такі мантийства. Вмішався в діло д-р Билинський, до якого ці справи належали і перепер на засіданні управи рішення, що кожна продажа худоби, не-потверджена таборовою управою — неважна.

Цим д-р Билинський стягнув на себе гнів німецьких гдитаїв так, що їх орган „*Gmündner Zeitung*“ накинувся на нього з усією зідливістю, пятнуючи його за ці „коні і корови“ як вороже настроєного до німецького народу й австрійської держави. Ту злобну статтю дав посол Василько особисто міністрові перечитати і зясував йому суть справи. Внаслідок цього появилася міністеріальний розпорядок, що в цілості потверджував постанову таборової управи; крім цього завели для оцінки худоби і шкід окрему оцінкову комісію, до якої належав також д-р Билинський і власники худоби. У розпорядку виразно потверджено, що коні й корови лишаються власністю селян, які їх привезли і при репатріації вони зможуть назад їх забрати.

Одначе, коли війна протягалася в безконечність, а з виселенецькими транспортами до кін-

ця 1916. року наведено до табору свіжих 2.517 штук рогатої худоби і 580 коней, виявилося, що перетримати таку кількість худоби для власників — неможливо. Ще з весни 1916. року виарендувала управа для цілей господарства три малі хутори (фільварки): „Кірхберг“, „Шечфельд“, „Вайнерн“ і туди вислали більшу частину виселенецьких возів і коней. Одначе суперечки і чвари з власниками худоби не переводилися, а управа з утриманням не могла собі дати ради. Врешті розпорядком з 3. серпня 1916. р. викупив долишньо-австрійський уряд на власність держави всі збіглецькі коні, вози і рогату худобу, а для ведення доцільної господарки установлено у Гмінді окремий „Господарський Відділ“ під начальною орудою пребогатого власника дібр та промислових заведень барона Клінгера та безпосередньою управою якогось галицького обшарника Вартановича. Той новий „Господарський Відділ“ приарендував до давніх іще один новий фільварок у самому Гмінді і заложив на „Вольфсгоф“ — і окремий бараковий табір для худоби. Оцінкова комісія цінила і штемпувала кожну штуку, а власники діставали на дотичні кошти купони, за які їм платили готівкою при репатріації.

У жовтні й листопаді 1916. року переняв „Господарський Відділ“ від буковинського уряду 1.580 штук рогатої худоби, так, що загальне число привезених до Гмінду тварин досягало 8.000 штук рогатої худоби і 1.100 коней. За 16

місяців продав „Господарський Відділ“ з тої загальної кількості 2.590 штук на заріз таборовій проживній кампанії, а 1.500 штук до Відня. Живцем віддано виселенцям при репатріації всього 45 штук, а 200 коней відставлено до Кракова для „Краєвого Господарського Товариства“. Нема сумніву, що ця виселенецька худоба пішла на заріз для виживлення німецького населення, а власників сплачено обезвартненою валютою. А які тисячі живого статку змарнувалися в Галичині?!...

ВІДВІДИНИ ПОСЛІВ І ГОСТЕЙ У ТАБОРІ.

„Гості прийшли, а рижки ще не екисли“.
(Нар. приказка.)

Були й інші причини, що спонукували застосовувати людей відвідувати табори інтернованих і виселених, не лиш проста людська цікавість — видіти щось надзвичайне і невидане. Було в цих таборах у 1914. р. щось екзотичного, що притягало гейби якісь циганські або індіанські таборища — своєрідністю, а то й жахливістю життя. Людина нічого так не жадлива, як жахливостей...

Конечність обмеження в таборах життєвих вимог і особистої свободи потягала за собою конечність обмежити відвідини сторонніх гостей. Проте охорона прав людини, яка у своєму розвитку за ХІХ-ий вік допровадила до багатьох міжнародних установ і міжнародних конвенцій, яких метою була саме ця охорона, не давала урядам воюючих держав тієї сміливості, яку витворили післявоєнні напружені відносини — відрізати такі таборища від усяких зв'язків із позатаборовим світом. Цьому противилась: повага держав, яких амбіцією було явно засвідчи-

ти свій пошанівок для міжнародного права і міжнародних установ і вироблена в цьому напрямі практика. А то існували міжнародні установи, які мали не лише право, але й обов'язок такі таборища відвідувати і контролювати, як нпр. установа „Червоного Хреста“ або світова журналістика, на добрій opinіi якої — не без причин — кожній воюючій державі багацько залежало. Також і послы до законодавчих соймів і парламентів із своєю необмеженою свободою критики державної влади були вельми успішною перепорою, яка спинювала кожную владу та зажерливих виконавців твердих воєнних законів від капосної самоволі супроти безборонних таборових житців.

Не інакше було і в гмндівському таборі.

Формально на кожні відвідини табору треба було мати приписану перепустку, яку видавало міністерство або намісництво; деякі послы мали такі перепустки постійні. У практиці майже кожні відвідини залежали від доброї волі таборової управи. Уявити собі не можна, кільки людей діставалося до табору зовсім без ніяких перепусток, та бувало, що й із справедливими перепустками годі було туди дістатися. Грізний вираз „епідемія“ був сильніший від найсильнішої перепустки і він не раз ставав управі у пригоді, хоч пошести не було..

Частими, так сказатиб, правильними відвідувачами табору від уряду були високі урядовці віденського намісництва і міністерства — граф

Кастель і д-р Галяма, приділені до гміндівського табору, та д-р Кольгрубєр, санітарний шеф, що був начальним керманичем лікарської опіки і таборового шпитальництва. Вони відвідували табір безліч разів; приїздили явно і потайки, ділово і приватно. Годі не признати, що в рямцях тодішніх приписів займалися вони табором пильно і зразу куди більше для табору виявляли помірної виrozumілости, ніж безпосередні таборові керманичі, що боязко оглядалися на передні і задні колеса.

Інакше — посли. Вони приїздили до табору зчаста як відпоручники Посольського Клубу, то як заступники „Загальної Культурної Ради“ або „Допомогового Комітету“. Із власної охоти приїздили зрідка; звичайно взивали їх виселенці для ради і заради, а було, що й управа табору, коли йшло про якийсь більший заколот у таборі або бешкет, спричинений безліччю обмежень щодо репатріяцій.

Діялося це в саму Провідну неділю — 11. квітня 1915. року, коли на візвання таборової управи приїхали посли Лев Бачинський, Лев Левицький і Семака, — успокоїти нарід збентежений обмеженням споживку хліба, та присмирити схвильованих безвартними легітимаціями на поворот домів, які на власну руку видавав — покликаючись на послів — буковинський учитель Пігуляк, що перебував тоді в таборі. Це нарід роздратовало через лад. Добродій Пігуляк покликався на повагу Посольського Клубу, що

його мав уповажнити до таких „поворотних“ легітимацій. Через те вістря народнього обурення зверталось не лиш проти таборової управи, але й проти послів. Наради на скликаному тоді всенародньому вічі проходили в такому напруженні, що військова чета цілу днину стояла у збройному поготівлі. Найменша нерозважливість могла мати страшні наслідки. Справа видаваних д. Пігуляком поворотних легітимацій виявилася промахом посла Поповича і скропилася на його особі. Як свого довірливого земляка, уповажнив посол Попович добр. Пігуляка — списувати членів гміндівськго табору буковинців і видавати їм посвідки тотожності, на підставі яких вони згодом, колись... могли би дістати поворотні пашпорти. Так цю справу пояснили. А як було справді?? Я бачив і мав у руках ці легітимації; були це друковані блянкети, що давали дозвіл повороту на Буковину без ніяких застережень! Що більш, їх видавали і на поворот до галицьких повітів. Добре каже нарід: „Лекше патик кинути на воду, ніж злапати його назад“... Але й таке водилося!...

Частим на початках відвідувачем табору був посол о. Онишкевич, який особливо цікавився умовинами, на які люди контрахтувалися до сезонних робіт, користуючись перманентною таборовою перепусткою. Його енергійні виступи супроти незорієнтованої ще таборової управи і настирливі заходи в Посольському Клубі спричинили інтервенцію в міністерстві, в наслідку

чого вперта чеська робітничка централія відступила від своїх контракткових умовин, а в таборі установлено окреме бюро посередництва праці. Найдражливіша справа, яка безнастанно умидратувала і доводила до бешкетів, — була репатріяція. Її уряд постійно спинював. Одну таку ворохобню, викликану невідповідальними чинниками на тлі заборони виїзду на роботи до Пруссії і репатріяції, в дні 7. червня 1915. р. приїхали засмирювати послы Лев Левицький і Семака. З природи річи, такі засмирювання послами не обходилися без необачних обіцянок, а ці — несповнені, нарід ще більш ятрили. І не всі послы мали дар красномовства, або хист опанування настроїв мас. Цей небуденний талант, у багатому вивінуванні, мав покійний посол Евген Оленицький. Одначе все занятий ріжними важнішими справами, ледви один раз відвідав гміндівський табір.

Частіше заїздив до табору посол д-р Олександр Колесса як віцепрезидент „Української Культурної Ради“ у справах таборової школи, якої святочне посвячення і отворення в його прияві відбулось 20. травня 1915. року. В дні 19. червня відбулася перша візитація тієї школи, складена з д-ра Ол. Колесси, графа Кастеля і д-ра Галями. З того приводу скликали на майдані перед школою зібрання всіх таборових інспекторів і всіх секційних та баракових передовиків, яких граф Кастель бажав бачити. Крім них скликано окремо зібрання цілого табору.

Д-р Колесса мав до народу прилюдну промову; не лиш заохочував посилати дівчату до школи, але й згадував про болючі справи, як — поворот домів, виїзд на роботи і про непохитну довірливість до українських послів.

Небавком, 27. червня 1915. р., прибули цілим почесним почотом до табору наші послы на Шевченківське Свято. Декотрі з них, наглені обов'язками, відїхали до Відня негайно після прилюдного концерту; інші залишилися до другого дня і перевели ціле передполудне на балачках з людьми в таборі. Саме наспіла того дня з Мшани в Галичині до табору депеша військової команди з запитом про Юрка Данилова, який з партією 36 людей законтрактувався до робіт на Мораву з упрянованою постановою тією дорогою дістатися домів. Не поталанило. Їх переловили і команда етапів відіслала їх як підозрілих „шпигунів“ до в'язниці в Куфштайні. Куди тільки бідні наші людська з туги за домом не витирали темниць! Їх долею займалися послы і за тиждень Юрко Данилів зі своєю продумливою партією робітників назад опинився в таборі, лишень завдяки випадкові, що депеша етапної команди дісталася до рук послів. Такі, нероз ще трагічніші пригоди втікачів, одних відстрашували від ризиковних спроб, інших — заохочували!

„Нехай, щоб і вмирати; коби лишень дома...“ — це була одніська гадка, що тоді займала пригноблені селянські душі в таборі. Найбільш

банувала „Гуцулія“ за своїми верхами і полонинами.

„Абисмо ще хоч раз глянули на наші кічери...“

З тією, все отвертою, все болючою раною нашого народу послі невпинно мали до діла. Була це справді цікава загадка: Всі інші люди і народи вертались до відбитих повітів Галичини безупинно. Тільки українських виселенців туди не пускали. Вони натискали на послів. Послі невпинно заступалися. Їм заєдно — обіцуювано... Тими обіцянками послі заспокоювали нарід, а заведені в надіях люди винуватили за те табору управу і таборову інтелігенцію. Ось у такому блудному колі вертілися всі найважливіші справи виселенців. Нарід бурився, бешкетував, ремствував на управу, яка безсильна — відсилала знову людей до — послів!... Дня 12. липня 1915. р. знову приїхали до табору послі: Лев Бачинський, Лев Левицький і Семака на дводенні наради з управою і виселенцями в багатьох справах: 1) повороту до Галичини, 2) лікарської опіки і шпитальних сестер-служебниць, 3) москвофільської притаєної агітації переселених тут талергофців, 4) виїзду на роботи до Прус, 5) поліпшення долі „підводів“ і тих виселенців, що не годні були працювати, 6) поправи харчів взагалі, зокрема для дітей і немічників, 7) отворення дитячих захоронок і садків. Цілі ті два дні кипіло в таборі, як у казані. Люди зголошувалися з ка-зна якими жалобами і бажаннями, оправданими і неоправданими. Всеж ті

дводенні наради дали деякі додатні успіхи та чимало вплинули на вдоволення роздратованих мас. В нарадах за дитячі захоронки і харчі брали також участь делегатки віденських жіночих установ — пані Білецька і Кисілевська, які приїхали разом з послами. Таборова управа обов'язалася негайно підняти і викінчити перервані при перерібці четвертої кухні на захоронку — роботи; що й виконала. І харчі — покращали. Взагалі управа табору порушеними на тих нарадах бажаннями послів сильно зацікавилася і ставилася до них вельми уважно, з наміром якомога їх сповнити.

31. липня 1915. р. приїхав до табору на канонічну візитацію апостольський вікарій ВПР. о. Плятонід Філяс у почесному супроводі д-ра Галями і графа Кастелього і перебув повні три дні.

5. серпня 1915. р. відвідали табор пані О.Цілановська і О. Кулачковська як делегатки віденського „Допомогового Комітету“. Провели в бараках і шпиталях цілу днину та мали ніким неконтрольовану нагоду зіткнутися з народом віч на віч і зазнайомитися з його потребами. Так нарешті зробила це управа, щоби люди — як звичайно — не відказували, що як до них хто з Відня навідається, вони не годні виповісти як слід своїх жалів, тому, що все їх хтось з управи супроводить. Супроводила їх одна лиш лікарка, пані д-р Вітошинська. Делегатки багато наслухались, багато позаписували, багато обі-

цяли... Також роздали привезені з Відня допомоги і ствердили, що хліб у таборі був кращий від віденського.

На свято цісарських уродин, получене з посвяченням пам'яткового каменя в таборі, не приїхав з послів ніхто, хоч були прошені і обіцялися. Спинили їх приїзд важні політичні і парляментарні події в тому часі. Лиш від „Допомогового Комітету“ відвідав в тому дні табір д-р Олександр Кулачковський з дружиною.

22. серпня 1915. р. приїхав запрошений самим народом посол Лев Левицький, щоби поучити і пояснити людям постанови виданого тоді запоряду про можливість повороту до гірських повітів: Коломия, Косів, Кути, Надвірна і Печеніжин. Був це для посла Левицького — тяжкий день!

На 10. вересня 1915. р. заповіджено урядові відвідини табору графом Бінертом, у супроводі дружини і доньки. Щоби приготувитись якнай-величніше прийняти намісника — найвищого таборового зверхника, скликав начальник табору барон Чапка окрему нараду представників усіх баракових установ. Наради були гарячкові і дрібничкові. Чи мають паню намісникову витати наші пані окремо, чи ні? Чи мають бути дві промови чи одна і хто має її виголосити? Чи має промовляти інтелігент чи мужик? Багацько намолочено тоді соломи егоїстичними ціпами і в егоїстичних цілях, заки програму устійнено. Бо вже й німцям деякі „спротиви“ вбачалися

несмачні. Проте — хоч безосновні і безцільні,
— спротиви були...

Намісник, як було заповіджено, приїхав передполуднем з жінкою і донькою в супроводі гр. Кастелього, д-ра Галями та послів: Василька, Колесси і Романчука. Депутація з трьох поважних селян — двох гуцулів, одного подолянина — піднесла їм у брамі хліб і сіль. Пані Жукова вручила пані намісниковій китицю прегарних квітів. „Нехай ваш нарід Бог благословить все цвітучою долею“ — сказала пані намісникова. Від вїздової брами до будинку таборової управи утворили шкільні діти барвистий шпалір і засипували дорогу квітами. Від „Жіночого Кружка“ дістала пані намісникова з донькою окремі гарні, позапрограмові вязанки квітів у маншетах із пацьоркових герданів і вишивок. Перед будинком таборової управи зібралися урядовці усіх баракових установ, священики і учительство. Начальник барон Чапка привитав намісника коротенькою промовою, відтак по черзі представив керманичів усіх установ. Після цього дефілював справно похід, в якому взяли участь і словінці; було їх ще тоді з шість сотень. Похід починали діти, за ними йшли інваліди і суперарбітровані вояки, далі „підводи“, жінота, мужики, а наприкінці — словінці. Похід мінився жовто-блакитними барвами. Лунали на переміну оклики — „слава“, „гох“ і „жівйю“. Коли інваліди зрівнялися з галерією, де намісник стояв оточений почотом, похід на знак зу-

пинився і намісникові від табору і народу зложили шану короткою промовою, підчас якої всі наші послі станули коло промовця д-ра Маковського, щоби цим способом засвідчити свою єдність з народом і з висловами пошани. Намісник відповів коротко, кінчаючи окликом у честь цісаря. Відспівали „многолітство“ і гимни — австрійський та український. Тоді похід на 12.000 душ двигнувся далі. Українські симпатії тоді верховодили.

16. вересня 1915. р. відвідала табор складена з кількадесятьох осіб дружина урядовців з намісництва і міністерства. Ці відвідини мали приватний характер; ними займалася виключно таборова управа.

Зате вже недалекий день 18. вересня — викликав у таборі неабиякий шум. На бажання міністерства відвідали табор представники віденської преси всіх політичних напрямків, супроводжені нашими послами: Васильком, Будзиновським і Семакою, і журналістами Весоловським, Говиковичем і Кушнірем. І ці відвідини мали характер приватний. Одначе з огляду на повагу послів і значіння голосу столичної преси таборова управа просила загал виселенців, зокрема інтелігенцію, — ставитися до тих відвідин прихильно. Зайве пояснювати, що тоді значив голос світової преси. Таке саме побажання висловив Посольський Клуб. Проте найшлися „принципіальні опозиціоністи“, що розвели агітацію за пасивним опором.

„Ми не добачаємо ніякого етичного приводу ні хісна — опозорювати і понижувати себе участю в реклямовій комедії, яку нашим коштом робить собі Відень, а наших людей вязнить і виголоджує...“ — говорили опозиціоністи, утруднюючи ввічливе товариське прийняття для таких важних гостей, між якими були і представники нашої преси. Лиш особиста інтервенція д-ра Билинського та деяких старших членів таборового громадянства спонукала горланів — узяти участь у комерсі. Наш хор був найцікавішою атракцією цілого вечора і німецькі журналісти засипували його безупинними оплесками та раз-у-раз просили — заспівати „ще якусь пісню“. Журналістів привитали ми від нас по німецьки й українськи чемно, легко торкнувшись наших загальних ідей і надій. На неї відловів представник найбільшого віденського денника: „*Neue Freie Presse*“. Маючи на увазі не кінче прихильне становище того денника до цілоти наших справ, не диво, що бесіда того добродія була — „великих слів великою силою і більш нічого“... Менше-більше в дусі гуцульської приповідки: „Файно-красно, лиш коби ся не розтрясло...“ Дарма; це був голос денника, хитрого як лисиця... Інші голоси були для нас багато щиріші. Частина журналістів пробула в таборі два дні, маючи намір оглянути всі таборові сензації. Нарід зустрічав їх усюди чемно, а свої бажання кращих харчів і якнайскорішого повороту домів — висловлював у поважній і гідній

формі. Деякі журналісти ставляли до людей своєрідні запити, чи їх туг не збиткують, або не знущаються над ними. Всі люди заперечили, що відтак журналісти у своїх звідомленнях підкреслили як додатний прояв гміндівського табору. Начеб це було для них дивовижею в порівнянні з іншими таборами...

Третього дня після їх відвідин появилися водночас у віденських часописах: „Reichspost“, „Neue Freie Presse“, „Neues Wiener Journal“, „Tagblatt“, „Deutsches Tagblatt“, „Kronen Zeitung“, „Arbeiterzeitung“, „Zeit“ довші й коротші статті про гміндівський табор, у рямах своїх поглядових програм всі додатні і для нашого народу прихильні. Так і не сповнилося те, що переповідали баракові „принципіялісти“, що „пес і хліб зість і за руку вкусить“. В деяких часописах були окремі згадки за посвятні подвиги У. С. С-ів, яких кадра у Відні постійно засилювалася гміндівськими добровольцями.

За поважне прийняття віденських журналістів висловив граф Кастель іменем уряду подяку виселенецькому загалові. Подібну подяку передав намісник Посольському Клюбові. Як не як, українському імені зробила чужинецька столична преса сприятливий перед світом розголос.

Неділю і понеділок — 26. і 27. вересня 1915. р. — перевели в таборі на відвідинах члени „Загальної Української Ради“ — Юліян Бачинський, д-р Володимир Бачинський, д-р Говикевич, д-р Сімович і Володимир Темницький, у

приватному характері. Одначе управа табору була надмірно для них увічлива і видала в їх честь у таборовій каварні загальні товариські сходи. Поодинокі члени „Ради“ оглядали табір у товаристві любих їм прихильників та студентів, нарізно і самотужки і — теж без ніякого офіційного супроводу.

Такі безконтрольні відвідини табору відповідальними особами сильно відлужували нерви і остуджували гарячкові уми таборових мешканців. На цьому вигравала найбільш — таборова управа.

У стисло урядовому характері, згори відмовившись від усякої гостини та овацій, відвідали табір 28. всресня міністер Гайнольд і секційний шеф — Марке. Згідно з їх бажанням, не було ніяких офіційних виступів. Проте ввечір зібралася в таборовій каварні майже вся німецька і наша інтелігенція і серед співів у веселій гутірці гості в розмові з нашими людьми провели час до півночі. Секційний шеф Марке був захоплений ладом у таборі і вихвалював гідну поведінку нашого народу. Між іншим сказав: „Ми гаразд розуміємо, яка різниця між поглядами і прямуваннями москвофільськими та українськими. Торочити, що українці таксамо схильні Москві, як і москвофіли, це наклепи, або нісенітниця, які нині належать до — легенд.“

Відвідини міністра Гайнольда і секційного шефа Марке лиш одним днем випередили і були гейби заповідю високих відвідин табору архи-

княжною Марією Йосифою, матір'ю тодішнього наслідника престолу, пізнішого останнього австрійського цісаря Карла. Архикнягиня приїхала 29. вересня, у приватному характері, супроводжена двірськими дамами княгинею Віндішгрец та адютантами — марграфом Палявічінім і графом Беком. Їх приїзду очікували в таборі відпоручники намісництва — гр. Кастель і др Галяма. Не було ніяких особливих приготувань, запорядків, ані програми прийняття. Таке було бажання архикнягині. Та наряд самотужки зготував їй овацію, утворивши збитий шпалір від брами до церкви. Блимали жовто-блакитні відзнаки і стяжки. Вийшла шкільна дітвора з учительством. У брамі привитав її короткою промовою начальник табору барон Чапка. В моменті, як він бесіду кінчив, виринула як зпід землі своєрідна селянська група в гарній народній ноші, із хлібом-сіллю на таці і жмутами пільних квітів, що їх діти зложили у ніг архикнягині. В оточенні дітвори проведено її до церкви, де в дверях чекали наші і словінські священники в церковних ризах. Якось і цим разом не обійшлося без „припадкового“ промаху. Не явився в церкві — хор; відвідини церкви були мовчазні. Хор виправдувався незнанням; запізно його повідомлено! Хоч знав увесь табор. І те — можливе...

Зате пізніше, коли архикнягиня в кінцевому бараці приймала чолобитню виселенців, хор відспівав справді по мистецьки: „Австрійський гімн“ — „Ізза синіх Карпат“ і „Многая літа“;

при чому так сильно вирізнявся голос сопраністки панни С. Музиківної, що архикнягиня Марія Йосифа казала собі її і диригента хору Івана Ворончака окремо представити. Таке особливе вирішення матірю цісаря могло мати значіння, якщоб...

Після церкви відвідала архикнягиня школу, де шкільні діти вручили їй китицю квітів із величним вишиваним маншетом; відтак — електривню, варштати, пекарню. Нарешті зайшла до двох виселенецьких бараків, одного нашого, одного словінського. Всюди витали її хлібом-сіллю, добрим словом, співом і — плачем. Жінки клякали, заломлювали руки і стиха голосили: „Найясніша Пані — пустіть нас додому...“

Ніхто їх у цьому не спинював. Дехто подавав прохання на письмі, хоч те було заборонене. Але адютант їх відбирав. Не було ні одніської немилої пригоди. Архимнягиня лише здивлялася, що сінники на баракових тапчанах лежали рядом один поруч одного, без ніякої пересічки поміж ними. Висока перспектива!...

Відвідини гмідівського табору українських виселенців матірю тодішнього наслідника престолу, а майбутнього цісаря, — не були випадкові. В тому світі такі речі обдумують, заки їх виконують. Вони були проявом сприятливої для нас зміни настроїв на віденському дворі. Щоправда, — тимчасової. Інакше і не могло бути.

В тому часі — при кінці 1915. року — відвідини не вгавали. В четвер 30. вересня відвідали

табор міністеріяльні радники всіх Віденських міністерств, а 1. жовтня приїхав відвідати своїх земляків віцебанус Хорватії, якого хорватські виселенці витали маніфестаційно.

Дуже симпатичні відвідини мав табір 3. жовтня 1915. р. Приїхав великий учений і великий приятель українського народу — Єнзен. Із зверхнього вигляду непомітна людина в сірому, зношеному пальті і такому самому крислатому капелюсі, нічим іншим, поза тим своїм сірим, простеньким виглядом, не подобав цей гість, що висів з вагону третьої класи, на того великого Єнзена, якого знає весь світ. Його приймали в таборі самі українці, без ніякої спонуки-управи, бо д-р Билинський, що орудував тією гостиною і сходами в його честь, виступав у приватному, не урядовому характері. На тих сходинах була приявна вся наша інтелігенція і всі члени управи; ці останні — як наші гості. Учений мав довшу промову, навіяну неприкидливою симпатією до нашого народу, виявивши основне знання української історії і умовини життя нашого народу. Говорив розважливо, по волі, без реторичних прикрас і облесливої масноти, — по німецьки. Гарну свою промову закінчив зверненням в наш бік побажанням єдності Тарасовими словами: „...і єдиномисліє нам пішли!...“ Крім цієї цитати, наводив кількакратно Шевченківські уривки по українськи. Саля греміла від оплесків і окликів „слава“. Опісля присівся учений до стола, де розтамувався хор і на-

солоджувався українськими народними піснями. Текст деяких собі записував.

На другий день звиджував подрібно цілий табір і робив записки. Д-р Бачинський, д-р Билинський, д-р Маковський і д-р Ціпановський -- приймали добровільно обов'язок опроваджувати його по таборі і все пояснювати. Нарід по бараках витав його з найбільшою пошаною. Знав, що має перед собою славного ученого і найбільшого приятеля українського народу. Зрештою, проф. Єнзен находив для людей всюди якесь рідне привітне слово.

Менш справно минули відвідини гостей 26. жовтня 1915. року. В тому часі мали в Гмінді свій зїзд виселенці управ усіх виселенецьких таборів в Австрії. На ньому мали радити над всілякими таборовими хибами, шпитальництвом, організацією і над можливістю змін у переміщенні виселенців. Їх спільні наради відбувалися все після полудня в „Товариському клубі“ таборової управи; до полудня вони гуртом або необзир, самі або у супроводі членів управи, оглядали подробиці табору, якими цікавилися. І ось другого дня їх відвідин змовилися хорвати і таку пекольну счинили бучу, що наполохані панове делегати дві години були у прикрому становищі. Хорвати обступили їх в одному з своїх бараків і просто — вязнили, жадаючи словнення своїх домагань. Гості тут були ніпричому, та хорвати саме навмисне вихіснували ті оглядини, щоби наробити розголосу. А розголос був неа-

биякий. Вони підняли такий вереск, що годі було й зрозуміти, про що їм іде.. Не помагали в споко-ювання, прохання ні погрози. Навіть під напо-ром жандармів хорвати не поступалися. Перед вели самі жінки. Аж військова варта поклала край цій екзотичній ворохобні і звільнила чима-ло здивованих „делегатів“ від хорватської опресії; хоч обійшлося без чинної приключки. За той час збіглася також гурма наших людей; але вони поводитись „нейтрально“.

Першим відгомонам тієї бучі був приїзд на другий день із Відня члена „Рятункового Комі-тету для південних слов'ян“, надворного радни-ка Габриловича з міністеріяльним уповажненням — розслідувати суть цілої події. Барона Чапки ні д-ра Бухнера того дня в таборі не було; поїхали зі звітом до Відня. Управу заступав сам д-р Би-линський. Допит тягнувся цілу днину серед ве-реску хорватів, що гофратові Габриловичеві по-грожувалися словами і п'ястуками, — а всеж його слухали. Виявилось, що не було ніякої прово-кації, ані основної причини до такого бешкету. Підбунтовані одним своїм учителем, — а зсього двох їх було в таборі, — хорвати счинили ту своєрідну бучу супроти чужих гостей виключно на те, щоб їх вивезли із Гмінду, бо тут їм діти вимирали. Та перед здивованим зором д-ра Га-бриловича виявилася при цій нагоді одна немила річ: багатьох людей спало на голих дошках — без соломи. Дарма. В таборових магазинах не було тоді ні стебла соломи. За останні три тиж-

ні влада, — без огляду на звіти таборової управи, — слала до табору транспорти один по одному і наслала за той короткий час поверх 8.000 народу, — наших і словінців. Один вагон соломи вистачає сяк-так на 500 сінників. Отже треба було 16 до 20 вагонів соломи нараз, щоби гу надзвичайну потребу заспокоїти, а це в тодішніх обставинах було неможливе. Солому довозили вагонами щодень і кожного дня все, що довели, роздали. Що більше могла управа зробити?.. Д-р Габрилович, вислухавши цього, не найшов відповіді.

Він іще не відіхав, як приїхали представники нейтральних держав — Еспанії, Голандії, Греції, Швейцарії і Швеції. Хоч гміндівський табір виселенців не підпадав під міжнародню охорону і контролю, проте державі вельми багато залежало на добрій славі у світі. З ними приїхав граф Кастель. Управа табору, сконопаджена ще свіжим бешкетом хорватів, потерпала, чи і тих відвідин не схотять вихіснувати темні духи для знеславлення держави перед чужиною. Але — обійшлося самим ляком. Гофрат Габрилович зумів переконати хорватів, що такі їх виступи відібується некорисно на них самих; і так вони — супроти представників чужих держав вели себе спокійно. Свої бажання висловлювали, щоправда, галасливо — бо галасувати це їх питоменна вдача, але — поважно. Нашим виселенцям таборів інспектори і секційні передовики розяснили політичну вагу тих відвідин і вони не тільки не

зводили ніякого ропоту, а навпаки, поприбирали, як могли найкраще, свої убогенькі тапчани і нарядилися — що змога найчистіше. Хоч і тепер не минулося без нацьковування перевертнів.

Зараз після їх від'їзду приїхали відвідати табір відпоручники заграничної преси, які обїздили тоді всі воюючі держави: д-р Густав Крафт за „Gazette de Lausanne“; Жон Густав Хрістензен за „Skanska Aftonbladet“; Франс Вессельс за „Maasbode“; А. Сардо і Віт'яр за „А-В-С“; Ганс Трешов за „Nationaltidende“; Айвінд Тон за норвеську пресу; І. А. ван Георен за „De Nieuwe Courant“; д-р І. Г. Ріве за „Nieuwe Rotterdamse Courant“; А. Кірбекі за „Politiken“; д-р Поль Ніханс за „Bund“ (Швайцарія); д-р Ключансхес Ніколяїдес за грецьку пресу; Christian Gulman за „Berlingske Tidende“; Газельгоф за „Handelsblad“ і уругвайський консуль — Дірк Альбертус Елізіо Рікардо Гомес.

З ними приїхали високі урядовці міністерства і намісництва і наші послы — д-р Бачинський, Василько, д-р Колесса і Семака, ці головним чином для асекурації від усяких немилих приключок.

Ця візита, до якої прив'язувано великі надії, минулася поважно, без непотрібної несподіванки. Пізніше появилися у всіх названих часописах відповідні, — більш або менш — назагал прихильні статті за гміндівський табір і український нарід. Дотичні числа тих часописів прийшли до таборової управи. Слід згадати, що при-

явність чужинних журналістів вшановано товариськими сходинами з прегарним концертом, та що кожний з них дістав на пам'ятку з табору якусь народню вишивку. Не могли вони ними натішитися.

Вони й закінчили повінь більш або менш значних відвідин, яка заливала гміндівський табір у другій половині 1915. року, коли чужина і віденська політична орієнтація ставились здебільшого прихильно до українського питання. Та як не як, при тих усіх відвідинах ні баракова управа, ні свої відповідальні чинники не робили із бараків — „пательмкінських“ сіл. Не затаювали хиб і недостач, не спинювали людей висловлювати свої жалі і бажання без найменшого ляку за якісь дошкульні наслідки, бо така практика ніколи в таборі не водилася. Навіть до матері наслідника престолу відзивалися люди безперпинно і вносили свої жалоби на письмі. Така щирість поведінки теж була чималою підмогою, щоб підтримати настрої населення у второпній рівновазі. До такої поведінки люди не були привчені; тому зразу ставилися до неї недовірливо, поки не переконалися, що їх не дурманять та навчилися вірити своїм провідникам і — їх слухати.

Поправді, то відвідини табору не припинювалися ніколи до самого його кінця в першій половині 1918. року. Та згодом не мали вже такого „епідемічного“ характеру, як у 1915. році. Були більш ділові, ніж екзотичні і не робили вже

на виселенцях того нервозного вражіння. В пізніших воєнних роках умовини таборового життя — хоч постійно гіршали — всеж мали точно означену і загальну контролю, лекше доступну, ніж у початках, коли все було нез'ясоване, пливке. Духове життя виселенців поглибилося і скріплю через підсилення таборової української інтелігенції, що дбала за український характер табору і права виселенців до годящого життя. І те не без чималої ваги було для табору, що в пізніших воєнних роках сильно хвилював, — то падав, то підіймався — барометр політичних настроїв і відповідно до того то потахали, то прибирали на силі українські симпатії та антипатії, що теж були чималою спонукою до відвідин гміндівського табору.

Взаємини з Українським Посольським Клубом не переривалися ніколи; тільки їх форма де-що змінилася. Виявилось для табору доцільнішим і успішнішим брати безпосередню участь в нарадах Посольського Клубу, Української Культурної Ради, або Допомогового Комітету через власних відпоручників, як безнастанно писати і безнастанно вичікувати доривочних посольських приїздів до табору, які не зазсиди оправдували надії. Нарешті — і впливи послів не були всемогутні. Багацько успіхів чи невдач залежало від умілої тактики послів... Проте вони не затулювали ніколи вух перед звістками, що доходили до них з таборів і — ніколи не щадили ніг і часу вистоявати в міністеріальних канце-

ляріях, ніколи не бентежилися колючками поде-нервованих державних достойників, коли треба було добути для обездолених виселенців не то право — бо де його у війні було шукати? — так хоч поміч з доброї волі. Чимало доброго зробили посли тим способом виселенцям; та дарма: не все лежало в їх змозі, не все їх як слід інформували. Над правдою верхували часто — фальшиві самолюбні амбіції всіляких інформаторів, або засліплені пристрастями погляди на справи. Посли нерозумно ставали жертвами своєї зайвої довірливості. Та як не як, їх увазі та заподливісти завдячував загальний наших виселенців, головним студенти, не найгіршу як на тодішні обставини спроби фізичного прожитку і поміч у поглиблюванні українського культурного життя.

Дуже для тимчасових тодішніх настроїв характеристичні були відвідини гміндівського табору дітьми бл. п. архикнязя Франца Фердинанда напередодні цісарських уродин — 17. серпня 1916. року. З погляду почувань нашого народу були це найзворушливіші відвідини. Архикняжі діти, всі троє, приїхали в супроводі тети графині Хотек, двох дам до товариства, пралата о. Шгідля і графів: Ностіца і Туна. Побули в таборі від години другої до шостої зполудня. Погода була найкраща. З нагоди цісарських уродин був увесь табор прибраний стягами і вінками. Не було ніякої наміченої програми їх привітання, та нарід — сам її склав. Виляг масово на вулицю, утворив від брами до церкви живу

алею, а коли їх авто зупинилося в таборовій брамі, із гнєячних грудей залунало „Слава“. Баракові діти вистелявали їм дорогу квітами, а постарші жінки — сльозами. Так їх провели до церкви, відти під хрест у таборі, присвячений пам'яті їх родичів. Тут відбулася зворушлива панахида. Чи наш гарний обряд і чудовий спів таборового хору, чи їх ніжний, сирітський, тоді ще майже дитячий вигляд, чи підсвідомий жах перед закритою майбутністю те спричинили, знає той, що такою трагічною смертю відкликав їх родичів у Сараєві до вічності. Досить, що всі плакали. Хто бодрився і храбрував, хто крадьки скидав з очей тверду, мужеську сльозу, — жіноцтво голосило жалісливим хором. Архикняжі діти, найстарша донечка посередині, хлопчики по її боках у стіп умаєного квіттям і зеленю хреста, де виднів український і німецький напис: „Його Величності бл. п. Архикнязеві Францові Фердинандові — українці в Гмінді 1915.“ — тремтіли у принишклому зворушенні і притискали до уст хустинки. Біля них у недалекій віддалі ліворуч стояли члени управи д-р Бухнер і д-р Билинський, праворуч посли: Колесса, Лев Левицький, Лукашевич, Семака і Трильовський, що запрошені табором приїхали на це свято дня цісарських уродин...

Небавки спромігся табор ще на одну святочну політичну маніфестацію в дні приїзду назначеного на місце гр. Бінерта намісника Дольшньої Австрії — барона Бляйлебена, 25. серп-

ня 1916. року. Саме під той час викінчили наші виселенці будівлю нової насипової дороги, що безпосередньо лучила головний двірець із битою дорогою до Вайтри саме там, де стояв виселенецький табор. Новий намісник був першою особою, що переїхала автом ту, стягами тоді прибрану дорогу, яку в його честь назвали „дорогою Бляйлебена“. Тривкий пам'ятник побуту і праці українських виселенців у Гмінді. Тепер половина тієї дороги до ріки належить до австрійської, половина за рікою до чехословацької республіки.

Під осінь — 13. вересня 1916. р. в переїзді на Чехословаччину вернулася до гміндівського табору більша партія виселеної наслідком московської офензиви буковинської інтелігенції всіх народностей: української, німецької і румунської — разом 750 душ. Приїхали перед вечором, у дальшу путь поїхали нічю. Таборова управа гостила їх голотіч вечерою, при котрій всуміш послуговували німецькі і наші інтелігенти. Така принагідна гостина обездолених воєнних втікачів хоч була гомінка, не була весела. Навіювала на душу побоювання за край, над яким уже за третім наворотом шаліла воєнна хуртовина і багровіла заграва. Після їх відїзду було сумно на душі...

Ці настрої потвердив і виправдав приїзд до табору 16. вересня 1916. р. пос. Лукашевича і Стефаника. Їх приїзд стояв у звязку з усякими бараковими подіями і хоч був закритий серпан-

ком „тайни“, не було тайною, що настрої віденських верхів до українців прохололи і що табор можуть заскочити несподівані зміни. Шепотіли про якусь невинуватну невдачу У. С. С-ів, що викликала цю остуду. Відчув її і табор. Д-р Бухнер, дуже чуткий на всяку зміну вітру, в цю мить, не раз і за цупко гальмував розмахове колесо українського духового життя в таборі. Тоді саме видали заборону кольпортувати в таборі українські видавництва, навіть — молитовники! Тої дивовижної заборони, з приводу якої саме приїхали посли, ніколи не відкликали, ані не виконали. Але її видали. Або таке: коли 20. вересня приїхав до табору поручник Катамай, йому сказали, що небавки має бути перегляд у таборі, тому військовість заборонила приймати раніше зголошення добровольців. На таких хитких підвалинах основувалися так дорого окуплювані прихильні настрої віденського уряду до українського народу. Та треба мати на увазі, що в тому часі румуни займали Семигород, а москалі в Галичині захопили Золочів, Галич і Бережани. Були це найлячніші від початку війни часи, коли воєнні і політичні події доброго значіння себе навипередки переганяли. У. С. С-ів під Бережанами розбито. Варивода уступив. Д-р Фридрих Адлер 21. жовтня убив графа Штірка, прем'єр-міністром на недовгий час назначено д-ра Кербера, який не причислявся до наших симпатиків. Міністром для Галичини став теоретичний наш симпатик д-р Бобжинський.

а водночас пронеслися чутки про відокремлення Галичини, зокрема про утворення незалежної Польщі. Натякали голосно, що Австрія на власну руку бажає заключити мир. Це були події і чутки, що довбнею гатили в українське тімя. Оба Посольські Клуби розпалися, на їх місці повстав під проводом посла Ю. Романчука — „Клуб парламентарної репрезентації“... Все те мусило відемно відбитися і на житті гміндівського табору, до якого раз-у-раз насилали нові лави виселенців, а то вже й чорногорців! Всюди кипіло, в таборі куди більше, як — коли. Тим пояснюються часті в тому часі, майже щонедільні приїзди послів до табору — Бачинського, Колесси, Льва Левицького, Лукашевича, Семаки і Трильовського. Були й чутки про ліквідацію табору. Марними виглядами майбутності і невеселими надіями кінчався для нас 1916. рік.

І те минулося. Події у 1917. році знову поправили наш змінливий настрій. Неодну таку кризу настроїв перетримав гміндівський табір, не падаючи духом, поки в березні 1918. року уряд вирішив його остаточну ліквідацію. Наближувалися великі події. І вони минули. Кривавими буквами в історії записані...

Зоряна паволока, що закривала перед нами майбутність, на мить розвіялася. Зпоза неї виглянула до нас лячна, що серце в каміння перемінює, Медуза...

Та Нарід — невмірущий, надії його — непоборні.

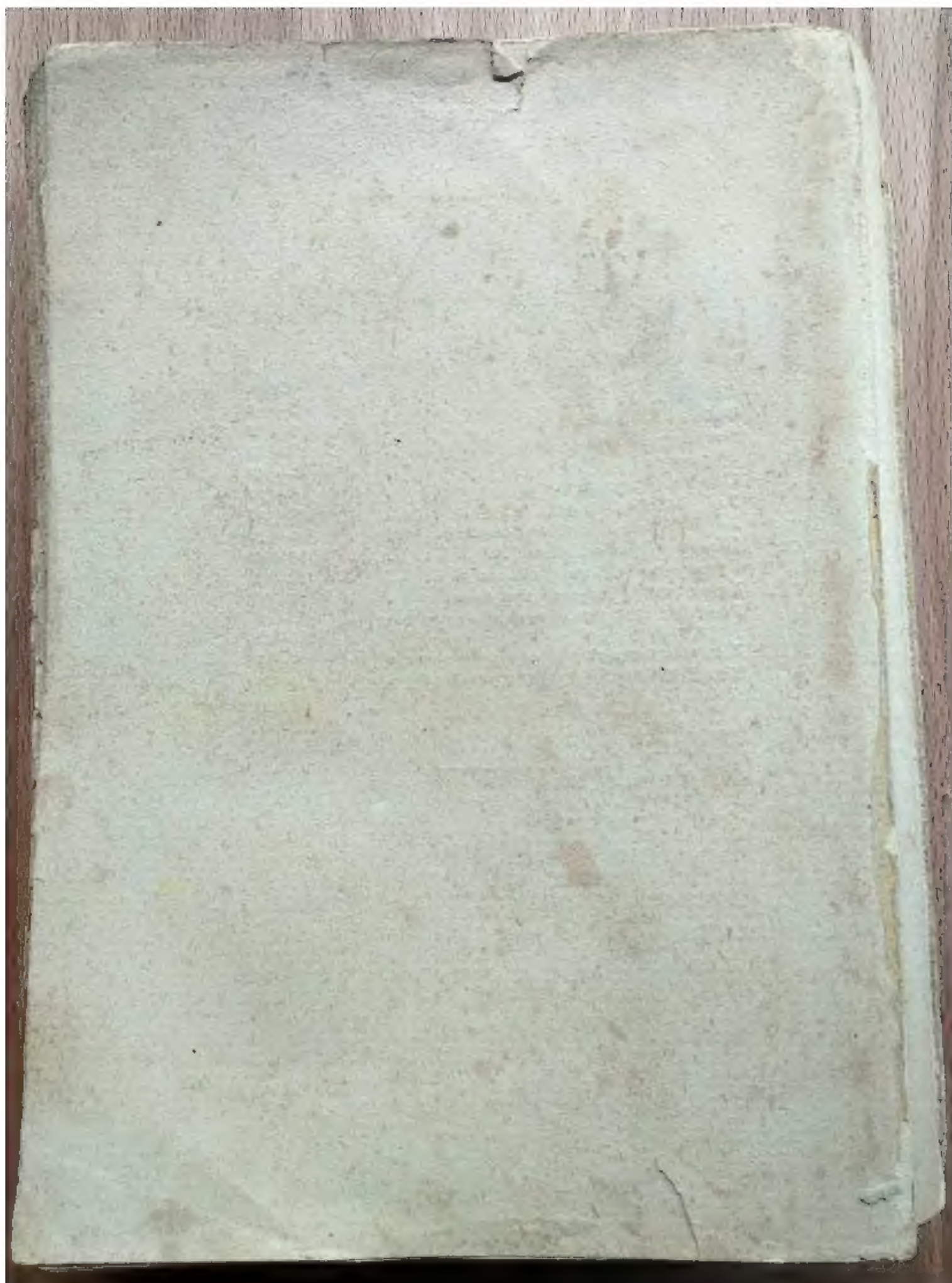


З М І С Т:

	Стор.
Вступ	3— 8
Табор і його мешканці	9— 29
Які були мешканці табору?	29— 40
Управа табору	41— 67
Церква — духовенство	68— 87
Здоровність — лікарі	88— 107
Харчі й упорядження виселенців	108— 135
Школа — учительство	136— 163
Культурно-освітня організація	164— 195
Гміндівські виселенці при праці	196— 226
Релігійні — моральні — національні настрої в таборі	227— 256
Жертвенність гміндівських виселенців	257— 273
Відвідини послів і гостей у таборі	274— 301

З М І С Т:

	Стор.
Вступ	3— 8
Табор і його мешканці	9— 20
Які були мешканці табору?	20— 40
Управа табору	41— 67
Церква — духовенство	68— 87
Здоровність — лікарі	88—107
Харчі й упорядження виселенців	108—135
Школа — учительство	136—163
Культурно-освітня організація	164—195
Гміндівські виселенці при праці	196—226
Релігійні — моральні — національні настрої в таборі	227—256
Жертвенність гміндівських виселенців	257—273
Відвідини послів і гостей у таборі	274—301





Зимка із побутом миротомита
Графа Менонського в Швейцарії
1. вересня 1948.



mob. Пыкан / Пыковна.

жизнь в Синице 1917. год.

Пыкан